

От Платона к Копернику

Клящицкий Григорий (ГК)

1 Введение

Уважаемый читатель! Если Вы прочитатели предыдущие статьи или даже пробежали их краткое описание, то ,наверное, догадались, что речь пойдёт вовсе не об астрономии, в которой я не весьма силён, а о более земных проблемах. Астрономия же в данном случае используется как аналогия для более наглядного представления наших взглядов.

В данной статье мы попытаемся проанализировать моральную основу нашего общества, и рассмотреть есть ли альтернатива сложившейся моральной базе. Итак, приступим.

2 Система Платона

Как известно астрономическая система Платона базируется на представлении, что в центре Мира находится планета Земля, и весь Мир вращается вокруг неё.

По аналогии с ней (с астрономической схемой Платона) можно сформулировать моральную базу, которая будет звучать примерно следующим образом:

«Я» нахожусь в центре; мир вращается вокруг меня.

Подобная точка зрения легко объяснима. Ведь всё вокруг мы видим через своё личное мировоззрение, через своё «Я», и естественно ставим себя в центр мира. Платонова точка зрения повышает выживаемость индивидуума, ведь «Я» являюсь центром всего, а, следовательно, наиболее важным элементом мира, и должен жить при любых обстоятельствах.

Ясно, что мир в данной схеме существует для удовлетворения нужд «Я», а следовательно занимает подчинённое по отношению к «Я» положение. При этом мир включает не только природу и ресурсы, но и других людей – ведь по отношению к «Я» они являются внешними, а следовательно – частью окружающего мира. Потребности моего «Я» в данном контексте следует понимать в самом широком смысле этого слова. Это не только питание, тепло или жилище, но и весь спектр социальных запросов, включая желание повелевать, подчинять своей воле и эксплуатировать.

Очевидно, что Платонова моральная схема страдает «врождённым эгоизмом» – ведь «Я» - самое главное, а весь мир подчинён моим нуждам и служит для моего удовлетворения. Отсюда вполне естественно вытекают целый ряд проблем столь характерных для нашего общества – бесконтрольная эксплуатация природы, разрушающая нашу среду обитания,

непомерный рост потребления, далеко вышедший за рамки необходимого или даже разумного. В шкале нашей морали «Я» стремиться жить как можно лучше, при этом работать как можно легче. Реальные ценности заменены эфемерными ориентирами престижа. В погоне за удовлетворением своих амбиций мы не видим ни опасности подобного отношения к Миру, ни бессмысленности принятых критериев. Отношение «Я» к другим людям отнюдь не способствует пониманию и достижению согласия. Вся система отличается отсутствием балансов по большинству аспектов.

Платонова моральная схема столь прочно вошла в наше сознание, что читатель вероятно спросит: «А разве есть другая моральная схема?»

3 Система Коперника

Коперник связал систему отсчёта с Солнцем, превратив планету Земля лишь в одну из планет Солнечной системы. Несмотря на значительное упрощение расчётов, система Коперника встретила отчаянное сопротивление прежде всего с идеологических позиций - ведь Земля утратила своё особое, привилегированное положение центра Мира, став лишь частью большего.

По аналогии со взглядом Коперника альтернативную моральную систему можно сформулировать следующим образом:

Мир огромен и всеобъемлющ, «Я» – малая часть его.

Коперникова система – это по-существу взгляд извне, тогда как Платонова – это взгляд изнутри. В Коперниковой схеме Мир – главная цель и суть всего. Роль «Я» существенно уменьшена и подчинена главному – Миру. Согласитесь, что подобная смена перспективы меняет очень многое, едва ли не всё. Теперь Мир вокруг «Я» становится главным действующим лицом, а «Я» подчинено его интересам. Мир в данном контексте следует понимать широко. Это и природа, и планета Земля, и в целом Солнечная система, и общество, в котором «Я» живу – моя страна, мой народ, и все люди на Земле.

Очевидно, что в Коперниковой моральной системе личные интересы и амбиции естественным путём подчинены общим и ограничены не в силу невозможности их удовлетворения, а по причине разумности и самодостаточности. Например, волк не станет убивать оленя, если он сыт. Так и «Я» в данной моральной системе не хочет лишнего. «Я» не хочет больше чем надо человеку для нормальной жизни, «больше» ради эфемерной погони за престижем или излишком. «Я» гораздо больше волнует МИР и его сбалансированность наравне со стабильностью и справедливостью в обществе. Погоня за материальными ценностями и бесконтрольное потребление просто не существуют. Поиск гармонии и справедливости – вот, что волнует «Я», и является главной целью его существования.

4 «Я» в системе Платона

Предложенные схемы кажутся простыми и ясными. Ситуация оказывается совсем не такой простой, когда вы попытаетесь решить к какой из описанных систем относитесь Вы или кто-либо из ваших друзей. Конечно, среди ваших знакомых найдётся один-два персонажа явно отвечающие системе Платона (эгоисты по природе), но все остальные? Скорее всего вы сделаете вывод, что предложенная схема - слишком большое упрощение, и не описывает реальный мир вокруг. Я бы не торопился с выводами.

Рассмотрим типичный пример:

Для меня самым главным в мире является моя семья, дети, внуки, близкие, друзья. Я стараюсь всё делать для них и всем чем могу помогаю им.

Очень типичная позиция обыкновенного, хорошего человека. Присмотритесь внимательнее. «Я» в данной схеме есть не индивидуум, а группа, с которой человек себя ассоциирует. Эта группа выделена из Мира, для которой он (Мир) представляет собой окружающую среду. Согласитесь, что это всё та же Платонова система.

Или другой весьма распространённый пример:

Для человека самым важным является его страна, его Родина, его народ. Ради них он живёт, трудится, а если нужно готов идти на жертвы собственными интересами и жизнью. Это позиция патриота, очень достойная и глубоко почитаемая.

Опять, если присмотреться, то происходит выделение определённой группы – в данном случае народа / страны – из Мира. Остальной Мир противопоставлен моей стране и рассматривается как внешнее, а иногда враждебное окружение. Согласитесь, что мы всё ещё стоим на платформе Платона.

«В таком случае, весь мир стоит на платформе Платона», - скажете вы. В настоящее время – да, я с вами соглашусь. Но возможна ли другая платформа в жизни, или это лишь теоретические рассуждения? Думаю, что платформа Коперника имела место в жизни, да и сейчас не вполне исчезла.

Известный художник Паул Гоген уехал из Европы и несколько лет провёл на островах Океании. Там, по его словам, он нашёл Рай на Земле. Гоген оставил целую серию картин, посвящённых этому миру. Присмотритесь к ним. Я думаю, что Гоген открыл мир, стоящий на платформе Коперника, и это естественным образом изменило отношения между людьми, отношение к природе и мироощущение.

Возьмите своих друзей. Что их волнует, о чём они говорят, собравшись вместе. «Разговоры на кухне» столь типичные для российского человека, – есть не что иное, как способность видеть мире шире, чем узкий круг семьи или даже страны.

Иногда приходится слышать фразу, что планета наша слишком мала и всем нам следует научиться жить вместе. Мне кажется, что подобные мысли есть не что иное, как призыв перейти на платформу Коперника.

Возможен ли подобный переход и как его осуществить? Не знаю. К сожалению не на все вопросы у меня есть ответы...

5 Бог – абстрактный или конкретный

Поскольку рассматриваемые концепции лежат в основе миропонимания мне кажется, что они связаны с фундаментальной трактовкой Бога. Давайте попробуем взглянуть на идею Бога с этих позиций.

Современная концепция Бога отличается высокой степенью абстрактности. Бог вездесущ, всемогущ и всеобъемлющ, однако совершенно лишён конкретики. Бога нельзя представить в каком-либо образе и даже не следует стремиться к этому. Я всегда испытывал трудности с таким представлением Бога.

В свете предлагаемых моральных концепций идея Бога также представляется различной.

В системе Коперника Мир ставится в центр мировосприятия и становится смыслом и целью всего. По существу, Мир – всеобъемлющий, всепоглощающий, бесконечный и вечный занимает центральное место Бога. Если принять предположение, что предыдущие цивилизации строили общество по системе Коперника, то вполне естественными выглядят поклонение Солнцу, Богу Моря, Земли, олицетворение созвездий с различными Божествами. **Мир и есть Бог**, а различные его (мира) проявления – части его, то есть суть божества.

При переходе к Платоновой системе морали Мир низводится до роли среды, служащей для удовлетворения потребностей «Я». Роль Бога становится незаполненной и требует разрешения. Для этой цели была разработана концепция абстрактного Бога, обладающего сходными качествами – всеобъемлющий, вечный, вездесущий и всемогущий. Однако, многие люди с большим трудом воспринимают абстрактные идеи, и тогда появилась концепция Христа и святых, связующих человека с богом и обладающих осязательной конкретностью.

В этом аспекте можно предположить трактовку библейской истории Адама и Евы. Как известно Адам и Ева вкусили запретный плод с древа познания (добра и зла), и в результате были изгнаны из Рая. Можно предположить, что на начальной стадии исторического развития Коперникова система морали была общепринятой. Однако на каком-то этапе развития произошёл переход к Платоновой схеме. В результате человек отделил себя от Мира, и поставил себя вне его. Этот переход был столь фундаментальным, что нашёл отражение в Библии как исход (или изгнание) Человека из Рая (Мира).

Я ни в коем случае не настаиваю на описанных трактовках Бога и Библейской истории. Я лишь рассматриваю эти концепции как одну из возможных версий.

6 Заключение

Наверное, прочитав статью, читатель спросит: «А кто такой этот автор, чтобы учить человечество на каких моральных ценностях строить общество?» Может быть он известный философ или крупный политик или член Британской академии? Ни то, ни другое, ни третье. Однако, я бы позволил заметить, что истина обладает одним престранным свойством – абсолютностью. Абсолютностью в том плане, что абсолютно неважно кто истину высказал – знаменитый философ, признанный политик или простой человек.

Истина остаётся Истиной, а искать её – право каждого. Было бы желание!

2018, Декабрь