

# Социализм: историческая ошибка или предвидение

Клящицкий, Григорий

История России 20-го столетия только начала осмысливаться. Не будет преувеличением сказать, что Россия в прошлом веке определяла путь мирового развития. Процессы, происходившие в Советском Союзе, процессы перехода к пост-капиталистическому общественному устройству, процессы построения общества, альтернативного Западному, являлись главными процессами прошедшего столетия.

В 20-м веке Россия сделал выбор в пользу социализма. Этот путь оказался далеко не простым и закончился поражением. Был ли социалистический выбор исторической ошибкой? Давайте попробуем разобраться.

## 1 Выбор пути

### 1.1 Октябрьская Революция – главный вопрос

В Октябре 1917 года большевики взяли власть и перед ними в полной мере встал вопрос о построении нового общества.

С исторической точки зрения общество должно развиваться естественным путём, проходя последовательные стадии. Историческая задача, стоявшая перед Лениным, казалась крайне простой: на месте дворянско-феодалного общества построить следующее историческое общество – буржуазное. При таком раскладе Ленину следовало лишь повторить преобразования, сделанные Наполеоном (в европейских странах), с учётом Российской специфики и обстоятельств.

Однако Ленин выбрал совершенно иную цель: построить общество нового типа, основанное на принципах равенства и справедливости.

Интересно отметить, что во Франции переход от монархии к парламентской системе также проходил через стадию народного правления (якобинцы). В этом есть своя логика.

Революции снизу проходят на народной волне, лозунгами и целями которых всегда будут стремление простых людей к равенству и справедливости – справедливости в правах, распределении благ, в общественном устройстве (прежде всего во власти). Если у широких масс сформировалась партия, представляющая их интересы, то такая партия вполне может

взять власть на волне народной революции. Я думаю, что якобинцы и большевики пришли к власти по этой причине. Однако ключевой вопрос заключается в другом: Что делать дальше?

Новая власть должна суметь построить новое общество (напомним, что прошлая система только что рухнула). Какое общество строить, на каких принципах, что есть справедливость и равенство и как их осуществить на практике? Эти и многие другие вопросы требуют немедленного ответа и не в теории, а в жизни!

История, однако, развивается по своим объективным законам, и эти законы требуют определённой общественной организации. В какой мере общественное устройство отвечает принципам равенства и справедливости при этом совершенно не важно. По-сути вопрос для новой власти ставится следующим образом: **строить общество справедливости и равенства или новое объективно историческое общество?**

Якобинцы, начали строительство общества справедливости, общества, которое объективно не отвечало исторической потребности и тем самым не имело реальной основы. Падение Якобинцев было предопределено.

## 1.2 Большевики – историческая задача

Ленин пришёл к власти, опираясь на поддержку широких народных масс, давая народу серьёзные обещания о построении истинно народного государства основанного на равенстве и всеобщем благополучии, лишённого эксплуатации и несправедливости, присущих как дворянскому, так и буржуазному обществам.

В своих планах нового общества Ленин опирался на теорию Маркса, проанализировавшего процессы капиталистического развития и наметившего основы будущего общества. Исходя из анализа процессов раннего капитализма Маркс предсказал решающую роль пролетариата в будущем обществе. Опираясь на выводы Маркса и собственный анализ, Ленин (большевики) сформировал теорию о будущем (пост-капиталистическом) обществе как о безклассовом государстве рабочих и крестьян. Более того, большевики объединив идею справедливого общества с пост-капиталистическим обществом решили строить его сразу, минуя стадию капитализма.

При этом возникает целый ряд вопросов:

1. Были ли выводы Маркса применимы на столь отдалённое будущее? Маркс строил свою теорию в условиях формирующегося капитализма; Ленин – в период раннего, развивающегося капитализма. Каким будет общество и процессы в эпоху насыщения и умирания капитализма на тот период знать было нельзя. Следовательно процессы, классовый состав, и будущее пост-капитализма в начале 20-го века предсказать было трудно.

2. Процесс общественного перехода (к социализму) минуя целую стадию развития (капитализм) всегда вызывал большие сомнения. Напомним, что именно этот аргумент был основным в спорах с Лениным (со стороны Плеханова и других).
3. Идея строительства безклассового общества вызывает возражение: общество лишённое классов (униформное общество) лишено какой бы то ни было динамики и неспособно к развитию и существованию. Такое общество нарушает универсальный философский принцип «единства и борьбы противоположностей» и нежизнеспособно. На деле в новом обществе неизбежно начнётся новое расслоение.

Это лишь малая часть вопросов и сомнений.

## 2 Капитализм

Прежде чем говорить о социалистическом выборе необходимо рассмотреть капитализм и основные этапы его развития. Нам кажется, что каждая общественная формация характеризуется главным вектором, который играет ключевую роль в понимании процессов и логике общественного развития.

Под вектором развития мы понимаем главную цель, которую ставит правящий класс, главное направление его деятельности. Например, в дворянско-феодальном обществе вектор интересов был направлен на процветание и приумножение дворянства. В капиталистическом обществе вектор интересов направлен в сторону роста капитала и максимальной прибыли.

### 2.1 Главный вектор капитализма

Главный вектор в эпоху капитализма направлен на рост капитала. Этому посвящены все усилия и этим определяются все процессы в капиталистическом обществе. Давайте вкратце рассмотрим возможности роста капитала, которые используются при капитализме.

#### 2.1.1 Основные механизмы роста капитала

##### ***Расширение (рост) производства***

Рост производства является мощным механизмом роста капитала в условиях дефицита продукта. Этот механизм был основным в период нарождающегося и раннего капитализма. Рост производства теснейшим образом связан с ростом численности рабочего класса. Маркс во многом построил свою теорию базируясь на характерных признаках раннего капитализма.

##### ***Создание нового продукта***

Новый продукт (или услуга) - очень эффективный источник роста капитала. Новый продукт первое время является дефицитом на рынке и цены на него значительно превышают затраты. Кроме того, новый продукт создает легкие условия для роста производства. Производитель нового продукта первое время является единственным на рынке товара, что создаёт предпосылки для быстрого роста производства и становления или расширения компании.

Создание новых продуктов и услуг в эпоху капитализма шло необычайно интенсивно. Это и транспорт, и товары народного потребления (ткани, одежда, обувь...), и создание широчайшего спектра бытовых товаров, и последние достижения в коммуникации, и весь спектр услуг (включая энергоснабжение и коммунальные услуги). Именно высокой эффективностью данного механизма для роста капитала и объясняется необычайная активность в области инноваций и технический прогресса, присущие капитализму.

### ***Расширение рынка (географическая экспансия)***

Географическая экспансия позволяет расширить рынок за счёт вовлечения в него новых стран и регионов. В условиях насыщения национального рынка географическая экспансия является лёгким и естественным методом дальнейшего роста капитала.

### ***Поглощение конкурентов***

Капитализм неразрывно связан с наличием свободного рынка, что предполагает наличие нескольких производителей (аналогичного) продукта. Борьба между компаниями за рынок всегда носит ожесточённый характер и продолжается до полного поглощения конкурента.

Надо отметить, что конкурентная борьба имеет огромный положительный эффект – она обеспечивает высокую динамику капиталистического рынка и невиданный дотоле технический прогресс. В конкурентной борьбе побеждает тот, кто лучше, чей товар лучше, дешевле, кто применяет новейшие технологии.

Конкуренция неизбежно приводит к монополии, когда в результате длительной борьбы на рынке остаётся один производитель. Несмотря на имеющееся антимонопольное законодательство, образование и рост монополий – непрерывный процесс, обеспечивающий один из самых эффективных способов роста капитала.

### ***Снижение себестоимости товара***

Снижение себестоимости продукта достигается различными методами: развитием технологии производства, техническими изменениями продукта, использованием дешёвого сырья, уменьшением трудозатрат... Все эти методы направлены на понижение производственных издержек и приводят к росту прибыли.

Следует иметь в виду, что эти процессы нередко ведут к снижению качества продукта и его срока службы. Используя рекламную политику, отрицательные стороны нового товара удачно прячутся от потребителя, которого удаётся убедить в прямо противоположном: новейшее – значит лучшее.

### ***Расширение потребительского рынка***

Снижение производственных расходов позволяет снизить цены на продукт, что делает его доступным для более широких слоёв населения. Это ведёт к расширению потребительского рынка и росту капитала.

В условиях насыщения потребительского рынка низкие цены на товар способствуют его ускоренной ротации. Вполне ещё пригодный к использованию продукт из-за его низкой стоимости заменяется новым (часто тем же самым), что ведёт к стабилизации продаж и как следствие - оборота капитала.

### ***Рост потребительского рынка***

Потребительский рынок формируется из населения. Рост финансовых возможностей широких слоёв населения приводит к росту его покупательной способности и, как следствие, к росту потребительского рынка.

Создание «среднего класса» и рост уровня жизни населения западного общества произошёл совсем не от того, что капитализм направлен на интересы человека, а с целью создания потребительского рынка, создающего новые возможности для роста капитала.

Надо отметить, что создание сильного потребительского рынка из широких слоёв населения связано с ростом стоимости труда и, как следствие, с ростом себестоимости продукта.

### ***Ограничение качества продукта***

Продукт высокого качества способен служить много лет и не требует замены. Это в свою очередь ведёт к снижению продаж и сокращению доходов. Ограничение срока службы продукта за счёт инженерного решения формирует постоянный потребительский рынок товара и стабильный доход. Хотя это и не приводит к росту капитала, но позволяет стабилизировать оборот на определённом уровне.

## **2.2 Капитализм – этапы развития**

### **2.2.1 Начальный этап – формирование (1850-1900)**

Начальный этап капитализма – примерно 1850-1900 годы. В этот период происходит становление капитализма и закладываются основы экономики. Для начального этапа характерен необычайно бурный рост. Рынок отличается высокой дефицитностью (практически всех товаров и услуг). Происходит массовое рождение и быстрый рост новых компаний и целых отраслей. Создаются основы индустрии и необходимая инфраструктура.

Рост производства в этот период является основным механизмом роста капитала. Рост производства неразрывно связан с ростом численности и роли рабочего класса. Карл Маркс (и во многом Владимир Ленин) построили свою теорию опираясь на процессы раннего капитализма и экстраполируя их на будущее.

К концу 19-го века этап начального формирования подошёл к насыщению и рост производства не мог более обеспечивать устойчивый рост капитала. На первый план вышли другие механизмы роста капитала.

### **2.2.2 Географическая экспансия. Мировой капитализм (1900-1950)**

В условиях насыщения национального рынка на передний план вышел другой механизм роста – географическая экспансия.

Географическая экспансия как главный механизм расширения был характерен и для предыдущих формаций – рабовладельческой и феодальной. Захват и подчинение новых

стран и территорий были почти непрерывным процессом мировой истории. Однако для предыдущих формаций главной целью географической экспансии было установление своей политической власти на покорённой территории. Старая политическая власть уничтожалась, а вместе с ней и самосознание и культура покорённого народа. Экономические выгоды от покорённой страны выражались в разграблении накопленных богатств и ресурсов наравне с данью, которой облагались покорённые провинции и колонии.

Капитализм, в отличие от предыдущих эпох, заинтересован в устойчивом росте капитала и в этом смысле его главным образом интересуют возможности создания устойчивых потребительских и сырьевых рынков. Порабощённый и обезглавленный народ вряд ли пригоден для решения этих задач.

К началу 20-го века географическая экспансия вышла на первый план как главный механизм роста капитала. Континентальная Европа, в особенности объединённая Германия, требовали пересмотра сложившейся мировой системы. Однако политическое мышление не поспевало за быстро развивающейся ситуацией и оставалось на старом уровне. Мир был поделен на колонии, главными владельцами которых были Англия и Франция. Колонии, находясь в полной политической зависимости от метрополии, были полностью закрыты для всех иностранных компаний. Только компании метрополии имели полные права и практически рассматривали колонии как часть «национального» рынка.

Разрешение сложившейся ситуации было возможно традиционным в истории путём – войной. Первая и вторая мировые войны рассматриваются как войны за передел мира. Обе они являлись результатом того, что географическая экспансия стала главным механизмом роста капитала и требовала своего разрешения. Крайне интересно, однако, посмотреть на результаты войн. В обеих войнах Германия потерпела поражение. Англия и Франция были в стане победителей. Несмотря на это и Франция и Британия вскоре утратили свои колонии, а колониальная система исчезла. Одновременно в мире были выработаны международные договорённости и созданы механизмы регулирования межнациональных торговых и экономических отношений. Система колоний (политической экспансии) не отвечала интересам капитала, который к тому времени стал международным. Ему необходимо было создание общего мирового рынка, при котором географическая экспансия, став чисто экономической, может проходить без границ. Именно подобная система и явилась результатом двух мировых войн.

Сама же война как способ географической экспансии утратила значение. Войны всегда были дороги, а в настоящее время независимо от исхода войны прямые участники, а вместе с ними и бизнесы, являются проигравшими. В условиях, когда международные корпорации являются реальными владельцами ситуации, мировые войны приводят к огромным потерям не принося практической выгоды.

В период после второй мировой войны географическая экспансия вступила в завершающую фазу и вскоре достигла насыщения. Мировой рынок приобрёл глобальный характер и дальнейший рост капитала за счёт географической экспансии стал невозможен. Последним этапом в этой области было овладение рынками Восточной Европы и Советского Союза. В настоящее время процессы, связанные с этим механизмом в основном сводятся к внедрению в имеющиеся рынки и вытеснению одних производителей другими. Это скорее механизм конкуренции, чем географии.

### **2.2.3 Рост вглубь**

#### **Снижение себестоимости**

Снижение себестоимости продукта связано с техническим прогрессом и совершенствованием технологии. Этот механизм открывает возможности для дальнейшего роста капитала и, в условиях насыщения рассмотренных ранее механизмов – прямого роста производства и географической экспансии, стал основным в 50-70-е годы.

Трудовые затраты всегда являлись одним из главных компонентов стоимости товара, и в этот период одним из приоритетных направлений развития было снижение трудового компонента. Совершенствование технологии, широкая автоматизация и компьютеризация производственного процесса вызвали массовое сокращение потребности в трудовом секторе. Этот процесс привёл к резкому сокращению численности рабочего класса и утрате им ведущей роли в обществе. К 70-м годам прошлого века коммунистические и рабочие партии практически перестали играть серьёзную роль в политической жизни Западных стран. Маркс и Ленин явно ошиблись в своих прогнозах, переоценив рост производства (как механизм роста капитала) и недооценив остальные механизмы роста капитала, характерные для зрелого капитализма.

Однако снижение себестоимости товара также имеет предел и к 60-70-м годам процесс замедлился и практически достиг насыщения. Капитал требовал нового механизма.

#### **Рост потребительского рынка**

Во второй половине 20-го столетия (60-е годы) основные механизмы роста капитала достигли насыщения. Необходимо было найти механизм, способный обеспечить дальнейший рост капитала. Таким механизмом стал рост потребительского рынка.

Рост потребительского рынка активно происходил на Западе в послевоенный период. Его смысл заключался в расширении рынка за счёт вовлечения в него все более широких слоёв населения. Этот механизм стал возможен в результате успехов предыдущего механизма – снижения себестоимости продукта. В результате стало возможным снизить цены на товары и сделать их более доступными для большинства населения. Значительный рост



потребительского рынка перекрыл потери от понижения цен и обеспечил рост капитала ещё на несколько десятилетий.

К концу столетия этот механизм также достиг насыщения. В настоящее время уровень жизни между различными слоями населения в Западных странах слабо отличается и дальнейшее расширение потребительского рынка на Западе не предвидится.

Рост потребительского рынка имеет и обратную сторону – с ростом покупательной способности населения происходит значительный рост стоимости труда (и, как следствие, себестоимости продукта). Решение проблемы лежало в выводе производства в страны с дешёвой рабочей силой – в Азию (Китай, Индия, Вьетнам...). Этот процесс мощно прошёл на Западе в середине 70-х и 80-е годы. В результате Запад лишился индустриальной базы, превратившись в основном в общество потребления.

Нам, однако, кажется, что сводить понимание происшедшего мирового перераспределения производства лишь к снижению затрат является зауженным. Действительно, западный потребительский рынок достиг насыщения. Но перевод индустрии в новый регион должен создать новый мощный потребительский рынок в Азии. Учитывая, что население Азии (три миллиарда) намного превосходит население западного мира (примерно один миллиард) потенциал для роста капитала огромен и может обеспечить устойчивый рост капитала на несколько десятилетий вперёд.

### **3 Пост-Капитализм – Новая эпоха**

#### **3.1.1 Поглощение конкурентов - Монополизация**

Конкурентная борьба была ещё одним механизмом роста, характерным для капитализма во весь период его существования.

Конкуренция неминуемо приводит к образованию монополий. В начале прошлого века сложились национальные отраслевые монополии: нефтяные, металлургические, химические, транспортные, электропроизводящие... Это привело к значительному росту цен на монопольные товары и услуги, особенно в военные и кризисные периоды. Правительства стран приняли антимонопольное законодательство, призванное недопустить полной монополизации ключевых отраслей.

Законы, однако, действуют лишь в том случае, если они направлены в сторону исторического движения. Конкуренцию законами отановить невозможно, и процесс монополизации активно продолжался.

В середине 20-го века произошло существенное видоизменение во владении собственностью. В начале века собственность находилась в индивидуальном владении: Рокфеллер, Морган, Форд... С середины века форма владения стала анонимной. Владельцем стал некий Фонд или Инвестиционная компания. Более того, фонд владеет

другими фондами и инвест компаниями, которые в свою очередь владеют другими и частью реальных компаний (акций). В сложнейшей и запутанной схеме владений и взаимно переплетений практически невозможно найти реальных владельцев. При такой схеме владения собственностью процесс монополизации может идти до достижения абсолютной монополии и никакие законы его не остановят.

Монополизация быстро выросла за пределы отдельной страны и превратилась в мировой процесс. Она также переросла рамки отдельной отрасли и приобрела поистине глобальный характер. Несколько мегакорпорации фактически сконцентрировали в своих руках (реально владеют через фонды) всю мировую экономику, хотя для простого человека кажется, что в мире существуют сотни самостоятельных компаний. В итоге этот механизм также достиг насыщения.

### **3.1.2 Свободный рынок или плановая экономика**

Рыночная экономика – одна из отличительных черт капитализма. Её альтернативой является плановая экономика социализма. Рыночная экономика неразрывно связана с многообразием производителей, когда на рынке активно действуют несколько независимых компаний, каждый из которых ведет свою экономическую, ценовую и техническую политику.

В условиях Глобальной Монополизации это условие исчезает, а с ним и рыночная экономика. Так что же собой представляет экономика пост-капитализма?

Вы, вероятно, удивитесь, но ответ однозначен – плановую экономику!

Мы привыкли воспринимать плановую экономику как экономику Советского образца, где формируются планы развития на 5-7 лет, где всё заранее predetermined и объявлено. Но плановая экономика возможна и в другом виде. Зачем планировать сколько выплачивать стали и производить электроэнергии? Разумнее планировать стратегические финансовые потоки – мощные долгосрочные инвестиции, а детали жизнь решит сама. Например, планировать инвестиции на создание электроники в Южной Корее, а затем и автомобильной индустрии там же. Или на развитие инфраструктуры в Китае, а затем металлургической, машиностроительной и химической промышленности там же. Наивно думать, что подобные процессы происходят сами по себе. Создание мировых центров индустрии требует мировых инвестиций. Подобные инвестиции может осуществлять (с 70-х годов) только одна финансовая группа – Ротшильды. Так что современная экономика является вполне плановой, только планы эти нам никто не анонсирует.

### **3.1.3 Стадия насыщения**

В 70-80х годах на Западе произошли фундаментальные изменения, которые позволяют говорить о смене общественной формации. В этот период прошёл процесс массовой деиндустриализации. Основные сектора экономики, а часто и целые отрасли были выведены

из стран Запада в Азиатские страны. Сворачивание экономики в Западных странах было не результатом войны или каких-либо внешних обстоятельств, а произошло в результате осознанного перевода хозяевами основных экономических активов в другие географические регионы.

Этот процесс получил название Globalization, по всей видимости, как аббревиатура двух слов – Global Monopolization. И действительно, только международным корпорациям было под силу осуществить перемещение производства в таких масштабах. Компании, не входящие в систему гигантских корпораций, основывающие свой бизнес на местном производстве, не имели шансов выстоять в ценовых войнах и были обречены на исчезновение.

В начале 21-го века капитализм достиг стадии насыщения. Все имеющиеся механизмы роста капитала исчерпали себя.

Рост капитала за счёт создания потребительского рынка в Азии по-видимому является последним шагом, за которым все имеющиеся возможности роста будут исчерпаны.

Несмотря на необычайно высокую инновационную активность капитализма, с конца прошлого века наметилось снижение в создании новых продуктов. За последние 20 лет оно сосредоточилось в коммуникационной отрасли, да и здесь, похоже, достигло насыщения.

## **3.2 Признаки пост-капитализма**

### ***Полная монополизация***

С 80-х годов западная экономика превратилась в монопольную. «Свободные» компании остались в мелком производстве (часто местного потребления), сервисе и, отчасти, в строительстве.

### ***Прекращение роста экономики***

К этому моменту мировая экономика уже достигла стадии насыщения и перестала расти. Рост экономики Азиатских стран произошёл за счёт свертывания экономик стран Запада, и никоим образом не вызвал рост мировой экономики.

### ***Конец свободного рынка***

Глобальная монополизация привела к исчезновению свободного рынка. На деле всё производство находится теперь под контролем двух-трёх мега-корпораций, которым нет нужды соревноваться друг с другом, а гораздо проще договориться и совместно проводить ценовую политику. Более того, полным ходом идёт образование глобальной супер-монополии, когда вся экономика окажется в руках одного Глобального Фонда (Монополии). О свободном рынке в таких условиях можно и не вспоминать.

### **Снижение динамики**

Вместе с этим произошло падение интереса к техническим инновациям и сворачивание научно-технического развития. Потребность в технических кадрах быстро снижается. Выпуск технических факультетов падает, и молодым технократам становится всё труднее найти работу. Новые технические идеи вязнут в бюрократическом болоте корпораций и остаются невостребованными. Развитие IT технологий, возможно, было последним достижением научно-технической революции.

### **3.3 Капитализм – Глобальный Монополизм. Сравнение**

Давайте вкратце перечислим характерные признаки Капитализма.

Признак Капитализма		Состояние на конец 80-х годов
Свободное предпринимательство	X	Вытеснено международным монополиями
Рост потребительского рынка	—	Достигло насыщения
Рост производства	—	Остановился
Высокие темпы технического развития	↓	Значительно снижены

*Table 1: Признаки Капитализма*

Таким образом, к концу 20-го века Запад вступил в новую фазу не имеющую характерных признаков капитализма. Скорее всего эту стадию можно назвать эпохой Глобального Монополизма (Global Monopoly).

## **4 Запад - Восток**

До сих пор мы рассматривали Западную модель развития как образец для сравнения. В последние десятилетия сформировалась и другая модель развития – Азиатская. Она существенно отличается от традиционной Западной модели и, вероятно, имеет лучшие исторические перспективы. Давайте кратко рассмотрим её особенности.

### **4.1 Экономика**

В конце 20-го века произошли мировые процессы перераспределения мировой экономики. Центр тяжести был перенесён в Азию: Китай, Индию, Южную Корею, Тайвань, Вьетнам. Страны Запада утратили ключевые отрасли: добывающую, черную и цветную металлургию, химическую промышленность, значительную часть машиностроения. Экономики Азиатских стран значительно выросли, превратившись в главные мировые центры индустрии.

## 4.2 Государство

Ведущая роль отводилась государству во все исторические эпохи. Сильное государство – залог стабильности и будущего для нации, гарант её исторического существования.

Что же на Западе?

Современные западные государства утратили владение собственностью. Процессы денационализации, прошедшие в 60-80-е годы оставили государствам лишь регулирующие рычаги воздействия на экономику.

Вывод основных отраслей экономики в другие страны и вовсе лишил государства реальной основы и каких-либо рычагов экономического воздействия. Не имея экономической основы, западные государства утратили контроль над финансами и вскоре превратились в банковских заложников. Бюджет, формируемый в отсутствие реальной экономики недостаточен даже для поддержания инфраструктуры и социальных гарантий. Долги стали всеобщими – государство, штаты (провинции), города, граждане. Долги растут год от года и речь уже не идёт об их погашении, а лишь о возможности платить проценты.

Западные государства превратились по сути в фикцию, пиар для населения. Они более не способны гарантировать стабильность и развитие западных стран. Историческое будущее западных государств (и наций) в таких условиях оказалось совершенно неопределённым.

В отличие от Запада, Азиатские страны сохранили не только влияние на свои экономики, но и серьёзный контроль над общей экономической ситуацией и её развитием. Мощная экономическая база в совокупности с плотным контролем и участием государств в основных экономических проектах явились залогом силы и стабильности стран Азии.

В социалистической схеме государству отводилась ведущая роль. Государство при социализме (и схема НЭП и социализм советского образца) остается владельцем и распорядителем главной общественной собственности.

Определив основные черты пост-капиталистического общества, давайте в этом свете посмотрим на программу большевиков и оценим её историческую правомерность.

## **5 Программа большевиков**

Придя к власти (1920 г) большевики начали строительство нового общества. Страна после мировой и гражданской войн (1914-1920 гг) находилась в крайне плачевном состоянии: разрушенная инфраструктура, снабжение, связь, транспорт, голод и криминал.

### **5.1 Новая Экономическая политика (НЭП)**

Ленин ввёл НЭП, суть которого состояла в разрешении частной собственности и буржуазных отношений при контроле со стороны большевистского государства. Ленин считал, что в руках государства должны находиться основные отрасли: энергетика, металлургия, машиностроение, добывающая промышленность, транспорт, связь... Сервис и мелкий бизнес можно (а возможно и нужно) отдать частникам. Ленин в своей статье четко прописал, что НЭП это не временное явление, а долгосрочная политика. В данной схеме ни запрет на частную собственность, ни отмена буржуазных отношений, ни уравниловка, ни безклассовое общество никак не могли планироваться. Не было и речи о лишении крестьян собственности на землю и орудия труда!

Создаётся такое впечатление, что Ленин, несмотря на крайнюю риторику, понимал невозможность полной отмены существующих отношений и немедленного перехода к безклассовому обществу. Перепрыгнуть через историческую ступень развития, игнорируя исторические процессы, нельзя. Предполагал ли он, что и в будущем, «идеальном» обществе останется частная собственность, расслоение на классы и рыночные отношения? Сказать трудно. Вполне возможно, что Ленин пришел к подобным выводам, или должен был прийти (со стороны власти многое видится иначе, чем со стороны революционера, борющегося за власть). Возможно, что НЭП (по плану Ленина) и являлся реальной основой общества будущего.

Новая Экономическая Политика рассматривалась большевистскими лидерами (кроме Ленина) как тактический ход, а не стратегическая линия. Если Ленин и считал, что НЭП – это долговременная стратегия и основа общества будущего, то он не сумел донести эту мысль до партии. Кроме того НЭП означал отказ от многих обещаний и фундаментальных принципов коммунистической теории. В результате лидеры большевиков рассматривали НЭП как временный ход и после смерти Ленина сворачивание НЭПа не вызвало серьезных споров и сомнений.

### **5.2 Социалистический выбор**

После смерти Ленина вектор развития России не был четко определен. В большевистской партии сформировалось две группы с различными векторами. Одна группа (Троцкий) видела

главным направлением мировую революцию и пыталась подчинить этому всю деятельность в России. Другая группа (Сталин) видела главный вектор в построении социализма и превращении СССР в сильное независимое государство. Борьба между партийными группировками в 20-е годы, фактически была борьбой за главный вектор развития. Заметим, что оба направления **принципиально отличались** от выбора Ленина (**НЭП**). Группа Сталина одержала победу и в СССР началось быстрое движение в направлении строительства социализма.

### **5.2.1 Принципы Социализма**

#### ***Отмена частной собственности***

Отмена права частной собственности на средства производства являлась фундаментальным принципом социализма. Это относилось ко всем видам собственности, в том числе и к мелкой собственности. Этот подход решал сразу несколько задач:

1. Уравнивание всех в правах собственности.
2. Отмена возможности эксплуатировать чужой труд.
3. Уравнивание в экономическом положении – все живут на зарплату.
4. Отмена классовых различий – средства производства принадлежат государству, а значит нет классов.

#### ***Отмена рыночных отношений***

Рыночные отношения были объявлены буржуазными и должны были быть заменены новым типом отношений – социалистическими. На деле это означало отмену экономического фундамента в обществе и замену его бюрократическими отношениями.

#### ***Государственная монополия***

Отмена частной собственности на средства производства одновременно означало государственную монополию в экономике. Вся экономика и финансы принадлежали государству и в стране создавалась абсолютная монополия. С одной стороны это:

- Создавало обстановку стабильности, которая отсутствовала при капитализме.
- Сосредотачивало всю экономику и финансы в одних руках, что позволяло решать глобальные задачи (создание мощных экономических объектов).
- Открывало возможности для эффективного долгосрочного планирования.

С другой стороны:

- Отменяло фундамент экономических отношений
- Снижало динамику развития (присущую капитализму)
- Создавало условия для роста и всевластия бюрократии

## ***Безклассовое общество***

Отмена права частной собственности на средства производства должна была гарантировать построение безклассового общества. Предполагалось, что в обществе где нет частного владения средствами производства (и эксплуатации) не будет основы для разделения людей и сформируется общество всеобщего равенства и справедливости. Экономическое равенство людей приведёт к формированию общества трудящихся, в котором все будут трудиться и труд станет основой существования и нормой жизни каждого человека.

## ***Классовый интернационализм***

Классовый подход являлся теоретическим фундаментом большевистского мировоззрения. В основе его лежала идея о том, что классовые интересы станут приоритетными в общественном сознании. Это обеспечит новый тип общественных и международных отношений. Национальная идея, как главный объединяющий фактор для стран, отойдёт на второй план, а то и вовсе исчезнет. Проводником этих идей был Лев Троцкий, считавшей главной задачей мировую революцию и интернациональное объединение всех трудящихся. Жизнь показала полную несостоятельность подобного подхода. Армии стран, воевавших во второй мировой войне, состояли из трудящихся. Однако никакой классовой солидарности не проявлялось не только между враждующими армиями, но даже между солдатами союзных армий. Национальное самосознание, всегда лежащее в основе личной идентификации, осталось и никакие теории или убеждения не смогли его отменить. Сталин, в отличие от Троцкого, это прекрасно понимал. Хотя он не отменил Интернационал, но придавал ему вторичное значение, сосредоточившись на построении сильного национального государства.

### **5.3 Новый тип экономических отношений.**

К 40-м годам в СССР сформировался принципиально новый тип экономических отношений.

- Вся собственность на средства производства была сконцентрирована в руках государства. Люди владели лишь личной собственностью.
- Всё население превратилось по сути в класс «рабочих» получающих зарплату за свой труд. Общество стало «безклассовым».
- Формально восторжествовал социалистический принцип распределения: от каждого по-способностям; каждому по-труду.
- Рыночные отношения в экономике (основа капиталистического общества) были отменены и вместо них введены распределительные отношения: вся продукция сдавалась государству и распределялась административно сверху.

Полная централизация власти в руках государства, свёртывание рыночных отношений и отмена права собственности на средства производства – всё это звенья одной цепи. В новом обществе не должно быть места буржуазным отношениям, капиталистическим методам



хозяйствования и неравенству. Подобные представления очень хорошо вписываются в понятия равенства и справедливости – лозунги под которыми большевики взяли власть. Насколько эти принципы соответствовали объективному ходу истории?

## **6 Анализ социалистического выбора.**

### **6.1 Экономический фундамент социализма**

Отмена права собственности на средства производства привела к нарушению экономического фундамента общества. В основе любого общества лежит экономический принцип владения результатами труда. При этом владелец не обязательно сам создает продукты труда. Это может быть как человек создавший предметы (крестьянин, ремесленник, свободный гражданин), так и «хозяин» (землевладелец, владелец завода, рабовладелец). Важно, что результаты труда принадлежат лицу, прямо участвующему в производстве или владеющему производственным процессом.

Советская система использовала принцип капитализма – результаты труда принадлежат тому, кто владеет производством. При этом владельцем являлось не частное лицо, а государство! В результате, в социалистической схеме все результаты труда принадлежали государству. Человек был лишён права владения результатами труда и фактически исключён из экономического процесса.

Как же работала советская экономическая система?

- Каждому предприятию (заводу, колхозу...) государство устанавливало план производства. План предусматривал номенклатуру продукции и объемы.
- Вся произведённая продукция сдавалась государству.
- Государство выделяло фонды. Фонды выделялись каждому предприятию и региону.
- Фонды определяли все стороны жизни: фонд зарплаты, премиальный фонд, фонд реконструкции и развития, фонд на жилищное строительство, на транспорт, материалы ( сталь, прокат, семенной фонд, трубы, фитинги, спецодежду), словом на всё вплоть до последней мелочи.
- Город, район, область также получали фонды – на благоустройство, дороги, развитие, медицину, образование.
- Планы и фонды определялись разветвлённой бюрократической системой сначала в центре, а потом – на местах.
- Результаты работы не определяли размеры фондов. В большой степени распределение (и получение) фондов строилось на личных взаимоотношениях.

Искусственная система распределения заменила здоровый экономический фундамент владения, и породила целый ряд серьёзных проблем:

- Издержки центрального планирования.

- Отсутствие заинтересованности в результатах труда.
- Замедление технического прогресса.
- Всеобщий дефицит.
- Абсолютная власть бюрократии.

Главный экономический принцип – продуктом владеет производитель товара, был заменён другим принципом – продуктом владеет тот, кто им распоряжается.

Пост-капиталистическое (современное западное) общество вовсе не отменило традиционный экономический фундамент, а лишь сместило главный акцент – владельцем стала малая группа собственников-распорядителей (мега-корпорации). Правильная идея социализма выражалась бы в том, что вместо корпораций главным собственником становилось государство – сильное национальное образование, действующее в интересах народа. Экономический фундамента общества ни в коем случае не следовало заменять искусственным распределительным механизмом.

## **6.2 Безклассовое общество**

### **6.2.1 Главное противоречие и расслоение**

Каждое общество неоднородно и разделено на классы. При всём многообразии общественных групп в каждой формации можно выделить два главных класса, составляющих основу общества. Давайте рассмотрим к этим взаимоотношениям.

#### **Древний мир**

В древнем мире основные классы - это рабовладельцы и рабы. Существовал также многочисленный класс свободных граждан. Рабы являлись собственностью хозяина и были лишены какой бы то ни было свободы. Приобретение личной свободы и переход в разряд свободного гражданина было главным стремлением рабов.

Отсутствие личной свободы для рабов рассматривалось ими как главная несправедливость общества. Устранение подобного взаимоотношения должно было привести к новому обществу свободы и справедливости.

#### **Феодализм**

Упразднение рабовладельческих отношение не привело к созданию общества всеобщего равенства. Служение монарху и оказание ему важных (или просто) услуг давало крупные преимущества как в размерах пожалованных владений, так и в общественном положении. Сформировался класс высшего сословия, который и владел основной собственностью и всеми правами.

В феодальную эпоху главными группами были высшее сословие (крупные землевладельцы, родовое дворянство) и крестьяне. Существовали также другие сословия: священники, торговцы, ремесленники...

Крестьяне, хотя и были лично свободными людьми, однако находились в полной зависимости от своего землевладельца, а сила и закон всегда были на стороне дворянина. С точки зрения крестьянства полновластие высшего сословия было главной несправедливостью общества. Буржуазные революции отменили сословные деления и уравнивали всех в правах, что давало надежду на справедливое общество равных прав и возможностей.

### **Капитализм**

На месте феодального общества возникло капиталистическое общество «равных прав и возможностей». Однако в нём быстро произошло новое расслоение. Часть населения (правдами, а часто неправдами) сконцентрировала в своих руках значительные средства и превратилась в класс буржуазии – владельцев средств производства. Большая же часть быстро теряла собственность превращаясь в пролетариат. Рабочие вынуждены были работать на хозяина, который владел всем произведённым продуктом и устанавливал правила и вознаграждения.

Снова общество разделилось на два основных класса: буржуазию и пролетариат. При этом главным противоречием являлся принцип владения средствами производства. По коммунистической теории устранение главного противоречия приведёт к созданию общества всеобщего равенства и справедливости.

Заметим, однако, что вся история показывает, что устранение главного противоречия общественной формации не приводит к решению проблемы разделения общества. На месте прежнего принципа разделения формируется новый принцип, быстро приводящий к новому типу расслоения общества на классы.

### **6.2.2 Социализм – расслоение нового типа.**

Социалистическое общество не осуществило мечту о равенстве и справедливости.

Расслоение общества началось с первых лет пребывания большевиков у власти: кто-то должен был работать, а кто-то управлять. Вчера эти люди были просто рабочими и крестьянами, а сегодня они власть и решают все вопросы: строительства, распределения жилья, работы, зарплаты и продвижения по службе. О каком уж тут равенстве может идти речь? Те, кто решал вопросы быстро стали формировать новый класс – бюрократию.

Новая экономическая система (система распределения) создала фундамент для формирования нового элитного класса – бюрократии, в основе которого была партийная бюрократия – партюкратия. Главное противоречие капиталистической системы – хозяином

является тот, кто владеет средствами производства, было заменено другим принципом – хозяином является тот, кто распоряжается продуктом.

### **Диктатура партократии.**

Считалось, что при социализме установится диктатура пролетариата. На деле рабочий класс не участвовал в принятии решений в силу того простого факта, что он полностью был занят на производстве. Реальные решения по финансовой политике, экономической политике, кадровым вопросам, внутренней политике (как в центре, так и на местах) принимались чиновниками в тиши кабинетов. Представители других классов туда не допускались. На деле социализм привёл к диктатуре парт-бюрократии и распределительный механизм установленный в Советском Союзе создавал экономический фундамент этой власти.

## **6.3 Проблемы социалистического выбора**

Социализм породил ряд новых принципиальных проблем:

1. В отсутствии рыночных отношений экономика оказалось крайне неэффективной.
2. Социалистический принцип вознаграждения по-труду стал формальным, и на деле лишил людей стимула работать лучше.
3. Отсутствие личной заинтересованности в результатах труда породило апатию на всех уровнях.
4. Сформировался новый класс партократии не связанный с народом и проводящий в жизнь свои интересы.

## 7 НЭП, Социализм и пост-Капитализм.

Настало время подвести итоги. Так что же пытались построить большевики? Давайте сравним.

Признак	НЭП	Социализм	Пост- Капитализм	
			Запад	Азия
<b>Частная собственность</b>	Остаётся	<b>Отменена</b>	Остаётся	Остаётся
<b>Владение результатами труда</b>	Смешанный. Производитель владеет продуктом	<b>Распределительный. Производитель не владеет продуктом</b>	Экономический. Производитель владеет продуктом	Экономический. Производитель владеет продуктом
<b>Экономика</b>	Высокоразвитая	Высокоразвитая, независимая	<b>Неполная, зависимая</b>	Высокоразвитая, независимая
<b>Тип экономики</b>	Плановая (смешанная)	<b>Плановая абсолютная</b>	Плановая (смешанная)	Плановая (смешанная)
<b>Государство</b>	Сильное, независимое	Сильное, независимое	<b>Слабое, экономически, финансово несамостоятельное</b>	Сильное, независимое
<b>Свободный рынок</b>	Отсутствует (ограничен мелким бизнесом)	Отсутствует полностью	Отсутствует (ограничен мелким бизнесом)	Ограничен мелким и средним бизнесом
<b>Монополия</b>	Государственная монополия, мелкий частный бизнес	Абсолютная Государственная монополия	Глобальная частная монополия; мелкий частный бизнес	Частная монополия при участии государства
<b>Правящий класс</b>	Партия и рабочие	Партократия / бюрократия	Финансовая олигархия	Государство/ партия и олигархия
Социальные гарантии	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень
Уровень потребления	Высокий, неравномерный	Сравнимый уровень потребления	Всеобщий, высокий	Всеобщий, высокий
Принцип вознаграждения	Усреднённый	Усреднённый	Усреднённый	Усреднённый
Заинтересованность в росте	Высокая	Отсутствует	Низкая	Высокая
Бюрократия	Правящая, контролируемая	Правящий класс: абсолютная.	Основа общества, многочисленный и растущий	Многочисленный и растущий

## **7.1 НЭП и пост-Капиталистическое общество**

### **7.1.1 НЭП и Запад**

Современное западное общество можно назвать обществом пост-капитализма. Капитализм как общественная стадия достиг нового уровня и превратился в общество Глобального Монополизма. В современном западном обществе сохранилось право на частную собственность, владение орудиями труда, использование наёмной рабочей силы. Однако вся экономика и финансы находятся в руках всего нескольких мега-корпораций, контролирующих всё через сложную сеть фондов и инвестиционных компаний. Частный бизнес ограничен лишь мелкими компаниями, в основном занятыми в сервисе.

Всё это очень напоминает НЭП с той лишь разницей, что контроль находится не в руках государства, а в руках супер-корпораций. Роль государства при этих моделях существенно различается.

### **7.1.2 НЭП и Азия**

В Азиатских странах также осталось право на частную собственность, владение орудиями труда, использование наёмной рабочей силы. Экономика и финансы находятся в руках крупных корпораций. При этом государства сохранили значительное влияние и контроль над экономикой и финансами.

Азиатская модель почти полностью совпадает с моделью НЭПа. Разница в роли государства и владении собственностью, хотя и немалая, но не принципиальная: государство является сильным и держит экономику под контролем. По-видимому, Ленин гениальным чутьём правильно угадал общество будущего и начал строить исторически объективное общество. При этом многими обещаниями и коммунистическими принципами (справедливости, равенства) пришлось бы пожертвовать.

## **7.2 Социализм и пост-Капиталистическое общество**

Социализм, построенный Сталиным во многом близок пост-капитализму и совпадает с ним по большинству показателей.

Однако, социализм советского типа имеет фундаментальное отличие – иную платформу владения. Традиционный экономический принцип (продуктом владеет тот кто его производит) был заменён искусственным распределительным принципом (продуктом владеет тот кто его распределяет). Это очень существенное отличие, которое неминуемо ведёт к дисфункциональности системы.

Указанный принцип распределения, вероятно, не был заложен в теоретическую схему социализма. Заметим, что колхозы изначально создавались как экономически

самостоятельные субъекты. Вероятно предполагалось наделить все экономические субъекты в социалистическом государстве достаточно широкой экономической самостоятельностью. Однако, социалистическая система с самого начала базировалась на ведущей роли партии. Ей отводилась главная роль, особенно в области организации и контроля. Результатом стало общество, в котором парт-бюрократия сформировалась как правящий класс и поставила под свой контроль все сферы жизни общества положив в основу принцип распределения.

Надо сказать, что Сталин видел проблему и предпринимал попытки исправить ситуацию. В середине 30-х он попытался провести реформу, ограничивающую роль партии и заменить организационные принципы управления народным хозяйством экономическими. Партийная верхушка заблокировала эту реформу. В условиях военного времени партия сосредоточила в своих руках абсолютный контроль. После войны Сталин готовил реформу дабы положить конец всевластию бюрократии и вернуть экономические принципы в экономику. Убийство Сталина и Берия не позволили здравомыслящей части партии осуществить задуманное.

Хрущёв, укрепив собственную власть, скорее всего также пришёл к выводу о необходимости экономических форм хозяйствования. Но как только Хрущёв наметил движение в этом направлении, он был отстранён от власти.

За весь период Брежнева главным лозунгом, внушаемым народу был лозунг о руководящей и направляющей роли партии. Это была не случайная идеологическая кампания, а главный и постоянный идеологический прессинг, призванный устранить возможность каких бы то ни было попыток ограничить полномочия парт-бюрократии.

Юрий Андропов, став во главе страны, немедленно начал движение в направлении ограничения всевластия партократии, но был застрелен.

Отход от фундаментального экономического принципа (владения продуктом труда), лежащего в основе всех предшествующих (известных нам) обществ, привёл СССР к краху. В результате социализм советского образца не стал следующим исторически объективным этапом развития, а скорее искусственным образованием, попыткой построить общество на искусственном экономическом фундаменте.

## **8 Заключение**

Я думаю что мы рассмотрели достаточно и пора подвести итоги. Так был ли социализм исторической ошибкой? Вопреки общественному мнению, активно формируемому западными СМИ, следует признать, что большевистский выбор был вполне исторически правильным.

Ленинский план НЭПа вообще поражает историческим предвидением, а его осуществление в Югославии доказывает его эффективность.

Социализм, построенный в Советском Союзе также в своей основе был опережающим историческим рывком в пост-капиталистическое будущее. Всевластие партократии и созданную ею искусственную неэкономическую систему распределения можно и нужно было трансформировать. Возможно ли было это сделать без фундаментальной ломки системы? На этот вопрос, по-видимому, нет объективного ответа.

Остётся вопрос о проблемах социализма. Сходство пост-капиталистической конструкции с социалистической приведёт к тому, что многие проблемы советской системы будут характерны и для пост-капитализма. Удастся ли современному обществу найти их решение?

### **8.1.1 Выбор России**

С середины 80-х годов в СССР произошёл окончательный отказ от социалистического пути. Он привёл к распаду СССР и к экономическому развалу страны. Одновременно перед Россией встал всё тот же вопрос – о выборе пути.

Не вызывает сомнения, что отказ от социализма запад использовал для уничтожения старого соперника – России. В 1996 году процесс уничтожения Российской экономики вступил в завершающую стадию. Началась массовая раздача основных экономических объектов России. По сути все Российские активы подлежали раздаче. В условиях крайне ослабленной Российской экономики приватизированные гиганты не имели шансов выстоять в жесточайшей борьбе и должны были стать собственностью западных корпораций.

Единственное, что могло спасти Российские предприятия от поглощения - это защита государства. В 1999 году Владимир Путин, встав во главе России, круто изменил курс Российского развития. Раздача экономики прекратилась, были предприняты решительные шаги по недопущению поглощения Российских активов западом. Вскоре Российское государство поставило Российскую экономику под свой контроль. Российское государство благодаря усилиям Путина и его группы вернуло утраченные при Ельцине позиции и в настоящее время является сильным образованием.

Нет сомнения, что Россия пошла по Азиатскому пути развития, решительно отвергнув Западную модель. Этот путь способен обеспечить процветание и независимость России и является надёжной гарантией развития народов России. Выбор России в то же время очень близок к модели НЕПа и в этом смысле скорее является исправлением допущенных ошибок, нежели отказом от выбора, сделанного в 20-м веке.



## 9 Главный Вектор Развития

В условиях абсолютной монополизации главный вектор капитализма теряет смысл. Действительно, зачем наращивать капитал, когда и так все финансы и экономика находятся под единым контролем? Да к тому же и механизмы роста капитала себя исчерпали!

Если наши рассуждения верны и главный вектор общественного развития изменился, то это однозначно указывает, что мы вступили в другую общественно-историческую формацию. Что она собой представляет? Каков её главный вектор развития? Что представляет собой историческое движение в новых условиях?

Но это уже отдельный и непростой разговор.

год 2018  
месяц Август