

Власть и Мораль:

Кесарю – кесарево, Богу - божье

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

«Отдайте Кесарю кесарево, а Богу – божье». Это известная фраза из Библии. О чём она? В чём её смысл, и как он представлен в Библии? Как соотносятся власть и мораль?

В этой статье мы попробуем разобраться в этих далеко непростых и неоднозначных вопросах.

2 История из Библии

Однажды спросили Христа: «Следует ли платить налоги Кесарю?»

И Христос ответил: «Отдайте Кесарю кесарево, а Богу – божье».

История, изложенная в Библии, кажется предельно простой и ясной. Христос призывает выполнять гражданские обязанности наравне с моральными принципами.

Однако,... давайте задумаемся!

Откуда вообще возник вопрос об отношении к Кесарю? Ведь Христос нигде не призывал к восстанию или неповиновению. Подчинение государственной власти и выполнение перед ней своих обязательств не вызывают у людей никаких сомнений, если к этому не ведут призывы политических лидеров, общественные теории или поведение властей. Христос ни в проповедях, ни в системе взглядов, представленной в Библии, не даёт никаких поводов в сомнениях подобного рода. Напротив, вся теория Христа направлена к поиску ненасильственных методов решения вопросов. Откуда же в таком случае возник вопрос?

Вторая часть ответа вообще поражает. Ведь вопрос ставился о Кесаре, причём здесь Бог? Разве кто-либо ставил Кесаря и Бога в противопоставление, или в какую либо взаимозависимость? При этом в ответе содержится явное противопоставление Кесаря и Бога – они как бы по разные стороны невидимой черты. В чём же дело?

Я не возьму на себя смелость утверждать что-либо, а тем более обвинять в чём-либо. Но ведь Новый Завет писался спустя более, чем 200 лет после смерти Христа. Его создавали Римский Император Константин, его мать и их окружение. Окончательную форму Библии решали высшие иерархи церкви в согласии с новой Византийской властью, и в полном

соответствии с интересами и видением обеих сторон. Значительная часть Христианских документов при этом была запрещена и уничтожена, оставшаяся – подвергнута серьёзному редактированию. Указанные выше несоответствия позволяют предположить, что ответ Христа был вырван из оригинального контекста и перенесён в другую ситуацию. В имеющейся интерпритации он призывает к полному повиновению власти. Более того, он узаконивает порабощение – власть Кесаря, ставя её на одну линию с властью Бога. Как это соответствует интересам Византии, да и новой церкви!

3 Кесарю – кесарево, Богу – божье.

В этой фразе содержится явное противопоставление двух частей: Власти (Кесаря) и Морали (Бога); Материального и Духовного. Данная фраза скорее несёт мысль о несовместности этих двух сил, о невозможности слияния их в единое целое.

Власть и Мораль - две части. Они должны быть разделены. Нельзя совмещать власть с моралью.

Материальное (бизнес) и Духовное не могут быть соединены и должны быть отделены друг от друга.

Можно предложить множественные трактовки данного принципа:

- Если человек посвящает себя вопросам морали, то эту деятельность нельзя использовать для продвижения по власти или обогащения.
- Институт морали не может быть частью института власти или быть связан с ним.
- Проповедник не может быть богатым.
- Проповеди и институт морали нельзя использовать для обогащения – личного или церкви. Пожертвования не могут быть использованы в личных целях или для продвижения самого идеологического института.
- Власть и бизнес не могут быть совмещены с институтом морали.

Кесарь отдельно; Бог – отдельно. Вот на наш взгляд смысл фразы Христа.

4 За что умер Христос.

Смерть Христа занимает центральное место в Христианстве. Она является центром главного Христианского праздника – Пасхи и подробно описана в Библии. Так за что же Христос отдал жизнь?

Праздник Песах является главным праздником в еврейской культуре. Евреи всего мира отмечают возрождение еврейского народа. Этот праздник является точкой отсчета, точкой с которой Древний Израиль, и современные евреи ведут историю своего государства, да (во многом) и свою тоже.

В Древнем Израиле это было крупнейшее событие. Люди со всего Израиля стекались в Иерусалим. В первый день Песах весь Иерусалим и все паломники устремлялись к Храму дабы прикоснуться к истокам, принять участие в молитве и праздновании. Это кульминация еврейской истории, праздник морали и веры.

По своей организации Песах в Древнем Израиле можно сравнить с праздником Рамадан в Мекке. Огромные толпы паломников, водоворот людей и событий. В солнечный, жаркий день люди испытывают определённые физические трудности, им нужен краткий отдых, глоток воды, просто тень или поддержка. На всём можно делать деньги, а в условиях такого стечения народа – очень хорошие деньги. И вот когда толпы верующих идут к Храму на всём пути, на всех улицах и площадях шустрые бизнесмены делают Деньги. Чем ближе к Храму – тем выше цены. Бизнес проник даже на Храмовую площадь. Денежная лихорадка царит повсюду и становится невыносимой.

«Для чего мы здесь?» – думают люди, идя к Храму. «Что это – праздник истории и морали или лихорадка бизнеса?»

И Христос не выдержал! Всегда спокойный, мягкий и вежливый, он потерял контроль над собой и бросился переворачивать столы и призывать к совести! Шаг был сделан и последствия были неизбежны. Римские власти строго следили за порядком, особенно в дни крупных событий. Всякие нарушения, а уж тем более беспорядки, жестоко наказывались. Христос знал, что последствия будут и будут суровыми.

Заметьте, что Христос открыто выступил против совмещения Бизнеса и Морали. Подобное слияние возмутило его до глубины души и переполнило чашу терпения (не знаю, откуда пришло это выражение). Он пошёл на жертву ради того, чтобы призвать к недопустимости подобной ситуации, **отделить Деньги от Морали**.

Кесарево отдельно. Божье – отдельно!

5 Иудаизм и спор с фарисеями.

Иудаизм – это, конечно, другая религия. Тем не менее события, связанные с Христом и Иудаизм – неразделимы. Иисус Христос был фундаментально не согласен с трактовкой иудейских моральных принципов, которая доминировала в тот период, и представителями которой были высшие священники Храма (фарисеи). Между ними произошло несколько публичных споров, в которых Христос сумел доказать правильность (моральность) своего понимания древних заветов. В чём же было разногласие? Странно, но Библия и записи апостолов немного говорят об этом, а ведь это и есть сущность взглядов Христа!

Смею предположить, что одним из пунктов несогласия была трактовка иудейского закона о разделении мясного и молочного. Этот принцип является одним из главных в еврейской традиции (кашрута) и строго соблюдается всеми верующими. В современной трактовке принцип «Не смешивать Мясное с Молочным» трактуется буквально, без какой-либо

аллегории или другого смысла. Давайте всё же попробуем поразмышлять. Ну ведь не может же кулинарный рецепт быть в основе моральной системы! Здесь что-то не так.

Мясо – это Бык – символ силы, богатства, власти. Не случайно гигантский бык стоит напротив Нью-Йоркской биржи олицетворяя собой могущество, власть и богатство Америки. Молоко – это жидкость, живительная влага, которой матери кормят младенцев. Этот символ близок к символу Богородицы с ребёнком – символу любви, материнства, прощения, помощи, морали.

Так может быть иудейский закон был не о системе питания?

Основу иудейской морали составлял принцип несовместности Власти с Моралью, Денег с Духовностью! Может быть именно на таком понимании и настаивал Иисус в своих спорах с фарисеями. Может быть полное забвение древнего правила и лежало в основе проблем Израильского общества в эпоху Христа!

6 Институты Религии и их проблемы

Давайте кратко посмотрим как принцип разделения Власти и Морали, Материального и Духовного отразился в истории.

6.1 Католичество.

Римская церковь не последовала принципу разделения. Это и понятно. Ведь подобной трактовки заповеди вы не найдете в Библии. В средние века Рим совместил власть духовную с властью политической и осуществлял политический контроль на большей части территории Западной Европы. И духовная и политическая власть открыто использовались для обогащения Римской церкви.

Поэтому совершенно не вызывает удивления тот факт, что в феодальную эпоху Римская церковь утратила моральный авторитет. Это вылилось в серии открытых протестов. Новая политическая сила – национальная элита воспользовалась ситуацией и во всей Европе на целое столетие развернулись религиозные войны.

Эти войны имели две стороны – восстановление институт морали, утраченного Римом, и создание национальных государств, политически независимых от Рима. Во многих странах Европы возникли Христианские церкви, не входящие в систему католической власти – протестанство. Образованные государства укрепили свою политическую независимость и власть Рима была значительно уменьшена.

С тех пор утекло много воды. Римская церковь приспособилась к новым условиям. Власть нуждается в идеологическом институте, поддерживающем существующий порядок и Римская церковь вполне успешно справляется с этой задачей.

Протестантские церкви, хоть и остались вне католической структуры, также вполне понимали свои идеологические функции и общность целей с властью. В результате протестантские организации совместно с католическими активно сотрудничают с властью.

Конечно, среди служителей церкви есть люди истинно верующие, искренне ищущие ответы на насущные вопросы. Однако в целом Католическая и Протестантская церкви слишком близко соединились с властью политической и бизнесом. Вопросы материальные волнуют наставников значительно больше, чем поиски истины или борьба за справедливость. Получение материальных выгод и безбедное существование стали для них главными ценностями. Успехи же самих наставников зачастую оцениваются по размерам собранных пожертвований. Не случайно, что институт церкви постоянно преследуют скандалы и разоблачения, а моральный авторитет религиозных институтов продолжает падать.

Англиканская церковь.

В Англии произошло полное слияние власти и морали – главой Англиканской церкви является монарх. При таком положении дел, что хорошо монарху – то и свято. Мораль в такой схеме просто не существует. Поэтому совершенно неудивительны серьезные проблемы, характерные для британского общества как и неморальные методы, которыми они пользовались и продолжают пользоваться для достижения своих целей.

6.2 Православие.

В течение длительного периода истории Православие было отделено от политической власти, занимало независимую точку зрения и выступало с позиций морали. Со временем ситуация изменилась и к началу 19-го века, православная церковь утратила духовные ориентиры, слилась с государством и погрязла в материальных удовольствиях. Результат подобной трансформации наглядно отражен в русской литературе 19-го века и в русском изобразительном искусстве.

В 80-х годах в Третьяковской Галереи была организована тематическая выставка великого русского художника Перова. Организовал выставку специалист по Русскому изобразительному искусству – Брук. Мне посчастливилось работать вместе с его женой Элеонорой Элиазаровной Брук и побывать на той выставке.

Картины крупного художника всегда оставляют сильное впечатление, но когда большая часть работ собрана вместе – это совсем другой уровень. Такая выставка позволяет увидеть всю жизнь художника, гораздо глубже понять его взгляды и оценить морально-философские устремления. У Перова целая серия картин посвящена религии. К сожалению картины были вывешаны в разных залах и потому общую картину представить было несколько сложно. Я перечислю картины в том порядке, как они мне показались связанными по смыслу:

- Первые Христиане в Киеве – мораль, духовность, поиск, вера;
- Никита Пустосвят Диспут – борьба: церковь против правды

- Трапеза – церковь разложилась и погрязла в материальных благах, оставив мораль
- Чаепитие в Мытищах – полное равнодушие к людям, их нуждам, духовным ценностям
- Делёж наследства в монастыре – деньги и мораль не могут быть вместе
- Путешествие квартального с семейством на богомолье – власть и духовность – несовместимы
- Вечер в Великую субботу – богатство и совесть разделены; они не живут вместе
- Проповедь в селе – отсутствие веры; формальность и пустота
- Сельский ход на пасху – полное разложение
- Юродивая, окружённая странницами – вера живёт в людях
- Разговор студентов с монахом – поиск морали, возврат к корням
- Спор о религии – зарождение новой религии

Проблемы Православной Церкви корнями уходят в превосходство материальных благ над моральными ценностями, в жажду власти, в смешивание морали и власти, морали и денег.

6.3 Большеви́стская система.

Большевики сделали шаг вперёд – они отделили церковь от государства тем самым разделили власть и мораль в обществе. Но тут же всё и разрушили. Большевики были носителями новой (коммунистической) морали, которую активно внедряли в общественное сознание. В результате, роль морального института перешла от церкви к большевикам, которые владели и моралью, и властью, и экономикой. Произошло полное совмещение власти, бизнеса и морали. Следует ли удивляться, что проблемы внутри партии не замедлили себя ждать и преследовали Советскую бюрократию во весь период её правления.

7 Заключение

Все дороги ведут в Рим... Кроме одной. Дорога морали и духовности не может вести в место власти и денег; она лежит в другом направлении! И только по ней надо идти тем, кто ищет Мораль, тем, кто ищет Истину!

Нам кажется, что принцип разделения Материального и Духовного является одним из фундаментальных в общей системе моральных ценностей. Нарушение этого принципа недопустимо и ведёт к очень серьёзным отрицательным последствиям. В то же время, оглядываясь вокруг, я не нахожу места в современном мире (Запад-Восток), где бы этот принцип существовал! Это очень тревожно!

8 Послесловие

Сайт, на котором я помещаю эти статьи посвящен поискам Истины. Это размышления о морали, духовности, истории, проблемах общества. В соответствии с фундаментальным

принципом несмешивания, эта страница не может быть использована в коммерческих целях.

Я благодарен всем кто присылает мне предложения, и заранее приношу свои извинения, но коммерческие материалы не могут быть размещены на этом сайте.

Спасибо всем кто заглянул и заинтересовался.

Кесарю – Кесарево. Богу – Божье.

Не мешайте Мясное с Молочным!.. Никогда!

2019, Январь