

Власть:

вертикаль или горизонталь

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

Власть всегда существовала в обществе. В то же время возможны разные системы организации власти. В этой статье мы попробуем проанализировать различные способы организации власти, их преимущества и проблемы.

2 Вертикаль власти

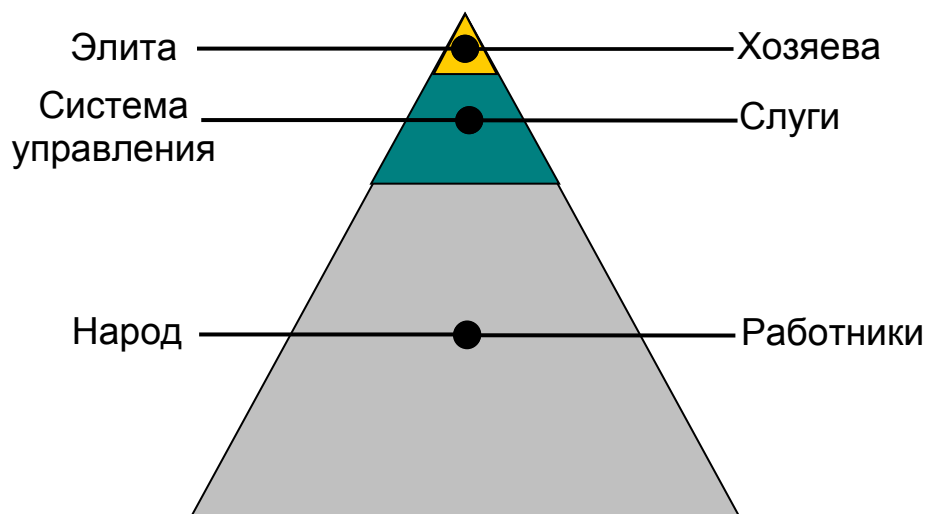


Figure 1: Вертикаль власти

Система власти, представленная на схеме 1, описывает различные организационные структуры. Это может быть рабовладельческое государство или рабовладельческое хозяйство. С равным успехом схему можно применить и к дворянско-феодальному государству. Она описывает также отношения в помещичьем хозяйстве, и с не меньшим успехом – капиталистическое предприятие. Кажется, что это универсальная схема, с равным успехом применимая к различным государственным и производственным формациям.

Вся система вертикали основана на силе и зависимости. Для поддержания вертикали власти создаются специальные силовые организации в задачу которых входит исключительно функции подавления, и поддержания самой вертикали.

Достоинства Вертикальной схемы

Нет сомнения, что вертикальная схема отличается высокой эффективностью. Централизация власти позволяет принимать хорошо продуманные решения, отличающиеся последовательностью и служащие достижению конкретных, заранее определённых целей.

Система управления направлена на эффективное достижение поставленных целей и тесно связана на всех уровнях. Контроль за исполнением поставленных задач пронизывает всю систему управления сверху-донижу.

Управление сложными системами, такими как современное предприятие, город, регион, тем более государство является очень сложным процессом и невозможно без прямого участия профессионалов различной специализации. Вертикальная система управления состоит из высококвалифицированных профессионалов, что обеспечивает высокий уровень её деятельности.

Недостатки Вертикальной схемы

Вертикальная схема склонна к коруптированности. Люди, занимающие верхние позиции, часто принимают решения в своих корыстных интересах, используют служебное положение для личного обогащения или для достижения личных целей. Продвижение по схеме вверх часто определяется личными связями, а не профессиональными качествами.

Вертикальная схема характеризуется оторванностью от нижнего слоя. Народ воспринимается как управляемая масса, как компонент, необходимый для решения задач, как средство обогащения, а также как источник проблем.

Вертикаль власти часто приводит к бюрократизации всей структуры власти. В течение непродолжительного времени при ослаблении контроля вертикаль власти заполняется не профессионалами управления, а профессионалами от бюрократии. Бюрократия служит не делу, а начальству (вышестоящему уровню), неспособна принимать квалифицированные решения и эффективно управлять. Однако преданность начальнику делает бюрократа очень удобным для самого начальника, а умение вести «правильную» политику внутри управленческой системы нередко обеспечивает бюрократу быстрое продвижение по службе.

Преданность вертикали власти часто заменяет служение реальным целям, служение народу и отечеству. Нередко вертикаль слишком ориентирована на поддержание самое себя, чем на решение реальных задач и достижение исторических целей. Этот сдвиг тем сильнее, чем хуже и коррумпированнее система власти.

Вертикаль власти характеризуется отчётливым разделением общества. Нередко это деление имеет официальное закрепление: общество разделено на слои или классы. Принадлежность к тому или иному слою используется в официальной государственной системе и в характеристике людей.

Между системой управления и народом формируется особенно резкая граница, которая зачастую характеризуется существенным разрывом. Это приводит к незнанию проблем общества верхними слоями системы, пренебрежению интересами народа и, как следствие, к напряжению в обществе.

3 Горизонталь власти

Давайте посмотрим на схему взаимоотношений, традиционную для России. В казачьих округах России основой системы взаимоотношений был Казачий Круг – общее собрание всех членов общины. На круг выносились все важные и спорные вопросы.

Все текущие вопросы решал руководитель общины – казачий атаман. Власть атамана основывалась на авторитете и уважении и не требовала для поддержания силовой структуры. Атаман избирался Казачьим Кругом. Срок избрания не определялся. В случае, если атаман не отвечал общепринятым требованиям, он мог быть переизбран в любой момент. Вся община следила за исполнением решений и контролировала действия атамана.

Система власти практически горизонтальная и сам атаман являлся членом общины. Любой казак мог быть избран атаманом.

Подобная система управления была характерна также для крестьянской общины после отмены крепостного права, а также являлась очень распространённой на территории Древней Руси.

Достоинства Горизонтальной схемы

Прямое участие всех членов общины в обсуждении и принятии важных решений обеспечивает высокий уровень демократизма горизонтальной системы. Вся система направлена на поиск взаимопремлемых решений вне зависимости от социального положения членов общины. Результатом этого является высокий уровень взаимосогласия и поддержки и низкий уровень напряженности в общине.

Повсеместный и повседневный контроль снизу за принятием и исполнением решений обеспечивает высокий уровень контроля за «властью» (атаманом) и гарантирует низкий уровень нарушений и коррупции.

Недостатки Горизонтальной схемы

Низкий профессионализм системы ограничивает применение горизонтальной схемы. Она не может быть использована для управления сложными системами, где требуется участие

профессионалов в принятии решения и их исполнении.

Трудность в постановке долгосрочных задач также следует отнести к недостаткам горизонтальной схемы управления. Дело в том, что люди сконцентрированы на насущных проблемах, их волнуют проблемы сегодняшнего дня и ближайшего будущего. Отдалённые планы, как правило, редко оказываются в поле зрения большинства людей. Если же говорить об исторической перспективе, в особенности о серьёзных реформах, обещающих отдачу в отдалённом будущем, то подобное видение характерно для небольшой группы людей и может не встретить понимания большинства.

4 Геометрическая интерпретация Власти

Эта глава, наверное, многих удивит и покажется слишком большим упрощением. Я заранее соглашусь с критиками и не стану ни на чём настаивать. Я всего лишь предлагаю простую и наглядную интерпретацию рассмотренных ранее схем.

Вертикаль

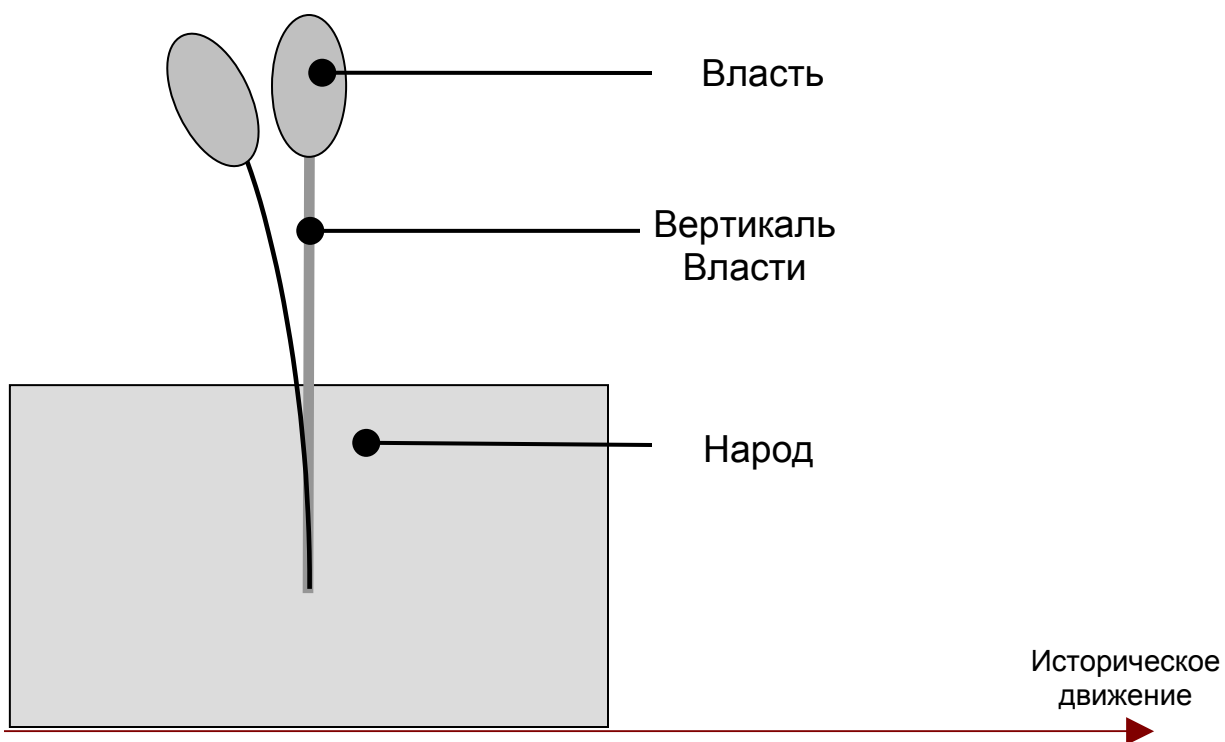


Схема 2: Вертикаль власти

Вертикаль власти представляет собой стержень, заглублённый в фундамент. Власть оторвана от народа и находится наверху стержня. Народ формирует фундамент власти. Размер заглубления в фундамент может меняться и отражает процент населения, поддерживающего власть. Прочность фундамента также меняется и характеризует степень веры или доверия народа к власти.

В силу различных причин верх стержня может отклоняться от точки опоры. Степень отклонения характеризует насколько политика власти соответствует исторической необходимости и интересам общества (чем лучше политика – тем меньше отклонение). Отклонение от точки опоры создаёт нагрузку на стержень – напряжённость в обществе. Для выправления стержня в вертикальное положение власть использует систему балансов и противовесов (политику кнута и пряника).

В условиях, когда заглубление стержня низкое, фундамент слабый, а отклонение большое стержень может рухнуть. Это «революционная» ситуация, когда верхи не могут, а низы не хотят (Ленин определил ситуацию падения очень чётко).

Задача политика – не допускать больших отклонений от точки опоры, укреплять фундамент и заглублять стержень. Для заглубления стержня необходимо проводить политику, отвечающую интересам народа и сокращать дистанцию между властью и народом. Для укрепления фундамента необходимо сформировать историческое видение и донести его до народного сознания.

Положение опоры стержня всё время меняется в соответствии с движением истории. Это означает, что власти следует постоянно работать над осознанием этого движения и перемещаться в исторически правильном направлении.

Понятно, что вертикаль власти неизбежно характеризуется напряжениями и противоречиями.

Вертикаль + Горизонталь

Схема 3 представляет собой совмещение Вертикальной и Горизонтальной схем в единую систему власти. Горизонталь значительно усиливает опору вертикали и участие народа во власти. Прочность схемы намного возрастает, если элита, понимая выгоды от горизонтали власти, твёрдо и неуклонно поддерживает Горизонталь. В этом случае система государственной власти превращается в прочный Треугольник Власти, а это уже совсем другая фигура. Заметим, что обратная связь (элита-горизонталь) может улучшить механизм политического управления и значительно уменьшить отклонения от точки опоры.

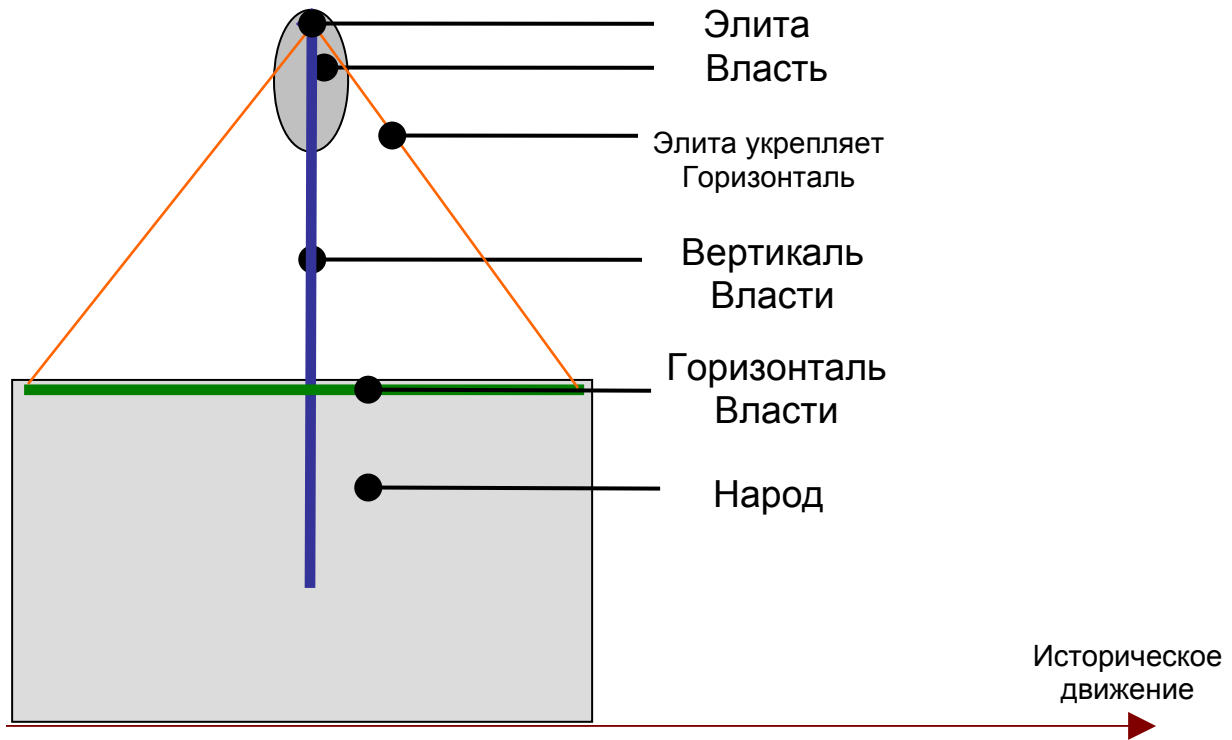


Схема 3: Вертикаль + Горизонталь власти

Прочность власти и её проблемы

Прочность власти всегда рассматривается как положительный элемент. Однако следует учитывать, что недостатки нередко есть продолжение достоинств. Прочность власти в этом случае исключением не является.

Высокая прочность схемы обеспечивает её устойчивость даже в случае значительного отклонения от точки опоры. В силу исторического движения, опора может значительно сместиться, при этом исторически необходимые преобразования не произойдут и государство заметно отстанет от мировых соперников.

Подобная ситуация имела место в не столь отдалённой истории России. Система, созданная Екатериной II была очень прочной. Она ещё более укрепилась в результате победы над Наполеоном. Во всей Европе в начале 19-го века прошли серьёзные исторические преобразования. Российская власть не была готова к проведению необходимых реформ. Напряжённость в Российском обществе была более, чем явной. Она вылилась в восстание Декабристов и в движение народников. Однако власть так и не смогла ответить на исторический вызов и реформы в России опоздали на целое столетие. За это время отставание России от конкурентов стало очень значительным.

Подобная опасность подстерегает прочную схему власти и требует от элиты как глубокого понимания исторического движения, так и готовности и активности в проведении необходимых преобразований.

5 Советская система власти

Большевики вовсе не были наивны, как их теперь нередко пытаются представлять. Они начали выстраивать новую систему власти, которая соединяла преимущества Вертикали власти с демократией Горизонтальной схемы. Что же большевики пытались создать? Давайте посмотрим.

Советское государство называлось Советским вовсе не потому, что там любили давать советы, и уж конечно не оттого, что их (советы) любили слушать. Своё название государство большевиков получило потому, что в его основе лежали Советы Народных Депутатов. Все граждане участвовали в выборе своих Депутатов. Народный депутат представлял своих избирателей, должен был отстаивать их интересы и периодически отчитывался перед избирателями. Депутат избирался на определённый срок, но мог быть отозван своими избирателями в любой момент.

Это, конечно, не вполне горизонтальная схема. Участие людей меньше, чем в традиционной горизонтали. Оно ограничено выборами депутата и проверкой его деятельности – периодическими отчётами Депутата перед избирателями. Широкие массы не участвуют в повседневном управлении и не контролируют эффективность и «справедливость» деятельности Депутата. По-существу в схеме большевиков уже заложена оторванность Депутатов от народа, что неизбежно приведёт к проблемам. Однако, согласитесь, что в предложенной схеме была отчётливо заложена идея горизонтального управления и контроля снизу.

Советы Народных Депутатов имели огромную власть в пределах своей юрисдикции (регион, город, республика...). Параллельно с Депутатской Горизонталью существовала исполнительная власть – Исполкомы. Исполнительная власть строилась по вертикальной схеме и по-существу была традиционной системой государственной власти. Власть исполкомов опиралась на старые и проверенные временем институты усиления – милицию и тайную полицию (НКВД). Депутатская Горизонталь имела высший приоритет в принятии решений, и исполнительная власть обязана была следовать и претворять в жизнь решения Депутатского собрания. Депутатская власть также служила как система контроля за вертикальной властью. Так, как мне кажется, система была задумана.

Вы скажете: «Зачем возвращаться к прошлому? Ведь система не работала!». Не спорю, но ведь и Москва не сразу строилась. Главная проблема большевистской схемы крылась не в самой схеме, и даже не в том как эта идея была воплощена в жизнь. Главная проблема была в том, что партия создала параллельную систему вертикали и взяла всю власть в свои руки. Исполнительная и Депутатская структуры были поставлены под полный контроль партийной

власти и превратились в формальность. Партократия настолько быстро и прочно взяла власть в свои руки, что уже в 1936 году Сталин ничего не смог сделать. В дальнейшем власть партии была возведена в абсолютизм, и ни о какой другой схеме говорить уже невозможно.

В условиях современной России партийной схемы нет и, надеюсь, ошибка большевиков не повторится. Это открывает возможность для более серьёзного рассмотрения большевистской идеи власти и разумного использования их опыта и исторических традиций России.

5.1 Горизонталь+Вертикаль - совмещение власти

Вертикаль власти имеет ряд серьёзных проблем, о которых мы уже упоминали выше. Для борьбы с этими проблемами требуются непрерывные усилия и немалые ресурсы.

Совмещение Вертикальной и Горизонтальной схем переводит контроль за Вертикалью в руки широких народных масс и народных представителей. При таком соединении властей на борьбу с коррупцией и непрофессионализмом Вертикали больших денег и не потребуется.

Кроме того, активные и высокопрофессиональные депутаты имеют возможность серьёзно влиять на решения на всех уровнях и составляют естественный приток свежих и энергичных сил в Вертикаль власти.

Если же говорить о демократизме подобной схемы, то за счёт Горизонтального привлечения людей уровень демократии во власти будет чрезвычайно высок. Первые годы Советской власти характеризовались необычайно высокой активностью людей. Это во многом было результатом применения смешанной схемы (пока партия не поставила всех под свой неусыпный контроль).

Подумайте, за схемой совмещения будущее. И вовсе не надо ждать когда «просвещённая» Европа укажет всему миру путь к «равенству и демократии». Просто надо вернуться к истокам и использовать традиционную Российскую схему.

2019, Январь