

С Кем Быть, или Быть или не Быть

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

В последнее время появились слухи о возможном союзе между Россией и Белоруссией. Речь идёт не о декларативном документе, а о реальном союзе двух государств, ставящем точку в вопросе о том с кем быть Белоруссии. Хотя официальная информация на эту тему отсутствует, в интернете и общественной прессе стали появляться публикации на эту тему (см. Литературная Газета N12 от 27-03-19).

Чаще всего в них рассматриваются возможные выгоды и потери, которые Белоруссия получит в результате такого союза. Мне кажется, что во многих статьях отсутствует реальное видение ситуации и, как следствие, исторический взгляд на важнейший вопрос.

2 Между двух огней

Известно, что маленькая страна может сохранять независимость маневрируя между двумя силами. Александр Лукашенко это хорошо понимает и использует ситуацию уже много лет, маневрируя с переменным успехом между Россией и Западом (Евросоюзом).

Известно также, что подобная ситуация не может продолжаться вечно и неизбежно наступает момент, когда приходится делать выбор. В некоторых случаях выбор остаётся за страной (её руководством и народом). Нередко же выбор оказывается сделан одной из противоборствующих сил одержавшей перевес в какой-то момент. В этом случае сама страна уже ничего не решает и не может изменить. Примером тому является Украина, когда в 2014 году Запад, захватив Россию врасплох, поставил Украину под свой контроль.

Учитывая этот опыт, Россия и Белоруссия, вероятно, решили окончательно решить вопрос о выборе пути не дожидаясь когда Запад окажется в преимущественной ситуации (как это произошло с Украиной).

3 С Кем Быть

В сложившейся ситуации руководство и народ Белоруссии имеют решающий голос в вопросе о выборе пути. Как правило статьи на эту тему посвящены обсуждению потенциальных

преимуществ и недостатков, которые ожидают Белоруссию в результате такого шага. Окончательный вывод о целесообразности союза с Россией делается на основе подсчёта выгод-потерь.

Мы попробуем последовать подобным рассуждениям. Рассмотрение будет вестись по трём направлениям:

- Политическая элита
- Экономика
- Народ

3.1 Политическая Элита

Политическая элита нередко имеет определяющее слово в окончательном решении данного вопроса. Несмотря на громкие заявления о торжестве демократии, реальные решения остаются за политиками. Народ же узнаёт о случившемся из прессы. Даже если в стране и проводится референдум, его итоги часто не влияют на ход событий. Примером тому может служить референдум Горбачёва о едином Союзе (проведённом накануне развала страны), или референдум о выходе Британии из Евросоюза, при котором Британские политики изыскивают всевозможные отсрочки и лазейки, дабы свести его на нет.

Ключевая роль политической элиты в решении вопроса открывает широкие возможности для манипулирования. Так покупка политэлиты является давним и хорошо отработанным методом Запада в деле подчинения стран и народов. При этом Запад обещает политикам всевозможные блага и личные преимущества, прекрасно понимая, что обещания будут выполнены лишь настолько, насколько необходимо для подчинения страны. С момента решения вопроса о власти (когда Запад ставит страну под свой контроль), все обещания аннулируются, а политическая элита (теперь уже бывшая) исчезает с поля зрения.

Несмотря на очевидную лживость подобной политики, она продолжает действовать. Весьма часто её успех обусловлен личными качествами и амбициями элитной группы. Так в результате переворота на Украине власть оказалась в руках продажных однодневок, готовых за умеренную плату отписать новому хозяину всё, что ему будет угодно. Борец за независимость Украины, Яценюк, отдал на разграбление всю страну всего за пару миллиардов долларов, которые успешно вывез в США, уехав и сам. Людей, подобных Яценюку, можно найти в любой стране и, используя риторику о защите демократии, привести к власти. Подобная практика была осуществлена в недавнем прошлом в Аргентине и Бразилии. Неудавшаяся попытка переворота в Венесуэле полностью вписывается в этот сценарий.

Нет сомнений, что Александр Лукашенко является сильным политиком, твёрдо контролирующим ситуацию в стране. Но и он не вечен.

Для теперешнего Белорусского руководства совершенно ясно, что Запад их уничтожит как только возьмёт власть в стране. Это делает сценарий покупки элиты весьма затруднительным. Однако в любой силовой группе есть слабое звено, и абсолютно поручиться никогда нельзя.

Таким образом в сложившейся ситуации для Белорусской политической элиты вопрос «С Кем Быть» скорее всего имеет однозначное решение. Детали же составляют ту степень власти и гарантии, которые современная элита сохранит за собой в случае заключения союзного договора.

3.2 Экономика

За последние годы поражает быстрый рост Белорусской экономики. Каждые два года в стране сдаётся крупный объект, при этом другой серьёзный объект находится в стадии наладки, третий – активного строительства, а четвертый – в стадии закладки. За последние 10 лет рост экономики в Белоруссии значительно опережает подобные показатели в странах Евросоюза и, вероятно, близок к показателям Германии.

Нет сомнения, что в случае присоединения Белоруссии к Евросоюзу, рост экономики будет сведён к нулевому уровню, а большинство сохранённых и вновь построенных объектов подвергнутся разрушения (как не соответствующие Евростандартам). Действительно, поглощение стран Восточной Европы Евросоюзом происходило вовсе не для того, чтобы создать в этих странах процветание и сильную экономику, а для того, чтобы их разграбить и поставить эти страны под свой полный контроль.

Белоруссия страна маленькая и имеет весьма ограниченный потребительский рынок. Это означает, что Белорусская экономика в большой степени ориентирована на экспорт. Рынки всё те же: Россия и Евросоюз.

Что же касается рынков сбыта для быстрорастущей Белорусской экономики, то благодаря системе запретов и санкций со стороны Запада, огромная часть Белорусского экспорта всегда приходилась на Россию и страны пост-Советского пространства.

Таким образом, с точки зрения развития Белорусской экономики ответ на вопрос «С Кем Быть» также вполне очевиден.

3.3 Народ

Одним из главных аргументов в пользу Евросоюза был и остаётся аргумент об уровне жизни. Зарплата в Белоруссии всё ещё отстает от Евросоюза. Демократы прозападного толка апеллируют к народу в пользу Евросоюза обещая увеличение минимальных зарплат и повышение уровня жизни до европейских стандартов. Хотя минимальная заработная плата в Европе выше, чем в Белоруссии, но и уровень цен там выше. В итоге люди, живущие в

Евросоюзу на минимальную зарплату вовсе не катаются как сыр в масле, а с трудом сводят концы с концами, не имея при этом ясных перспектив на будущее. В этом отношении обещания прозападных сторонников об улучшении уровня жизни при присоединении к ЕС являются всего лишь идеологическим трюком и по-сути обманом. Запад берёт под своё влияние новые страны отнюдь не для того, чтобы улучшить жизнь местного населения, а для того, чтобы поставить эти страны под свой полный контроль. Уровень жизни в этих странах всегда будет заметно ниже, чем в Англии или Германии.

4 Быть или не быть

Мы постепенно подошли к существу вопроса. Все предыдущие рассуждения на самом деле имеют очень ограниченные временные рамки и используются для того, чтобы завуалировать главный вопрос стоящий перед страной: это вопрос об историческом будущем страны и народа.

Покорение народов странами западной цивилизации сопровождалось утратой покорённым народом своей самостоятельности, исторических корней и национальной идентификации. Этот результат был одним из главных итогов исторического продвижения западноевропейской цивилизации по миру. В этом же направлении происходит развитие стран восточной Европы. В этих странах происходит уничтожение национальной экономики, создаются неблагоприятные условия для зарождения и развития местного бизнеса, вводится система законов и стандартов, направленная на подавление его развития. Молодёжь вынуждена уходить из этих стран в страны Запада. Через какое-нибудь столетие на территории страны не останется носителей национальной идентификации и территории будут заселены представителями Западной культуры. Народы, проживавшие на этой территории в историческом плане исчезнут.

Славянские народы имеют свою, отличную от западноевропейской моральную и культурную основу. Наиболее сильным представителем славянской культуры была и остаётся Россия. Только в союзе с Россией славянские народы имеют шанс выстоять в современной ожесточённой схватке. В противном случае они, вероятно, обречены на исчезновение. Нет никаких сомнений, что фундаментальный интерес всех славянских народов лежит в их объединённой борьбе за сохранение своей культуры. Раздоры и войны, которые мы наблюдаем в последние десятилетия между славянскими странами есть не что иное как западная политика «Разделяй и Властвуй». Конфликты между славянскими народами, на мой взгляд, искусственно раздуты с целью ослабления славянского мира и недопущения его объединения.

5 Заключение

Исторические процессы протекают медленно по шкале жизни поколения. Это делают сами процессы незаметными для обычного человека и люди не осознают их течение. Год за годом нам кажется, что ничего не меняется. Когда же, спустя 20-30 лет, мы просыпаемся и оглядываемся назад, то обнаруживаем огромную дистанцию, пройденную страной (народом) и результат исторического развития за этот период. При этом изменить исторический процесс бывает слишком поздно, и граница исторического существования народа оказывается уже пройдена. Мне кажется, что задача национально-патриотического движения состоит не столько в том, чтобы спорить с про-западными «демократами» по мелочам, сколько в том, чтобы показать людям реальную суть исторического выбора и процессов, навязываемых славянским странам Западом. Если ставить вопрос в исторической плоскости, то становится очевидным, что Запад пытается убедить народы продать своё историческое будущее за обещание «1 евро в час»!

Таким образом вопрос, стоящий перед Белоруссией сегодня, это не вопрос «С Кем Быть» а вопрос «Быть или не Быть». Быть ли белорусскому народу, сохраниться ли ему в историческом плане или исчезнуть, поглощённым западной цивилизацией. При такой постановке вопроса все прочие аргументы и расчёты просто теряют смысл. И ответ о выборе пути (не только для Белорусского, но для всех народов) становится однозначным.

6 Послесловие

Я попросил нашего очень хорошего друга, Розу Викторовну, дать своё мнение по поводу этой статьи. Привожу её ответ в полном объёме:

«История показала, что именно с Россией Белоруссия сохранилась.

Бог даёт стране всё в свое время.

Он дал Белоруссии быть вместе с Россией во время Великой Отечественной Войны - Белоруссия осталась жить.

Он дал стране возможность подняться из руин в последующее советское время, сохранить свою культуру, самобытность, национальную идентичность, чему в Союзе уделялось огромное значение во всех республиках.

Даже распад Союза пошёл на пользу - республики учатся строить свою экономику самостоятельно.

В Союзе республики сохранили свою традиционную веру. Как знать, осталась бы Белоруссия православной, духовно-нравственной чистой страной, выбрав западный путь развития?

Теперь пришло новое время, пришло время объединяться. Конечно, взяв во внимание ошибки прошлого.

Но, надо сказать, что и в Союзе республики оставались самостоятельными в какой-то мере, иначе они не смогли бы так просто выйти из состава Союза. Это факт.

Так что, все проверено временем - что гадать?»

2019, Апрель