Смерть Сталина.

Борьба за власть.

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

Уход лидера страны, достаточно долго стоявшего во главе государства – это всегда важнейшее событие в истории страны. Оно создает обстановку нестабильности и порождает неопределённость. За редким исключением уход лидера сопровождается борьбой за власть среди правящей элиты.

Иосиф Сталин без сомнения был гигантской фигурой в истории России и важнейшей политической фигурой 20-го века. Его смерть стала окончанием крупнейшего исторического периода России, вызвала ожесточенную борьбу внутри политической элиты и положила начало новому этапу развития Российского государства.

Смерти Сталина и развернувшейся борьбе за власть уделялось много внимания. В последнее время этот период истории вызывает повышенный интерес. В этой статье мы постараемся взглянуть на эти события с более широкой точки зрения. Это поможет нам осознать как сложность происходивших событий так и огромную их значимость для последующей истории.

2 Смерть Иосифа Сталина

В последнее время историки утверждают, что смерть Иосифа Сталина не была естественной. Иными словами Иосиф Сталин был убит в результате заговора политической верхушки. Хотя окончательных доказательств этого утверждения нет, но все события вокруг Сталина в последние месяцы, и особенно недели его жизни явно указывают на заговор с целью его убийства. Факт убийства Сталина заставляет о многом задуматься и поднимает целый ряд важных вопросов.

Заговор с целью убийства Сталина! Большинство молодых читателей скорее всего не удивит этот факт – дело в истории весьма обычное, скажут они. Наверное они правы, но не в Сталинское время. После репрессий 37-го года даже мысль о заговоре против Сталина была опасна. Малейший намёк, неосторожно сказанное слово, непродуманное действие (содержащее намёк на просто неуважение к Сталину) были достаточны, чтобы человек исчез

надолго, а то и навсегда. Политическая верхушка Сталина находилась под пристальным наблюдением как со стороны коллег, так и Лаврентия Берия и его людей, так и со стороны самого Сталина, человека очень внимательного, осторожного и недоверчивого. В таких условиях даже намёк на заговор против Сталина был смертельно опасен для участников заговора, для членов их семей и коллег по работе.
Да и зачем? Ведь Сталин был уже стар и здоровье его ухудшалось, У него уже не было сил, чтобы самому (как раньше) следить за всем происходящим в стране. Начиная с 1951-го года Сталин передавал свои функции ключевым фигурам из его окружения. Еще год-полтора, и время сделает своё дело. Зачем такой гигантский риск потерять всё (власть и жизнь), когда можно спокойно и безопасно дождаться развязки (благо ведь и ждать осталось недолго)?

2.1 Причина убийства: действовать безотлагательно

Совершенно ясно, что незадолго перед убийством Сталина в стране должно было произойти нечто такое, что заставило этих людей действовать, даже рискуя потерять всё. Что же произошло в стране?
Некоторые историки связывают убийство Сталина с 19-м пратийным съездом. Действительно, между этими двумя событиями прошло менее шести месяцев.
Приведём краткое изложение решений 19-го съезда партии:
«14 октября 1952 года на съезде выступил с речью Иосиф Сталин. Это было его последнее выступление перед убийством в начале марта 1953 года (отравление И.В. Сталина). Фактически политическим завещанием И. В. Сталина стала работа «ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛИЗМА В СССР». В этой работе он подчёркивал, что после всех успехов социализма, после всех успешно решённых социализмом задач, у социалистического Советского Союза и у возникающей мировой социалистической системы возник ряд таких проблем,от решения которых зависит судьба социализма, СССР и мира. Эта работа Сталина – выдающийся, программный труд. Однако она была предана забвению. По замыслу Сталина И. В. 19-й съезд партии должен был стать ключевым моментом реформы партийного и государственного строительства в СССР, разделить высшее партийное и государственное руководство в СССР, освободить партийные органы от хозяйственных и контролирующих функций, а управление народным хозяйством СССР сосредоточить исключительно в министерствах и ведомствах под управление Совета министров СССР.»

Решения 19-го съезда – страшный удар по партийной бюрократии. Он лишал её всей власти, низводя до положения «воспитателя и пионер-вожатого». Люди владеющие всей полнотой власти в стране, в регионах и на местах в один момент лишались всего, а значит и положения. Вся жизнь, все усилия и личные достижения (для бюрократа его власть и положение и есть достижение жизни), всё летит насмарку.
Наверное молодой читатель спросит: «А кто собственно будет проводить эти решения в жизнь? Уж не сами ли бюрократы?» Не обольщайтесь, Сталин был серьёзный человек и

слов на ветер не бросал. Если он провёл решения на съезде, он добьётся их осуществления, и сделает это быстро и эффективно. Да далеко ходить и не надо. В 1937-м году в стране была организована массовая репрессивная акция, направленная в первую очередь против партбюрократии и нестойких партийных элементов. Акцию проводили органы НКВД. С тех пор НКВД ничуть не ослабел и был вполне способен провести решения 19-го съезда в жизнь. Лаврентий Берия, человек выдающихся организаторских способностей и необычайно эффективный руководитель, был более чем подходящей кандидатурой, без всяких сомнений, способной в кратчайший срок реализовать решения съезда на практике.

В таких условиях ждать было нельзя. Один год (а то и несколько месяцев) и процесс будет запущен. Тогда уже будет поздно и всё будет потеряно.

2.2 Как это могло произойти?

Заговор против Сталина. Как это вообще могло состояться? В верхнем эшелоне власти (не только в Сталинском) всегда главенствуют отношения недоверия. Соперники внимательно следят друг за другом и используют любую возможность ослабить, а то и свалить «соратника» и усилить своё положение.
Люди Берия были везде и система НКВД работала очень эфективно. Сам Берия – человек прагматичный, хитрый и расчётливый уже многие годы собирал досье на всех членов политической верхушки. В таких условиях просто невозможно организовать убийство Сталина незамеченным.

За два месяца до убийства Сталина был сменён начальник охраны Кремля. С тех пор Сталин не появился в Кремле. Он не доверял новому начальнику охраны. Охрана Кремля – это подразделение НКВД. Назначение начальника Кремлёвской охраны невозможно без санкции Берия.
Генерал Власик – начальник личной охраны Сталина, много лет надёжно охранявший вождя, был обвинён в неправомочных действиях и посажен в тюрьму. Личная охрана Сталина – это также ведомство НКВД. Смена личной охраны и начальника охраны Сталина не могли произойти без участия Лаврентия Берия.
Полная замена обслуживающего персонала Сталинской дачи, мед-персонала и личного врача Сталина. Берия практически ежедневно был рядом со Сталиным. Он не мог не видеть перемен.

Лаврентий Берия знал о заговоре, не мог не знать. Знал и ничего не предпринял. Почему?
Ведь если мы правильно описываем ход предстоящих событий, Берия был главным кандидатом на проведение решений 19-го съезда партии. Это невероятно усилило бы его позиции во власти (и без того огромные), позволило бы избавиться от конкурентов и поставить своих людей на ключевые места в правительстве. Зачем Берия нужна была

смерть Сталина (гаранта решений 19-го съезда)? Поведение Берия кажется весьма нелогичным... Только кажется.
Берия был тонкий политик, просчитывающий ситуацию на несколько ходов вперёд. Он хорошо знал историю и Сталина. На вершине власти мог быть только один человек. Если кто-то из сталинского окружения получал слишком большую власть и вставал близко к вождю – Сталин быстро с ним расставался. Борьба НКВД с партаппаратом... Это уже было проведено в 1937-м году. Как только вопрос был решён, от Ежова мгновенно избавились. Берия всё это отлично понимал, как и то, что его победа над политическими конкурентами станет его, Берия, концом.
Нет, гораздо надёжнее сначала избавиться от Сталина, а уж потом свалить политических противников, не опасаясь, что в последний момент генералиссимус истории повернёт колесо фортуны в противоположную сторону.

Был ли сам Берия среди участников заговора? Просто невозможно поверить, что кто-то из членов политбюро вышел к Лаврентию Берия с подобным предложением или намёком. Наверху все боялись, не верили и ненавидели Берия. Более вероятным кажется предположение, что Берия просто не предпринимал никаких мер, позволил заговору произойти. Более того, он этому поспособствовал.

2.3 Почему Сталин ничего не предпринял?

Заговор с целью убийства Сталина. Неужели кто-то из читателей поверит, что Сталин не понимал что происходит вокруг него. Сталин в молодости был боевиком, сам подбирал и обучал людей, планировал и организовывал операции, сам в них участвовал. Он отличался невероятной проницательностью, знанием людей и обострённым чувством опасности. И ничего не предпринял...
Люди, бывшие в окружении Сталина отмечали, что он очень серьёзно относился к личной безопасности. Некоторые авторы на основании этого даже пытались обвинять Сталина в трусости, боязни смерти. Но в очевидной ситуации, когда угроза убийства стала как никогда реальной, Сталин не предпринял никаких мер. Этот факт многое говорит о Сталине и это не поверхностные наблюдения людей, оказавшихся на короткое время рядом с ним.

Конечно Сталин мог принять меры, предотвратить заговор, сурово наказать участников. Участников, людей из его ближайшего окружения, тех, с кем он много лет работал, кому доверял и кому оставлял страну и дело жизни. Мог, конечно. Но кем их заменить? Новыми людьми? Им можно верить? На них можно положиться? И, главное, им можно оставить страну? Где взять таких? А время уже ушло. Он стар и слаб. Нет, пусть будет как будет. По крайней мере это те люди, которых Сталин подготовил и кому (как он надеялся) можно оставить страну и дело! И Сталин не стал ничего предпринимать. Он видел и спокойно ждал неизбежного.

3 Борьба элитных групп

Смерть Сталина – это без сомнений огромная потеря для страны. Однако с исторической точки зрения – это неизбежность. Ведь вопрос не в том умрёт ли лидер страны, а в том, что произойдет после его ухода.

Все молчаливо понимают, что один человек не может управлять страной. На деле это осуществляет политическая элита, а лидер является её частью, вершиной власти. После ухода лидера политическая элита остаётся у власти и должна выдвинуть нового лидера.

Борьба за власть среди правящей элиты является любимой темой исторических романов, да и исторических исследований. По большей части авторы представляют этот процесс как борьбу конкурентов за власть. Власть, конечно же обладает огромной притягательной силой. Однако сведение исторического процесса к личным амбициям – сильное упрощение, примитивная трактовка истории. В Истории всё гораздо сложнее и... проще.

Правящая элита редко бывает единой. Различные люди имеют различные мнения, далеко не во всём согласны друг с другом. Различие внутри политической элиты в особенности проявляется во взглядах на пути развития страны, на исторический выбор. Почти уверенно можно сказать, что в большинстве случаев различие во взгляде на исторический путь и является критерием для формирования элитных групп.
Покуда лидер жив и держит ситуацию под контролем, это различие явно не проявляется. С уходом лидера, вопрос о пути развития обостряется и выходит на первый план. Иными словами, мы исходим из того, что борьба элитных групп – это не личная борьба между кандидатами за власть, а борьба за выбор пути дальнейшего развития. Власть же нужна элитным группам как способ реализации своего исторического видения.

3.1 Расстановка сил

Исходя из нашего понимания (определённого выше) мы и рассмотрим ситуацию, сложившуюся в стране после смерти Сталина. Для понимая сути процесса нам необходимо определить элитные группы и их историическое видение.
Уверен, что читатели легко назовут две соперничающие группы:

- Группа партийной верхушки (во главе с Маленковым, Булганиным, Молотовым)
- Группа НКВД во главе с Берия.

Такая трактовка практически очевидна. Но мы с ней не согласны. Мы думаем, что наверху сложились три элитные группы:

- Сталинская группа – Маленков, Молотов, Булганин, Каганович
- Силовая группа – Берия
- Партбюрократическая группа – Хрущёв

Мы вкратце попробуем определить историческое видение каждой группы и расклад сил.

3.1.1 Группа Сталина

Группа Сталина – это люди долгое время работавшие в непосредственной близости к Сталину. Они полностью разделяли его (Сталина) видение и строили Советское государство – сильное государство на базе принципов социализма. Отличительной чертой этих людей были преданность делу, высокий профессионализм и самоотдача. Их цели можно определить как служение стране. С этой точки зрения, люди не отвечающие своему положению, не справляющиеся с задачами, не компетентные в своих вопросах – эти люди не могут оставаться на руководящих местах.

Во власти Сталинская группа была широко представлена в политбюро где имела подавляющую большинство. Однако в Центральном Комитете партии и в среднем звене Сталинская группа была в явном меньшинстве. Эта группа также не имела силовой поддержки (НКВД или армия).

3.1.2 Силовая Группа

Взгляды Берия и его людей в основном совпадали со взглядами Сталинской группы. Да это и не могло быть иначе, ведь Берия был наиболее доверенным лицом Сталина. Он искренне и всецело служил стране и идее сильного социалистического государства.
Различие во взглядах между Берия и Сталинской группой проявлялось в ключевом вопросе – партбюрократии. Думаю, что Берия полностью стоял на позициии Сталина и считал, что с бюрократией необходимо покончить самым решительным образомю Он вероятно полностью разделял решения 19-го партийного съезда и считал, что они должны быть реализованы со всей решитеьностью и последовательностью.
Для Сталинской группы решения 19-го съезда означали полную или очень серьёзную утрату власти. Конечно, члены Сталинской группы были согласны, что с бюрократией надо бороться. Но они полагали, что решения 19-го съезда пошли слишком далеко, слишком радикальны. С бюрократией можно бороться (полагали они) традиционными орг-методами, снимая наиболее явных и чуждых руководителей и заменяя их более честными, принципиальными и подготовленными людьми. Они недооценили ту опасность, которую уже представляла для страны (и для них лично) партбюрократия.

В структуре власти группа Берия владела силовыми структурами (НКВД и милиция), однако в политических структурах (в политбюро, ЦК, правительстве) практически не имела серьёзного представительства.

3.1.3 Парт-бюрократия

Партийно-государственная бюрократия стала к тому времени мощной политическкой силой. Её взгляды (не лживая риторика, а реальная политическая программа) сводилась к принципу

всевластия бюрократии. «Мы добились положения в стране и регионах, позволяющего нам решать все вопросы и распределять блага. Мы и есть власть, и государство существует для удовлетворения наших интересов и амбиций.» Это вполне традиционная позиция правящей верхушки, подчиняющей государство своим (личным) интересам. «Не мы для государства, а государство для нас» - вот реальная программа бюрократии.

В структуре власти бюрократичская группа имела сильные позиции – она не имела большинства в политбюро, но доминировала в ЦК и правительстве, а также имела широкую поддержку в армии, весьма сильно обюрократившейся в конце и после войны.

4 Убийство Берия – этап первый

Борьба между элитными группами и выбор пути развития Советского Союза – и есть суть политической борьбы, развернувшейся после смерти Сталина.
Здесь надо отметить одну особенность: группа Сталина и бюрократия боялись и ненавидели силовую группу Берия. Этот след тянется с 30-х годов, когда НКВД безжалостно расправлялось с партийными кадрами (бюрократическими и большевистскими). Отсюда и личная неприязнь и страх Берия.
Принципиальной основой союза этих (Сталинской и бюрократической) групп являлись всё те же решения 19-го съезда партии. Заметьте какую огромную роль эти решения играли в истории страны (даже не будучи реализованы). Обе группы считали, что решения 19-го партсъезда должны быть отменены и никак не проведены в жизнь. Нет сомнений, что это прочный фундамент союза двух групп (они решились на убийство Сталина ради достижения этой цели).
Таким образом со смертью Сталина развернулась схватка между объединённой Сталинской и бюрократической группами с одной стороны, и силовой группой НКВД – с другой стороны. Отсюда и расхожее мнение, что после смерти Сталина в стране было только две элитные группы.
Эта борьба завершилась через три месяца убийством Лаврентия Берия и его ближайших помощников.

Существует целый ряд воспоминаний участников события: воспоминания Хрущева, Жукова, членов правительства и генералов. Эти воспоминания весьма разнятся, при этом многие авторы представляют себя в качестве главного героя события лично арестовавшего всесильного министра и проявившего при этом небывалое мужество и героизм (как будто речь идёт о Великой Отечественной Войне, а не о брьбе внутри политической элиты).
Сын Лаврентия Берия, Серго Берия (человек имевший мужество не отречся от отца) вёл в течение ряда лет своё личное расследование убийства Лаврентия Берия. Его версия события значительно отличается от «воспоминаний» Хрущёва или Жукова. Версия Серго Берия хорошо изложена Еленой Прудниковой, человеком честным, смелым, ищущим правду

иногда наперекор общепринятому мнению. Я думаю, что версии Серго Берия можно доверять в наибольшей степени.

Однако один вполне очевидный факт дружно замалчивается всеми обозревателями. Этот факт состоит в том, что Берия не предпринимал никаких действий против своих политических оппонентов и не сделал ничего для того, чтобы «взять власть». Как это следует понимать? Ведь Берия собирал досье на всех членов правительства. Он был первым на даче Сталина после смерти вождя и получил доступ к Сталинскому досье на всех членов ближнего круга. Берия ничем не воспользовался и даже не предпринял попытку вывести из борьбы ни одного из своих соперников.
Из всего Сталинского окружения Лаврентий Берия был наиболее серьёзный и дальновидный политик. Версию о том, что он недооценил ситуацию, занимался хозяйственной деятельностью, пренебрёг политической борьбой, или отложил решение вопроса о власти «на потом», подобную версию не следует даже рассматривать. Берия полностью отдавал себе отчёт в важности предстоящей схватки для страны и для себя, тщательно планировал и готовился к ней.

4.1.1 План Берия

Конечно же не существует документа (или документов), раскрывающих план Берия. Всё что будет изложено в этой главе – наше предположение. Однако нет сомнений, что у Берия был хорошо продуманный план атаки.

Чтобы составить представление о возможном плане давайте попробуем взглянуть на ситуацию с позициии Лаврентия Берия. В его распоряжении находится самая организованная и мощная структура – НКВД. Однако главная слабость позиции Берия – отсутствие политического влияния. Действительно в правительстве (политбюро и ЦК) Берия находится практически в изоляции. Это означает, что у него нет возможности провести необходимые политические решения. Более того, Берия прекрасно понимает, что любые его предложения встретят резкое сопротивление в правительстве, а попытки провести «своих» людей в политические органы власти будут дружно заблокированы.
Для решения вопроса власти Берия необходимо было произвести смену сразу нескольких членов правительства в высшем эшелоне власти, заменив их надёжными людьми. Но как это осуществить?
Конечно, Берия мог отдать приказ и одновременно арестовать нескольких членов правительства. Используя имеющийся у него компромат и чистосердечные признания, полученные после ареста, Берия мог бы добиться замены арестованных новыми людьми (провести на их места своих людей). Однако подобные действия выглядели бы противозаконными. После репрессий 37-го года люди не верили в «чистосердечные признания», полученные в системе НКВД. Компромитирующие материалы, имевшиеся у

Берия также вызвали бы большое сомнение и в любом случае не были достаточны для арестов и столь крайних действий. Арест членов правительства ставил Берия самого вне закона, подрывал стабильность его власти и идею социализма в целом. Берия отверг подобный вариант.
Боюсь, что нет. У него просто не было иного выбора. Что, если у него, Берия, будут неопровержимые доказательства незаконных действий некоторых членов правительства? Предположим, что Берия представит явные доказательства политического переворота, который пытались осуществить в стране с целью захвата власти некоторые члены правительства. Такие (неоспоримые) доказательства полностью меняют ситуацию и являются твёрдым основанием для ареста заговорщиков. Берия как руководитель силовых структур просто обязан стоять на страже закона и пресечь антиконституционный переворот.

Конечно никаких доказательств своего предположения я представить не могу. Планы подобного рода не существуют в виде документов. Приказы по НКВД. Письменных приказов на случай подобной ситуации никто не отдаст. Устные распоряжения – нигде не фиксируются, но в НКВД будут исполнены в точности. Конечно, читатели могут предложить иной план, который мог разработать Лаврентий Берия. Я бы с большим интересом с ним ознакомился. Мы же попытаемся воспроизвести ход дальнейших событий, предполагая вышеизложенный план.

4.1.2 Убийство Берия

Все авторы, коментирущие убийство Берия говорят о незаконности действий против него. Его арест (если был арест) не был никем санкционирован. Обвинения против Берия были сфабрикованы. Суд над Берия и приговор суда лишены законных оснований. Таким образом, все действия против Берия (начиная с его ареста или военной атаки на его дом) однозначно являются незаконными, и вне всяких сомнения должны быть квалифицированы как антиконституционный захват власти. Факт незаконности действий против Берия (на наш взгляд) является ключевым в понимании происшедших событий.

Мы излагаем события, основываясь на версии Серго Берия.

Берия знал о готовящемся против него заговоре. В нём было задействовано слишком много людей: ряд членов политбюро, верхушка военных, армейские подразделения осуществившие атаку на резиденцию Берия, штаб Московского Военного Округа, Кантемировская танковая дивизия. У Берия были везде информаторы: и в окружении членов правительства, и в окружении ведущих военных, и в штабе МВО, и в армейских подразделениях. Берия знал о готовящейся атаке. Он ждал её. Она была необходима ему, для реализации его плана атаки. Он знал о времени и месте атаки.

В назначенный день он приехал домой обедать. Машина с группой захвата и прикрытием выехала. Берия спокоен. Он ждёт. Машина движется в направлении его дома. Берия ждёт. Нельзя спугнуть врага. Если Берия покинет дом не дождавшись атаки, план может сорваться. Из кабинета Берия есть тайный ход. Он ведёт в подземный гараж, где его уже ждёт машина с надёжным человеком. Подземный тунель в несколько сотен метров выходит в замаскированном месте. Берия подготовил этот путь много лет назад и спрятал его от посторонних глаз. Ещё пол-часа и Берия будет в безопасном месте. Оттуда он даст условную команду, которая послужит сигналом к действию. Заговорщики уже собрались в Кремле (на заседание его не пригласили). Искать их не придётся. Начальник Кремлёвской охраны знает свою задачу и члены политбюро будут заблокированы в комнате вплоть до приезда Берия. Ещё час и Берия будет в Кремле с неопровержимыми доказательствами незаконных, антиконституционных действий. Имена заговорщиков известны. Оставшиеся члены политбюро одобрят предложения Берия, опасаясь обвинений в связях с заговорщиками. Берия проведёт решение и введёт в состав правительства заранее подготовленных людей. С остальными членами политбюро можно будет разобраться «в рабочем порядке».

Берия ждёт. Время приближается. Он подходит к окну. У ворот раздаётся шум, выстрелы, треск. Вот оно, началось. Берия видит броневой автомобиль, ворвавшийся во двор. Пора.

Очередь полоснула по зданию. Серго Берия, в тот же день приехавший домой, говорит о следах пуль на стене здания. Окно в кабинете Берия имело пулевые отверстия.

Очередь полоснула по зданию. Одна из пуль попала в окно кабинета Берия, и... Берия почувствоал ожег и потерял сознание. Через минуту отряд атакующих ворвался в кабинет Берия. На полу лежал сам Лаврентий Берия. Свежее пятно крови текло на пол и увеличивалось.

Тело Берия вынесли во двор и один из командиров штурмовиков произвёл контрольный выстрел в голову Берия (существует свидетельство его сына об этом эпизоде). Колесо истории совершило свой поворот. История Советского Союза пошла по намеченному кем-то пути.

4.1.3 Политбюро – окончание схватки

Дальнейшие события мы воспроизводим на основании мемуаров членов правительства.

В тот же день с утра в Кремле состоялось заседание правительства. Тема заседания не представляла ничего необычного. Заседание шло вяло. Некоторые члены политбюро явно нервничали. Берия на заседании не присутствовал.

В кабинет заседания заглянул один из помошников. Член политбюро «Х» извинился и вышел в соседнюю комнату. Вскоре он вернулся. Прервав вялотекущее обсуждение, он сообщил об устранении Лаврентия Берия. Для некоторых членов правительства эта новость не оказалась неожиданной; для других – она была как «гром среди ясного неба». Ведущий

заседание член правительства предложил принять решения о снятии Лаврентия Берия со всех постов и выводе его из состава правительства. Повисла мёртвая тишина...
Что если информация ложная? Что если это не Берия, а его двойник? Что если штурмующая группа попала в засаду и теперь под страхом смерти сдаёт своих хозяев? Если Берия жив, то он только и ждёт кто проголосует против него. Тогда это приговор самим себе. Нет мы не можем так рисковать. Нам нужны твёрдые доказательства – таково решение большинства членов правительства.
Член политбюро «Х» вышел из зала заседания в соседнюю комнату и отдал необходимые распоряжения. Вскоре он вернулся. Потянулось невыносимое ожидание. Никто не разговаривал. Казалось, что время остановилось. Через час, а может быть полтора в зал вновь заглянул один из помошников. «Х» вышел и вскоре вернулся. Членов заседания пригласили в соседнюю комнату.

Описания этого заседания весьма разнятся, но одна несущественная деталь присутствует очень настойчиво – ковёр. Обычно руководители не вникают в технические детали и не знают о них. А здесь ковёр присутствует во всех воспоминаниях. Это свидетельство того, что ковёр действительно был и оставил чёткий след в памяти всех участников. По воспоминаниям Георгия Жукова Берия был вывезен с территории Кремля завёрнутым в ковёр. Но почему об этой несущественной детали говорят и другие участники события?
Ковёр наверняка был, но не в том качестве, как это описывает Жуков.

Берия был мёртв. Поступил приказ доставить Берия (вернее его тело) в Кремль. Как его выполнить? Тело завернули в ковер, бывший под руками, положили в машину между передним и задним сиденьями. Генерал (с пропуском на территорию Кремля) сел на переднее сиденье, и так тело Берия было незаметно доставлено в здание, где заседало правительство. В соседней комнате с залом заседаний ковер развернули.

В комнату вошли члены правительства. Перед ними на ковре лежал Лаврентий Берия. Мёртвый. Они много лет знали Лаврентия Берия. Знали и успели изучить персональные детали – родинку, шрам, след от перелома, детской болезни... Каждый из членов правительства смог подойти поближе и убедиться. Сомнений быть не могло. Это был Лаврентий Берия. Члены правительства удалились на заседание. Тело Берия завернули в ковёр и спрятали в одном из подвальных помещений. Зачем рисковать, ведь члены группы Берия ещё на свободе, на своих местах и всё ещё очень опасны.
Правительство утвердило предложение ведущего. Берия был снят со всех постов и выведен из правительства. Одновременно было утверждено решение о снятии и аресте всех помошников Берия. Выполнение этого постановления началось немедленно.

В тот день ближайшие помошники Берия были на своих местах. Каждый знал свою задачу и ждал сигнала к исполнению. Но сигнала не последовало. Прошли намеченные сроки, прошло

ещё несколько часов. От Берия не было никаких сведений. Они поняли, что проиграли. К вечеру за каждым из них подъехала военная машина и их арестовали.
Когда с помошниками Берия было покончено и охрана Кремля заменена новыми людьми, тело Лаврентия Берия вывезли в неизвестном направлении и уничтожили.

Маршал Сталина, человек сумевший подготовить экономику к массовой эвакуации и в условиях блицкрига осуществить её, то, что никто ни в Германии, ни вообще в мире даже и представить себе не мог, человек отвечавший во времы войны за самые трудные и важные вопросы, человек, который восстанавливал разрушенную экономику, а затем в кратчайшие сроки создал атомный щит страны, человек руководившей советской ракетной программой, которая вскоре оказалась впереди всей планеты – этот человек был уничтожен и оболган. И никто даже не знает, где покоятся его останки.
Ложь о своей истории – это прямой путь к уничтожению народа.

5 Борьба за власть – второй этап

После разгрома группы Берия никто более не вспоминал о решениях 19-го съезда Партии. С ними было покончено, о них дружно «забыли». Но борьба продолжалась. Наверху оставались две группы и их историческое видение сильно различалось.

Сталинская группа была уверена в правильности избранного пути, в необходимости продолжать движение в том же направлении. Что же касается бюрократии? Ну а в каком правительстве нет этой проблемы. Её следует решать в «рабочем порядке» на индивидуальной основе. Боюсь, что Сталинская группа недооценила серьёзность положения. Речь шла не о некоторых личностях, а о массовом явлении, поразившем Советскую (партийную) структуру власти, речь шла о политической мощной и организованной силе, боровшейся за власть в стране и серьёзную смену курса. Здесь полумеры не помогут.

Не все знают, что в Советское время партработники в дополнение к официальной зарплате получали ещё и «черный нал». Партработникам приносили конверты с деньгами. Эти деньги не проходили ни по каким ведомостям и нигде не числились. Сколько было в конверте знали лишь те кто их формировали (хотя они могли и не знать имена получателей). Люди, разносившие конверты знали личность получателя, но могли не знать сумму. В такой обстановке крайне трудно что-то доказать или попросту даже оценить. Так вот, Георгий Маленков, один и лидеров Сталинской группы принял решение об отмене «дополнительных поощрений». Можете себе представить что тут началось: ЦК завалили жалобы с мест, со всех руководящих мест. Никита Хрущёв своей властью отменил решение Маленкова и «справедливость» была восстановлена.

Этот эпизод ярко показывает серьёзные планы Сталинской группы и глубину различий во взглядах между Сталинской и бюрократической группами. Он также показывает, насколько сильна стала бюрократия в среднем и высшем звене правительства.

У Сталинской группы была ещё одна очень серьёзная проблема – отсутсвие лидера. Ни Маленков, ни Булганин, ни Молотов, ни Каганович, никто из Сталинской группы не сумел взять на себя роль лидера. Лидер политической элиты – фигура очень важная. Он объединяет элитную группу, задает направление, распределяет роли, намечает задачи, координирует исполнение. В отсутствии лидера элитная группа действует вяло, непоследовательно, упускает инициативу и проигрывает.

В противовес Сталинской группе, у бюрократии выдвинулся энергичный лидер – Никита Хрущёв. Хрущёв не был сильным политиком, однако в борьбе за власть действовал смело, активно и беспринципно. За спиной у него была огромная сила (бюрократия) и он мог на неё твёрдо опираться. Хрущёв начал убирать политических лидеров, расчищая себе путь наверх. Одновременно он стал всё более вмешиваться во все области руководства, решая вопросы, не входящие в область его компетенции, принимая личные решения без согласования с членами правительства, действуя вразрез с видением Сталинской группы. Действия Хрущёва стали столь серьёзно противоречить взглядам и принципам правительства, что политбюро на своём очередном заседании поставило вопрос о снятии Хрущева с руководящей должности и выводе из состава правительства. Вполне законное решение и нормальная практика любого правительства.

В тот же вечер Хрущёв созвал внеочередной пленум ЦК. Было ли у него такое право? Не думаю. Собрать за несколько часов членов ЦК разбросанных по всей стране было невозможно. И Хрущёв обратился за помощью к Георгию Жукову. Жуков формально не имел право отдавать приказы, но его авторитет в армии был столь велик, что никто не обсуждал его распоряжений. По всей стране помчались военные автомобили. Через несколько часов из различных мест взлетели военные самолеты с членами ЦК на борту, и утром (вместо сообщения о снятии Хрущева) газеты сообщили об открытии внеочередного пленума ЦК.

В ЦК у Хрущёва было твёрдое большинство. Хрущев выступил с пламенной речью, в которой разоблачил антиправительственный заговор (правительства) с целью вывода его, Никиты Хрущёва, из правительства. Участники заговора – большинство членов правительства – они же ярые Сталинисты. «Заговор» вызвал ожидаемое возмущение, и заговорщики – несколько ключевых членов политбюро, были разоблачены и выведены из состава правительства. Их заменили новые люди, люди Хрущева.

Через некоторое время состоялся 20-й съезд партии. Вопросы, которые обсуждались на съезде в советской истории не очень отражены, да и не в них была суть дела. На закрытии съезда выступил утвердившийся лидер партии и государства Никита Хрущёв. Вступил с разоблачением Сталинизма.

5.1 Конец «Сталинизма»

Для нас долгое время оставался неясным смысл того, что произошло на 20-м партсъезде. Действительно, Коммунистическая Партия оставалась у власти. Комунисты говорили о верности идеям Марксизма-Ленинизма, о неизменности Социалистического выбора. До 20-го съезда коммунисты дружно клялись в верности Сталину и его пути. Если нам по прошествии стольких лет было трудно понять, что же произошло после смерти Сталина, то для участников событий это было ещё сложнее. Тем не менее сейчас о смене курса говорят всё настойчивее. В чём же на деле состоял отход от выбранного пути?

Главной целью большевиков было построение справедливого народного общества. Государство в этом обществе служило интересам народа. Контроль за деятельностью государства и чиновников должен был осуществляться через Советы Народных Депутатов – народные органы с самыми широкими полномочиями.
Сталин стоял вполне на большевистских позициях. Дважды Иосиф Сталин пытался восстановить систему народовластия в 1936 и в 1951 годах. При нём деятельность государства была подчинена интересам страны и народа – построению сильного Советского государства на основе социалистического выбора. Деятельность чиновников высшего и среднего звена плотно контролировалась. Многие чиновники работали по 12-14 (а иногда и 18) часов в сутки. Сталин был в курсе всех дел, разбирался во всех вопросах, много читал и умел быстро понять как суть дела, так и определить проблемы. Вызов к Сталину (или даже звонок от Сталина) был всегда серьёзной проверкой на прочность, компетентность, эффективность для чиновника любого уровня. В таких условиях было некогда наслаждаться жизнью или просто расслабиться. В сталинском государстве деятельность государственного или партийного чиновника были подчинены интересам государства, а его положение зависело от результатов деятельности.

После 20-го съезда произошло существенное изменение приоритетов. Теперь интересы бюрократии стали целью системы, а государство (и народ) стали для бюрократии лишь средством для удовлетворение своих интересов. Более не надо было работать на пределе возможностей (а то и вовсе работать). Положение и продвижение стало определяться не компетентностью и умение решать поставленные задачи, а связями наверху, умением угодить начальству, стать для него нужным, «своим» человеком. Низкие результаты покрывались за счёт «бездонных закромов» Родины.
Неудивительно, что в Хрущёвской системе показатели полетели вниз. Вскоре стало популярным слово «дефицит», которое при Брежневе стало ключевым в жизни страны. В таких условиях быстро развилась коррупция, и главными людьми стали «директор магазин, зав-склад, товаровед». Аркадий Райкин в точности описал мир Брежневского (бюрократического) строя.

Власть бюрократии имела и ещё одну печальную особенность – отсутствие лидерства. Серьёзный лидер, имеющий историческое видение, умеющий ставить задачи и добиваться их выполнение – да ведь это Сталинизм, проклятый бюрократией. В отсутствии лидера страна остановилась в своём развитии. Во весь Брежневский период мы продолжали жить старыми мерками: больше стали, больше угля, больше элэктроэнергии. А мир стремительно развивался. Бюрократическое всевластие погрузило страну в болото, которое впоследствии назвали «периодом застоя».

На 20-м съезде произошёл отказ не от Сталинизма, а от большевизма и суть этого изменения становится всё отчётливее с годами. Имя Сталина было использовано Хрущёвым для того, чтобы завуалировать суть разворота, скрыть существо от народа, партии, да и от самих себя.

5.2 Георгий Жуков

В событиях, развернувшихся после смерти Сталина имя Георгия Жукова появляется постоянно. Ясно, что Жуков в этих событиях играл очень важную роль. Это и неудивительно. Он осуществлял связь политической элиты с армией и обеспечил ей силовую поддержку в борьбе за власть. Мне бы хотелось уделить роли Жукова некоторе внимание.

Движение генералитета в бюрократическом направлении началось уже в конце войны. Вагоны ценностей, вывезенные генералами из Европы – наглядное тому подтверждение. С победой бюрократии разложение армии и её генералов шло весьма активно. В результате боеспособность Советской армии упала до низкого уровня (исключением являлись некоторые рода войск, где командование удержалось от этого падения – ВДВ, ВМС, РВСН). Международные конфликты на Ближнем Востоке, в Африке, а затем в Афганистане показали во что превратился армейский генералитет.

Что касается лично Жукова, у меня остаются серьёзные сомнения в том, какую позицию он занимал и поддерживал ли он бюрократию. Несмотря на некоторые обвинения, что Жуков вывозил ценности из Европы, мне они кажутся неубедительными и требуют реального подтверждения. Свидетели, лично знавшие Жукова или бывавшие в его доме никак не подтверждают подобные обвинения.

Думаю, что Жуков просто хотел власти. Во время войны он получил огромную власть и его слово было законом. После войны ситуация сильно изменилась.
Крупный военначальник, доказавший своё умение в большой войне перестаёт быть просто военным. Он становится политиком. Подобных примеров в истории множество. Это понимают (или чувствуют) все, в особенности политическая элита. Георгий Жуков пользовался огромным авторитетом в армии и поддержкой в народе. С ним в первую очередь люди связывали победу в войне. Он стал крупной политической фигурой, настолько

крупной, что не умещался в Сталинской элите. У Сталина было жёсткое правило – лидер должен быть один. Никто не может подняться выше определённого уровня, ставящего под сомнение лидерство Сталина. После войны Жукова отодвинули на вторые роли. Он это болезненно воспринимал.

В борьбе с Лаврентием Берия Жуков понимал, что его жизнь стоит на кону: Берия не терпел и серьёзно опасался Жукова. Он несколько раз обращался к Сталину с предложением «покончить» с маршалом. В этом пртивостоянии Жуков даже не стоял перед выбором.

Что же касается борьбы между Сталинской и бюрократической группой – боюсь, что здесь была допущена серьёзная ошибка. Думаю, что Жуков по своим взглядам принадлежал к Сталинской группе (хотя политическая программа Жукова – вопрос требующий серьёзного исследования).
После войны Жуков оказался вне Сталинской элиты. После смерти Сталина положение не изменилось. Позицию министра обороны занимал Булганин – один из лидеров Сталинской группы. Это значительно уменьшало возможность привлечения Жукова в Сталинскую группу. С другой стороны, Сталинской группе противостояла группа Хрущёва, в которой позиция министра обороны была вакантной. Боюсь, что это стало решающим фактором в политическом выборе Жукова.
Действительно, после победы Хрущёва Жуков был назначен на пост министра обороны. Но не надолго. Вскоре он был смещён на вторые роли, а затем и вовсе выведен из политики.
Хрущёв был мелкой личностью и мелким политиком. Жуков стоял значительно выше. Во время войны Хрущёв не раз демонстрировал свою некомпетентность и у Жукова с Хрущёвым сложились весьма напряжённые отношения. Будь Жуков более тонким политиком, он бы просчитал ситуацию вперёд.

Глядя на личность Жукова мне кажется, что союз Жукова со Сталинской группой был вполне возможен: думаю, что Жуков вцелом разделял политические взгляды Сталинской группы. Более того, этот союз был необходим. Сталинская группа не имела лидера. Объективно, Жуков был лучшим кандидатом на эту позицию. Популярный в народе, пользующийся безоговорочной поддержкой в армии, победитель в тяжелейшей войне. Вопрос о лидерстве Жукова на мой взгляд был очевиден и требовал лишь одного: Сталинская группа должна была осознать степень противостояния и трезво оценить ситуацию. Конечно, члены Сталинской элиты должны были быть готовы принять нового лидера, что означало пожертвовать своей властью (до некоторой степени).
Сам Жуков, человек огромной воли и целеустремлённости, вероятно, обладал способностью справиться с нависшей угрозой бюрократизма. Вероятно, что и интересы страны и интересы Сталинской группы, да и личные интересы её лидеров от этого значительно выиграли бы. Думаю, что со смертью Берия у страны был ещё один шанс остаться на здоровом пути. К сожалению, Сталинская группа оказалась не готова к борьбе и не смогла сделать

правильный выбор. Ну что же, это хороший урок для нового поколения политиков, если они сумеют на нём поучиться.

6 Послесловие

Переходный период в истории России (или другой страны) – это историческая неизбежность, которая будет повторяться снова и снова. Это очень сложный период, который связан с реальной опасностью провала, исторического провала, способного погубить страну и нацию. Процесс после-Сталинской борьбы является в этом отношении очень ярким и наглядным примером нашей недавней истории. В этой связи процессы переходного периода в Российской истории просто необходимо внимательно изучать, чтобы суметь избежать ошибок прошлого.

Нет сомнений, что Владимир Путин является крупнейшей фигурой как в истории России, так и в истории 21-го века. Его уход будет совершенно определённо связан с процессом перехода, очень похожим на тот, который мы рассмотрели в данной статье. Думаю, что главной политической задачей, которую решает Владимир Путин сегодня – это создание сильной Российской национально-патриотической элиты, контролирующей политку и экономику России. Элиты, способной после ухода Путина удержать страну в русле интересов России, не провалиться в междоусобной борьбе, способной выдвинуть достойного и сильного лидера, ставящего Россию в центр своих политических и исторических приоритетов.

2019, Ноябрь