Политическая элита
в критические периоды Русской истории.

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

Различные периоды истории страны мы обычно связываем с именем лидера, стоявшего во главе государства в определённый исторический период. Однако, все молчаливо понимают, что один человек не может управлять государством. На деле во главе стоит политическая элита, которая играет в истории огромную роль.
Политическая элита страны – это группа людей, управляющих государством или способных влиять на политические решения. Не следует считать, что политическая элита состоит обязательно из высокообразованных людей, или честных и моральных, или даже патриотически настроенных людей. Это далеко не всегда так. Политическую элиту формируют люди, обладающие реальной властью, или имеющие влияние в государстве. Это единственный критерий определяющий принадлежность человека к политической элите.

1.1 Критические периоды в Истории

Критические периоды возникают в истории всех стран. Они происходят отнюдь не случайно. В силу исторического процесса страны развиваются неравномерно: в одних странах в определённый период процесс развития идёт быстрее и они вырываются вперёд; другие замедляются и отстают в движении. Страна, в которой отставание становится значительным, является слабой и может оказаться покорённой более сильными конкурентами.

Существенное отставание в развитии создаёт предпосылки для критического периода в истории страны. Для преодоления отставания необходимо проведение решительных реформ, нацеленых на будущее. Реформы призваны не только сократить наметившееся отставание, но и создать условия для устойчивого позитивного движения на последующий период.

Реформы, рассчитанные на столетия, как правило, далеко не всем ясны. Их смысл и значимость становятся очевидными лишь спустя много лет. Для большинства современников реформы по большей части воспринимаются как непонятный отход от

традиций, смена устоявшегося уклада и отношений. Более того, значительная часть политической элиты рассматривает реформы как посягательство на её власть и привилегии. Всё это вызывает сопротивление предлагаемым реформам, которое нередко переходит в открытое противостояние.

В данной статье мы рассмотрим три критических периода русской истории:
- Ивана Грозного
- Петра Первого
- Иосифа Сталина.

Это не означает, что за 500-летнюю историю России остальные периоды не важны. Вовсе нет. Однако, как нам кажется, именно в три перечисленных периода истории произошёл важнейший выбор, определивший движение России на последующие столетия.

2 Иван Грозный

В истории любого государства есть отправная точка, момент, когда государство родилось в том историческом статусе, в котором существовало столетия и продолжает существовать по сегодняшний день. Политический лидер, заложивший основы долгосрочного исторического существования страны, очень высоко оценивается историей в целом, и народом страны в особенности. Россия в этом отношении является странным исключением.

Иван Грозный сумел объединить в единое государство славянские княжества восточной Европы, присоединить народы Поволжья, земли Прикаспия и Урала, добиться мира с племенами южных татар, присоединить Сибирь и отстоять западные рубежи. Мало кто из современных жителей России осознаёт, что само понятие Россия, то, что в течение столетий весь мир ассоциирует со словом Россия было создано Иваном Грозным! Это поистине гигантское историческое достижение и важнейший момент в Истории России.

2.1 Начало

Золотая Орда слабела и подходила к своему закату. На территории, объединённой под её властью, сформировалось несколько сильных политических центров – славянские княжества, Поволжские татары, Южные татарские племена, Уральские и сибирские народы. Каждая группа боролась за своё историческое оформление, за формирование политической и национальной структур. В то же время между новыми центрами шла борьба за территории и общий контроль.

Перед Иваном Грозным стояла важнейшая задача объединения славянских народов в сильное государство. Однако видение Ивана Грозного было много шире: Иван Грозный поставил задачу объединить территории и народы бывшей Золотой Орды в единое государство. Речь по-существу шла о создании новой исторической общности, наследнице Золотой Орды. Это совсем иной, гигантский исторический масштаб.

2.2 Опора Ивана Грозного

Решение такой масштабной задачи требует серьёзной опоры. Какова же была ситуация в верхнем эшелоне власти, что представляла собой политическая элита молодого государства? По сути она состояла из двух кланов: Польской элитной группы и боярства.

2.2.1 Польская Элита

Польская элитная группа очень усилилась в период, предшествовавший правлению Ивана Грозного. Мать Ивана Грозного была полька и вокруг неё сфромировался мощный клан из родственников и друзей польского происхождения. По сути они взяли под свой контроль политическую власть в Московии. Польская элита возлагала большие надежды на юного царя, и не без основания. Сам Иван рос в окружении своих дядей по материнской линии, то есть, по-существу в польском окружении. Однако Иван выбрал иной путь. Почему?

Польская элита времен Ивана Грозного была в значительной мере иммигрантской группой. Иммиграция в Московию, а затем в Россию был постоянный процесс, во многом способствовавший развитию молодого государства. Условно иммигрантов из Европы можно разделить на две группы.
Одни приезжали в Россию дабы заработать деньги, а затем вернуться на родину. Эта группа не ассоциировала себя с Россией, а строила свои отношения на прагматическом интересе и взаимной выгоде.
Другая группа иммигрантов приняла Россию как свою Родину и встала на службу ей. Они более не отделяли себя от России и в самой России были приняты как полноценные граждане. Эти люди верой и правдой служили самой России и многие из них стали частью Российской элиты (политической, культурной, научной) и гордостью страны.

Польская политическая элита времен Ивана Грозного принадлежала к первой категории. Им не удалось подняться до осознания величия того, что оказалось в их руках. Для них Московия оставалась чужой, тёмной и пугающей. Свою цель они видели в скорейшем обогащении (за счёт страны), а там... там посмотрим. Иван Грозный понимал, что польская элита, как и вообще любая иноземная элитная группа, не могут служить опорой в его деле.

2.2.2 Боярство

Боярство состояло из древних русских родов. Ещё совсем недавно каждый из этих родов владел своим уделом, в котором был полновластным хозяином. Теперь, с объединением под властью Москвы, они во многом потеряли свою самостоятельность и власть. Естественным стремлением этой элитной группы был возврат к прошлому, ослабление единого государства, дающее им больше автономии и личной власти. С такими людьми единую Россию не создашь.

2.2.3 Новая элита

В такой сложной ситуации казалось, что нет никакой возможности для осуществления грандиозного плана молодого царя. И тогда Иван решился на невероятное. Если политическая элита не разделяет историческое видение царя, то надо создать НОВУЮ элиту!

Опричина. Что только не писали про неё в русской истории. Послушать некоторых «знатоков», так опричина – это просто сброд бандитов, созданный для охраны сумасбродного царя и удовлетворения его кровавых прихотей. Ложь, ложь и ещё раз ложь. Иван открыл двери для формирования новой политической элиты страны. Двери были открыты для самых широких слоёв населения. Критерий один – верность и служение России, единой и неделимой.

Опричники были русскими людьми и психология заезжего деятеля для них была просто чужда. Им некуда, да и незачем было уезжать.

Интересы боярства. Опричников ничего не связывало с прошлым, в котором у них не было ни богатсва, ни власти, ни возможностей. Сильная, единая Россия – вот их будущее, и какое будущее!. Для них не было вопросов и сомнений. За это будущее они готовы были стоять верой и правдой, не щадя живота своего (и чужого).

Создание новой элиты – процесс сродни революции. Старая элита не сдаёт власть без боя. Молодая элита рвётся вперёд. Это неизбежно приводит к кровавым столкновениям между элитными группами. Отсюда и многочисленные распри между опричниками и боярством, кровь и ненависть между старыми и новыми кланами.

В процессе рождения новой элиты начинается процесс сращивания новой и старой элит. Опричники массово брали в жёны боярских дочерей, иногда силой, против их воли и воли отцов. Этот процесс активно поощрялся царём и был вовсе не случаен. Он закладывал основы будущей единой элиты. Вновь зародившиеся элитные кланы получали серьёзную легитимность – их предки уже имели древнюю родословную. В то же время последующее поколение элиты были наследниками своих отцов и разделяли их видение и устремление. К слову сказать Петр I также активно проводил политику объединения новой и старой элит.

Опричина быстро выросла в мощную политическую силу страны. Опираясь на неё Ивану Грозному улалось укрепить славянские княжества и объединить огромные территории и народы бывшей Золотой Орды.

2.3 Создание России

Ивану Грозному удалось во многом осуществить задуманное и заложить основы России. Напомним вкратце его основные достижения.

2.3.1 Объединение славянских территорий

Создание сильного единого государства – это важнейший шаг в истории любого народа. Через него прошли все крупные страны. Несмотря на внутренние распри и кровь, создание единого государства процесс положительный и исторически необходимый. Только объединённое государство имеет реальные шансы выстоять в сложной исторической борьбе и сохраниться как самостоятельная нация.
Процесс объединения разрозненных территорий в единое государство всегда происходит через борьбу. Удельные территории теряют свою независимость, а их политические лидеры свою власть или значительную часть власти. Естественно, что никто власть без боя не отдаст. Поэтому создание единого государства всегда и везде проходило через сопротивление и кровь.

В Русской истории укоренилось представление об Иване Грозном как о жестоком тиране. Думаю, что это историческое преувеличение (а точнее ложь), навязанное России западными «учёными» и активно растиражированного своими «демократами». Через процесс объединения прошли все страны. Это было и в Древней Греции, и в Древнем Риме, и в Испании, и во Франции, и в Германии, и в Британии. Везде процесс объединения проходил через борьбу и кровопролитие. Иного и быть не могло в России. В этом смысле внутренняя борьба, которая происходила в процессе создания единого государства, была необходимостью, и уж никак не может рассматриваться как бессмысленное кровопролитие или прихоть царя. Кроме того, исследования современных историков на цифрах показывают, что количество жертв в период царствования Ивана Грозного было значительно ниже, чем в тот же период в большинстве европейских стран.

2.3.2 Присоединение Казани

Присоединение Казани – важнейшее достижение Ивана Грозного. Волжские татары создали один из сильнейших центров власти. Имея сильного соседа на Востоке невозможно быть уверенным в будущем, тем более вести борьбу с агрессией с Запада.
Ивану Грозному удалось достичь поистине выдающегося результата: Казань была не покорена, а присоединилась к Московии. С того времени Поволжье стало для нового государства частью единой страны и надёжным тылом.

2.3.3 Присоединение Урала и Прикаспия

Прикаспий и Южный Урал – это центр Золотой Орды. Несмотря на закат Золотой Орды, эти терриории оставались сильными государствами. Их присоединение означало, что славянское государство принимает на себя роль лидера в объединении разрозненных территорий и формировании нового центра власти. С этого времени освоение Уральских

территорий славянскими народами пошло ускоренными темпами, и Урал стал формироваться как один из главных центров Российского государства.

2.3.4 Соглашения с южными татарами

Территории на юге представляли собой грозную силу. Они состояли из нескольких татарских цетров, активно поддерживаемых как Турцией, так и Европейскими странами. Соперничество между ними и Московским государством было долгим и непростым. Ивану Грозному удалось достичь с татарскими государствами Юга и Крыма соглашений, давших хоть и непрочный, но мир.

2.3.5 Присоединение Сибири

Как это ни странно, но поход Ермака, присоединивший Сибирь к новому государству, России, также произошёл во время правления Ивана Грозного. Поистине Великому Царю удалось достичь невозможного. То, что мы, да и весь мир понимает под словом Россия, та территория, народы, культурная общность и моральная среда, которую все называют Россией – этот фундамент был заложен в краткий период истории, называемй нами период правления Ивана Грозного.

2.4 После Ивана Грозного

Ивану Грозному удалось во многом осуществить задуманное и заложить основы нового сильного государства. Но реформы как правило на этом только начинаются.
Главное произведение Пушкина по теме Российской истории, «Борис Годунов», посвящено процессам, произошедшим после смерти Ивана Грозного. Почему такой странный выбор: не реформы Ивана Грозного, не свершения царя Петра, не достижения Елизаветы или Екатерины, а краткий период никому по-сути неизвестного временщика не успевшего ничего сделать для России? По словам Пушкина он свои стихи не писал. Он их записывал, записывал то, что ему диктовалось свыше (как он говорил его Музой). Произведения Пушкина – это откровения, продиктованные (или услышанные) в блистательной литературной форме. Это означает, что у Пушкина нет ничего случайного, и выбор главного произведения Русской истории – тем более. Это говорит о той огромной важности, которую занимает послереформенный период, связанный с борьбой за власть и выбором дальнейшего пути.

Реформы, проведённые Иваном Грозным были нацелены на столетия вперёд и не вполне понятны его современникам. Это вызвало несогласие, сопротивление и попытки вернуть все на «круги своя». После смерти царя борьба между старой, боярской, и новой, опричиной, элитами вспыхивает с новым ожесточением. Это уже не просто борьба за привилегии или

власть. Это борьба за вектор развития страны: идти ли ей новым курсом или вернуться на старый путь.
Молодая элита окрепла за время реформ и контролирует власть. Её представитель, Борис Годунов (зять Малюты Скуратова), встает во главе страны. И он и новая элита полны решимости продолжить дело Ивана Грозного. Но старая элита очень сильна. Она готова пойти на всё, чтобы вернуть себе былую власть. Благодаря опыту, богатству и силе старой элите удаётся перехватить власть. Новая элита терпит жестокий разгром. Но самое главное, происходит резкий разворот в политике и отказ от недавних реформ.

Возврат к старому... На деле он просто невозможен. Ведь реформы были отнюдь не прихотью царя, а исторической необходимостью. Жестокая борьба внутри элитных кланов и потеря исторического курса ведут страну к катастрофе. Этим спешат воспользоваться иностранные державы. На 10 лет в России воцаряется польская власть, которая несёт стране разорение, унижения и ставит Россию и русский народ на грань исторического исчезновения. Это жестокий урок для всех, в том числе для русской элиты. Вопрос уже ставится не о власти, а о том «быть или не быть».

2.5 Выход из кризиса

Политическая элита осознаёт неизбежность выбора Ивана Грозного – единая сильная Россия это необходимость, продиктованная самим ходом истории. Старая и новая элиты объединяются уже не только по крови но и идейно и совместными усилиями восстанавливают в России политическую власть и путь реформ, на которые направил страну Иван Грозный. Происходит быстрое восстановление страны. Объединённая политическая элита во главе с династией Романовых стоит за единую сильную Россию и твёрдо удерживает страну на правильном курсе. Последующие десятилетия характеризуются устойчивым позитивным движением страны вперёд.

3 Пётр I

3.1 Россия перед Петром

Период правления Романовых (ставших во главе России после Ивана Грозного) был периодом укрепления Российского государства и устойчивого развития. В то же время Россия оставалась замкнутой обособленной страной, не имевшей выходов к морю и ограниченной в европейском и мировом общении и торговле.
Европейские страны в тот же период продолжали быстро развиваться. Это было время великих географических открытий и связанных с ними морских путешествий, время освоения новых территорий. Отставание России от Европейских государств накапливалось и требовало проведения серьёзных реформ. Осознание этого произошло уже при Царевне Софье, предшественнице Петра I. Царевна Софья и её ближайший помощник, князь Голицын, готовили проведение крупных преобразований. Трудно сказать каковы были бы эти реформы, но сам факт их подготовки однозначно свидетельствует о том, что реформы назрели. Царевна Софья, умная, образованная и волевая правительница, не смогла удержать престол. Не буду удивлён, если при подробном изучении окажется, что политическая элита избавилась от Софьи во многом пытаясь недопустить её новаторских преобразований. Став во главе России Пётр I был ещё юным человеком, по-сути подростком. Думаю, что сделав ставку на Петра, политическая элита рассчитывала, что молодой царь не будет что-либо менять в стране, по крайней мере в течение нескольких лет. Но несмотря на юный возраст, Пётр I оказался вполне зрелым и очень решительным политиком. С его именем связан важнейший период в истории России, период Петровских Реформ. Давайте рассмотрим суть новых преобразований.

3.2 Реформы Петра I

После образования национальных государств, Европа прошла следующий этап развития, завершившейся созданием абсолютных монархий. Реформы Петра I по-сути вели к такому же результату.

Как и в большинстве случаев в истории, Российская элита не была готова к радикальным реформам Петра I. Более того, она (не без оснований) видела в них угрозу своей власти. Оппозиция реформам Петра I со стороны боярской элиты делали проведение реформ невозможным, и Пётр поступил так же как некогда сделал Иван Грозный – начал создание новой элиты.

3.3 Новая Элита Петра.

Тот факт, что Петр I создал широкие возможности для выдвижения людей из низшего сословия наверх хорошо известен. Но, наверное, не все отдают себе отчёт, что обновление элиты стало государственной политикой и практикой России на многие столетия вперёд. Речь идёт о формировании дворянства. Дворянский титул мог получить любой гражданин (из третьего сословия), отличившийся на государственной службе. За особые отличия давались немалые блага, титулы и земли. Наиболее выдающиеся деятели входили в политическую элиту страны и формировали ближний круг царя.

Практика демократического формирования дворянства широко применялась и после царя Петра. И Елизавета I и Екатерина II активно формировали новый общественный слой и верхнюю элиту страны соотносясь не столько с родословной, а руководствуясь критерием преданности России и личных качеств. Это обеспечивало высокую динамику и энергию как политической элиты, так и высшего слоя общества. Думаю, что активное развитие России в 18 веке во многом явилось следствием демократических принципов формирования Российского общества и элиты. К слову сказать, подобная практика намного опережала ряд ведущих Европейских стран. Например во времена Екатерины II Франция лишь боролась за снятие жёстких ограничений сословного государства, в то время как главным действующим лицом России был князь Потёмкин, по сути, человек без роду и племени, возведённый на вершину власти за свою преданность и невероятную эффективность (как организатор Потёмкин является одним из наиболее успешных в мировой истории).

Естественно, что формирование новой элиты, равно как и сами реформы Петра, встречало оппозицию со стороны старой Российской элиты – боярства. Новые преобразования лишали боярство их привилегий и ставили на одну ступень с дворянством.

Несмотря на сопротивление боярства, опираясь на новую элиту, Петру удалось провести задуманные реформы. Давайте коротко перечислим основные из них.

Создание регулярной армии.

До Петра основу русской армии составляли стрельцы. Стрельцы были серьёзной военной силой. Однако система построения стрельцов предусматривала высокую степень свободы. Как результат, стрельцы представляли грозную, но ненадёжную силу.

Стрелецкие требования вынуждали царя действовать в направлении не соответствующем его видению и являлись серьёзным средством политического давления. Высшее боярство нередко использовало стрельцов в своих интересах и вынуждали царя идти на политические уступки. Стрелецкие бунты и вовсе угрожали физическим устранением царя и изменением курса страны.

В военном отношении стрельцы также отставали от регулярных армий стран Европы. Прекрасно владея оружием и будучи лично сильными воинами, стрельцы уступали в

координированности действий и боевой дисциплине, что становилось решающим фактором в предстоящих битвах.

Петр I начал создание регулярной армии, построеной на строгой дисциплине и организации. В новой армии вводилось системное вооружение с использованием последних достижений техники. Структура обучения предусматривала не только совершенствование личных качеств, но и умение действовать скоординированно, строго подчиняясь командам вышестоящего начальства. И самое главное, новая армия давала присягу на верность Царю и Отечеству, что делало её надёжной опорой центральной власти и государства.
Создание регулярной армии и замена ею вольных стрельцов существенным образом укрепило власть царя и лишило боярства одного из главных инструментов давления.

Реформа политической системы

Пётр I принял политическую систему в основе которой лежала власть царя уравновешанная Боярской Думой. Дума заседала регулярно при царе и все ключевые вопросы выносились на её обсуждение и одобрение. По сути эта система сохраняется в мире и сегодня, когда решения президента должны пройти через одобрение сената, конгресса, парламента (название – не суть дела).

Политическая реформа Петра сводилась к роспуску Боярской Думы и замене её Сенатом. Как и ранее все главные вопросы государства выносились на обсуждение нового органа. Суть политической реформы Петра, однако, в том, что боярская дума формировалась по родовому принципу и места в ней по-сути переходили от отца к сыну. То есть древний род гарантированно имел своё представительство в думе. Это обеспечивало боярским родам большую власть и гарантировало их интересы.
Сенат Петра I формировался царём. Критерий формирования был всё тот же – преданность России, царю и личные качества. Боярство потеряло власть.
Политическая реформа одновременно обеспечила высокую динамичность политической элиты России. В сенат вводились люди энергичные, с видением, способные и готовые решать любые задачи. В сравнении с боярской думой (возьмите описание, данное в романе Алексея Толстого) – это невероятный шаг вперёд.

Реформа образования

Петр I начал серьёзную реформу образования. Отныне дети высшего круга обязаны были учиться, и многие должны были учиться в университетах Европы. Новое поколение высшего слоя России благодаря этой реформе не только не уступало европейцам в уровне знаний, что способствовало развитию науки и техники, но отвечало новым стандартам, далеко оторвавшись от своих предков. В целом это превратило Россию в современную европейскую страну (без каких бы то натяжек и кавычек).

Изменение образа жизни

Параллельно с образовательной рефрмой Петр I ввёл новые стандарты жизни в Российском обществе – на европейский манер. Общество стало намного более открытым и, как следствие, динамичным. Регулярные балы, выходы в свет, театральная и публичная жизнь, активная социальная жизнь высшего слоя общества не шла ни в какое сравнение с замкнутым образом жизни, характерным для допетровской России. Высокая динамика общества была залогом быстрого движение страны вперёд. Социальная реформа Петра создала вполне европейское общество в Российской Империи.

Создание флота

Создание флота, военного и торгового, вместе со строительством первого крупного морского города-порта, Санкт-Петербурга, вывело Россию из скорлупы замкнутой зависимости. Отныне Россия становилась морской державой, способной вести самостоятельную мировую торговлю и защищать свои интересы в удалённых частях мира.

3.4 После Петра I

Повторим уже приведённую выше фразу: со смертью Петра I реформы не заканчиваются, а только начинаются. Сценарий политического развития после-петровской России практически полность повторяет период после смерти Ивана Грозного.

Новая элита стояла у власти и была полна решимости продолжать начатые реформы. Во главе её стояли Екатерина I и Александер Меньшиков. Но старая элита была сильна, полна решимости перехватить инициативу и вернуть себе власть. Екатерину I убирают с престола, Меньшиков лишён всего и сослан навечно. Власть берёт старая элита.
На престол приглашают законную наследницу Анну Иоановну, дочь старшего брата Петра. Царица Анна была чужда всему русскому, ненавидела страну и народ. Главным политическим лицом стал некто Бирон, человек привезённый Анной из Европы и как и она ненавидевший Россию. Ну чем не иноземное вторжение. Как следствие, в России на 15 лет воцаряется период предательства, разрушений и унижений. Царица Анна в русской истории получила прозвище Анны Кровавой (сравните с Иваном Грозным – разница огромная). Неудивительно, что европейские и «демократические» историки не говорят об этом периоде Российской истории – критиковать нельзя, а правду признать не могут. Спасибо Валентину Пикулю, поведавшему нам правду о том, чем оборачивается для Росссии и народа власть про-Европейских правителей.

После 15 лет кошмара старая элита (как и в 16-м веке) пришла к пониманию своего выбора. А выбор как и ранее один – сильная процветающая Россия. Но ведь это и был выбор Петра! Елизавета I, дочь Петра I, возведена на престол. Вместе с ней начинается стремительный возврат к реформам Петра, а с ним и мощное позитивное движение России вперёд. Старая и

новая элиты теперь единая элита России, единая не только по крови, сколько по своему историческому видению. Незаконная царица Елизавета законна не в силу формальных принципов наследования, но в силу своего исторического выбора. Сильный политический лидер, опирающийся на единую патриотическую элиту – вот главный залог успешного развития страны в послереформенный период.

Российская элита остаётся очень сильной и динамичной весь 18-й век. Даже смерть Елизаветы не может изменить ход движения и на трон возводится Екатерина II, также законная императрица не в силу формальности, но по историческому видению.

Стремительное позитивное движение России продолжается весь 18-й век.

3.5 Исторический выбор Петра I

Пётр I оставил гигантский след в истории России. Реформы Петра в общем суммируются во фразе «Пётр I направил Россию по Европейскому пути». Хотя в целом этот выбор признаётся правильным, в России велись и продолжаются дебаты на эту тему. С разочарованием России в Западе, спор о правильности исторического выбора Пётра I возникнет с новой силой. Я думаю, что ответ на этот вопрос дает сама история. Страны не ставшие своевременно на Европейский путь оказались в колониальной зависимости у Европейских держав. Некоторые страны исчезли из мировой истории, другие вышли из этой зависимости с огромными потерями и лишь спустя столетия смогли стать самостоятельными (в реальном смысле этого слова). Благодаря своевременным реформам Петра Россия смогла сохранить свою историческую самостоятельность, самобытность и стать ведущей мировой державой.

4 Иосиф Сталин – Владимир Ленин

Думаю, что большинство читателей скажут: «А что здесь делает Сталин?». Не волнуйтесь. Просто с тех пор прошло слишком мало времени, чтобы осознать исторический смысл большевистских реформ.

4.1 Россия, XIX век

19-й век – один из самых динамичных периодов Европейской истории. Революции в Голландии, а затем в Британии открыли новые возможности для ускоренного развития этих стран. Остальные страны Евррропы начали отставать. Это создало предпосылки для крупных реформ. Во Франции сложились условия, которые разрешились Великой Французской Революцией и Наполеновскими реформами. Наполеон был человеком с потрясающим историческим видением. Его реформы вывели Францию и всю Европу на новый уровень, создав предпосылки для быстрого развития капитализма.

Россию Наполеоновские реформы не коснулись. Необходимость серьёзных преобразований в России назрела ещё в начале 19-го столетия. Декабристкое Восстание есть прямое тому доказательство. Однако ни Александр I, ни его последователи на серьёзные реформы не пошли. В результате политической нерешительности Россия вступила в 20-й век значительно отстав от Европейских стран. По сути Россия оставалась аграрной дворянско-монархической страной, в которой лишь начали нарождаться капиталистические отношения и экономика. Первая Мировая Война выявила отставание России с полной ясностью, поставив само историческое существование России под вопрос.

Отставание России стало катастрофическим и Британия-Франция поставили на повестку дня вопрос о разделе и колонизации России. Осуществление этого плана началось в Феврале 1917-го года и Временное правительство, а затем Белое движение должны были реализовать разгром России на практике. Не получилось. Большевики сорвали план Антанты.
Но вопрос о реформах встал как никогда остро. Если не осуществить радикальные реформы в кратчайший срок – «лучшие друзья России», а теперь открытые враги повторят попытку.

4.2 План Реформ

Ленин сумел достаточно ясно сформулировать план реформ в России:
- государственная монополия на экономику и финансы
- равенство всех граждан независимо от сословного, социального или материального положения

- высокий демократизм в политическом устойстве общества, обеспечивающий широкое участие людей в управлении через систему Советов.
- бесплатное, равное, всеобщее образование и медицинское обслуживание.
- построение безклассового общества, лишённого эксплуатации и противоречий капитализма

Это был поистине новаторский план. Более того, впервые за 500-летнюю историю Россия отказалась идти по Западному пути развития! Большевистские реформы ставили целью вывести Россию на опережающие позиции, строя новое пост-капиталистическое общество, общество лишённое внутренних противоречий, присущих Западной цивилизации.
«А что если большевикам это удастся? Тогда Россия опередит Запад в своем развитии, и опережение может составить не менее столетия! Что тогда останется Западу?» Опережение в историческом развитии – главный козырь Западной цивилизации, обеспечивавший ей контроль над миром и власть. Лишившись этого фактора Запад неминуемо утратит и свою власть.
Более того, большевики взялись за построение общества, лишенного внутренних противоречий Западной цивилизации. Если им удастся решить поставленную задачу, что делать Западным странам (отказаться от своего фундамента они не способны).
Ненависть к новой России и её лидерам – есть не что иное как страх перед большевистскими реформами.

4.3 Новая элита

Для большевиков сложилась редкая ситуация – полное отсутствие политической элиты. Старая элита сошла со сцены в результате революции и гражданской войны. Собственность была экспроприирована, что уничтожило базу для формирования новой элиты на экономической основе.
Политическая и экономическая власть сосредоточилась в руках большевиков. Это означало, что новая политическая элита может сформироваться только из большевисткой партии. Процесс формирования начался сразу после (если не во время) Гражданской войны.
Партия большевиков на тот момент представляла собой сплочённый, высокоорганизованный политически сформировавшийся отряд в основе которого лежала идеология марксизма и идея строительства справедливого общества. Это были люди, преданные идее, верившие в неё и служившие ей с полной отдачей. Эта гвардия и сформировала новую политическую элиту страны. Опираясь на неё, на её сплочённость, преданность и личное бескорыстие, можно было рассчитывать на успех новых реформ.

4.4 Реформы первых лет - начало

Большевики сразу же взялись за осуществление своего плана. Политическая реформа России дала невиданный дотоле в истории уровень демократизма - широкое участие

громадных слоёв народа в решении повседневных вопросов на местах и в управлении страной. Система Советов Народных Депутатов – громадный шаг в будущее, в общество высочайшей степени демократизма и народовластия.
Равные права граждан вне зависимости от сословного или материального положения. Теперь подобные права стали нормой. Но ввели то их большевики. Не только Российское общество до большевиков, но и Западное общество до середины 20-го века оставалось сословным, и представители высшего сословия имели значительно больше прав (официально узаконенных или неофициальных) нежели люди из среднего и нижнего слоёв.
Равное право на образование и медицинское обслуживание, бесплатное и всеобщее. Да где такое было в то время или вообще в истории!
Социальные гарантии, защищавшие права простого человека и дававшие возможность достойно жить, работать, рожать и растить детей.
Западным «демократиям» потребовалось более полувека, чтобы хотя бы частично догнать Россиию 20-х годов. По целому ряду социальных прав многие страны Запада так и не смогли достигнуть уровня большевиков.

4.4.1 Государственная экономика

Экономика. Это слово в настоящее время является ключевым в мире. Экономика вышла на передний план и для большевиков. Экономика – это то, что не существовало в России когда большевики взяли власть. Создание экономики требовало огромных инвестиций (финансов), ресурсов и времени. У большевиков не было ни того, ни другого, ни третьего. Тем не менее, несмотря на отсутствие условий для создания мощной экономики, большевики сумели решить эту задачу. Общий подъем в стране, массовый энтузиазм молодёжи, получившей невероятные в других обстоятельствах возможности роста, грамотное руководство со стороны большевиков, их преданность делу, самоотверженность и нацеленность на решение задач, проблемы и раздоры Запада – всё это дало результат.
Большевики сумели в кратчайший срок создать в СССР мощную экономику. При этом вся экономика и финансы находились в руках государства. Государственная экономически-финансовая монополия создала условие для ПЛАНОВОЙ экономики. Экономическое движение приняло осмысленный характер и определялось нуждами страны и народа, а не принципом наибольшей прибыли. Плановая экономика – гигантское преимущество нового общества (что бы ни говорили различного рода умники и обыватели).

4.4.2 Новое общество

Одной из целей большевиков было построение безклассового общества, лишённого эксплуатации и фундаментальных противоречий, присущих Западной цивилизации. Это задача дальнего будущего, по сути голубая мечта человека о всеобщем счастье, «рай на

земле». Большевики считали реальным осуществить эту мечту, и более того, они были уверены, что это и есть основы общества будущего.

Вопросы и сомнения

Здесь следует сказать несколько слов о Ленине и Сталине. Ленин стоял во главе большевисткого движение, но осуществление реформ и построение нового общества легло на плечи Сталина.

Сразу после Гражданской Войны, когда реформы только начались, Ленин выдвинул идею НЭПа. По сути НЭП – это отказ от целого ряда политических целей большевиков. В первую очередь от построения безклассового общества всеобщего равентства, общества без эксплуатации (а значит и присущих Западу противоречий). Думаю, что Ленин понял нереалистичность «рая на земле» и отказался от тех целей, достижение которых невозможно на практике.

Большевисткая партия (и Сталин) не были готовы к такому крупному повороту. Они всё ещё считали, что следует провести преобразования, дабы заложить основы общества равенства. Отказ от НЭПа и последующие реформы, направленные на уничтожение частной собственности и эксплуатации, всё это уже после смерти Ленина, это попытка большевиков идти в своих реформах до конца.

Прав ли был Ленин, или всё-таки после-Ленинские реформы действительно закладывали фундамент будущей цивилизации – на этот вопрос история ещё даст ответ. На сегодняшний день представляется, что Ленин был прав и от ряда большевистких целей следовало бы отказаться.

4.4.3 Итоги и проблемы

К середине 30-х годов большевистские реформы были успешно реализованы – было официально объявлено, что в Советском Союзе построено общество, в основе которого лежат принципы социализма. Итак, за короткий период (15-17 лет) новаторские реформы большевиков были осуществлены!

Казалось, что цель достигнута и теперь нужно лишь закрепить результат. Но наряду с огромными успехами в СССР выявились серьёзные проблемы – бюрократизация политической элиты и власти в целом. Сталин видел проблему и предпринял несколько попыток для её решения. Но, безуспешно.

4.4.4 После смерти Сталина

Смерть лидера (Сталина) привела к борьбе элитных групп. Сталинская элита была разгромлена и власть в стране взяла другая группа, основу которой составляла партийная бюрократия. Начался отказ от большевистких реформ. Исторический разворот не был сразу

очевиден. Новое поколение коммунистов клялось в верности социалистическому выбору и делу Ленина. Но на деле большевисткие реформы начали сворачиваться и вместо народного социализма Советский Союз стал превращаться в государство партийной бюрократии.

Провал Советской элиты.

Исторический период Советского развития несколько нетипичен. В Советский период в стране сформировалась новая элита, которая не имела противодействия со стороны политических сил прошлого. Казалось бы, что в подобных условиях можно рассчитывать на устойчивое, последовательное проведение реформ без возврата к прошлому. Однако история Советского Союза развивалась по сценарию, аналогичному предшествующим историческим периодам. Произошёл отказ от реформ и попытка возврата к прошлому. Чем это объясняется?

Думаю, что водораздел между «старой» и «новой» элитой лежит не столько в области исторического прошлого элитных групп. Главный рубеж между ними – это как раз и есть отношение к реформам.

«Старая» элита не осознает историческую необходимость реформ, не понимает их суть. Она не видит в реформах исторической неизбежности и пытается вернуться в «комфортное» прошлое.

«Новая» элита, напротив, понимает историческую неизбежность реформ и выступает за их продолжение.

В Советский период внутри политической элиты выросла бюрократическая фракция, которая со временем окрепла и взяла власть. Её целью являлось удовлетворение её, бюрократии, потребностей. При этом реформы, как вообще позитивное развитие, требуют усилий, напряжения сил. Бюрократия к этому не готова, да и не стремится. Зачем? На наш век хватит. Результатом является отказ не только от реформ, но и в целом от позитивного движения вперёд.

4.4.5 Отказ от реформ

Через 30 лет после смерти Сталина, Горбачёв полностью отказался от большевиков и их новаторских реформ и взял курс на прошлое – капитализм рыночного типа. Следует сказать, что на Западе рыночные отношения давно исчезли. Глобальный монополизм стал полноценной реальностью Западной модели. Этот процесс в своей основе прошёл в 70-е годы, и построение в СССР рыночной экономики Западного типа на деле означало возврат в начало 20-го столетия. Но Горбачёва и его элиту (политическая элита вполне может быть предательской по отношению к национальным интересам), это ничуть не смущало.

Результатом предательства политической элиты стал развал единой страны более 400 лет успешно противостоявшей Западному давлению. За нею последовала национальная

катастрофа Ельциновского правления. В 90-е годы Россия вновь была поставлена на грань исторического исчезновения, положение, сравнимое с 1610-м и 1917-м периодами. Предательство политической элиты обернулось национальной катастрофой, которая на деле оказывается страшнее, чем гражданская война.

4.4.6 Выход из кризиса

Россия была поставлена на грань исторического исчезновения. Это отрезвило национальную элиту. Правление Ельцина оборвалось так же внезапно, как и началось. Президентом России стал Владимир Путин. Он взял курс на возрождение России. Другая, национально-патриотическая элита, сформировалась в короткий срок. Это были и новые люди, пришедшие с Путиным и часть прежней элиты, вставшей на путь возрождения России.

Новая Россия не декларирует какой путь она изберёт, однако отказ от Западной модели развития постепенно становится всё более очевидным.

В новой России государство сохранило определяющее положение в экономике, государственные программы остаются основой развития страны и вносят определённость и осмысленность в этот процесс. По сути это плановое развитие о котором говорили большевики.
В социальной сфере Россия восстанавливает гарантии Советского времени и продолжает развитие социальной структуры.
В целом развитие страны определяется интересами России и народа, а не прибыльностью монополий как это реализовано в Западной модели.
Система власти современной России не вернулась к идее широко народного участия через Советы Народных Депутатов. Однако, я полагаю, что этого не избежать, вероятно, в несколько иной форме и под иным названием.

Таким образом, де-факто, Россия в настоящее время движется по пути, намеченному большевиками. Иного не могло и быть. Реформы, начатые большевиками были вовсе не прихотью, а исторической необходимостью. Осознание этого стоило России много крови и потерь. Но этот период позади и можно с оптимизмом смотреть в будущее!

Большевистские реформы были гигантским преобразованием страны. Важность их ещё ждёт исторического осмысления. Следует иметь в виду, что для Россиян 20-21го века, реформы большевиков затенены огромной трагедией, каковой явилась Великая Отечественная Война. Для России она стала одним из самых суровых испытаний, потребовавшие напряжения всех сил и ресурсов. Всё, что делалось в 20-30-е годы в СССР воспринимается нами как подготовка к Войне. В сознании современников и последующих поколений Война затмила суть большевистких реформ. В результате реформы, предпринятые большевиками, оказались недооценёнными и недопонятыми.

4.5 Россия на современном этапе исторического развития

Исходя из проведённого анализа развития России можно утверждать, что опасный период отказа от реформ и связанный с ним кризис уже пройдены. Реформы большевиков укрепились и Россия начала уверенное позитивное движение вперёд. Современная политическая элита страны полностью осознает, что её интересы неразрывны от интересов России. Это понимание также разделяет огромное большинство населения России.

Всё это даёт основание смотреть в будущее с оптимизмом. Важно укреплять политическую элиту патриотически настроенными новыми силами, не давать элите закостенеть, поддерживать её энергию и приверженность интересам России.

Следует иметь ввиду, что смена лидера страны – это неизбежный этап. Политическая элита должна быть достаточно зрелой, чтобы выдвинуть нового достойного лидера, не увязнуть в междуусобной борьбе за власть, не пойти на поводу у Запада.

5 Общие закономерности критического переода истории

Мы рассмотрели три важнейших этапа в истории России, которые являлись реформенными периодами её развития. Нетрудно заметить, что эти периоды имеют много сходного. Это позволяет нам сделать некоторые обобщения.

5.1 Общая схема исторического развития

Для начала мы попытаемя представить общее описание исторического процесса.

Условия критического периода истории

Критический период истории связан с историческим отставание страны от основных конкурентов. В результате отставания страна становится ослабленной, что ставит под угрозу её историческое будущее.

Осознание реформ, лидерство

В стране появляется сильный лидер, сознающий необходимость преобразований и понимающий суть реформ. Для нового лидера характерна выработка реального плана реформ – он не просто понимает необходимость изменений но и видит их конкретно.

Опора реформ – новая политическая элита

Существующая политическая элита не готова к реформам. Она видит в них угрозу своей власти и привилегиям, и активно противодействует изменениям. Для осуществления реформ лидер идёт на создание новой политической элиты. Между старой и новой элитой разворачивается борьба.

Проведение реформ

Опираясь на новую элиту лидер осуществляет реформы в стране. Страна выходит на новый исторический рубеж, делая стремительный рывок вперёд. Перед страной открываются новые перспективы долгосрочного позитивного развития. Но реформы ещё слабы. Они только начинают давать отдачу и требуют серьёзной поддержки.

Уход лидера и борьба за власть

Лидер уходит с политической сцены. Разворачивается ожесточённая борьба за власть, которая является борьбой между «старой» и «новой» элитами. Существо вопроса в этом противостоянии – это выбор курса развития: продолжение реформ или сворачивание и возврат к прошлому.

Отказ от реформ и провал страны

«Старая» элита одерживает победу. Происходит отказ от реформ и попытка вернуть страну в прошлое. Возврат к прошлому ведёт к глубокому кризису и ставит страну на грань катастрофы.

Осознание необходимости реформ и выход из кризиса

Происходит осознание исторических реальностей и необходимость продолжение начатых реформ. Возврат к прошлому невозможен. На этой базе элитные группы объединяются в единую национальную элиту. Объединённая элита выдвигает достойного лидера и быстро восстанавливает страну после кризиса.

Период позитивного развития

Проведение реформ продолжается и поддерживается как единой элитой, так и широкими слоями населения. Настаёт период устойчивого позитивного развития страны, время успехов и достижений. Политическая элита проявляет зрелость в решениях и настойчивость в достижении целей.

Старение элиты – период застоя

Политическая элита стареет. Она теряет энергию и историческое видение. Позитивное движение тормозится. Элита более не хочет изменений. Она не смотрит в будущее, а живёт прошлым, проводя политику удержания. Страна постепенно отстаёт от основных мировых конкурентов, опережающих её в своем развитии. Отставание накапливается и становится угрожающим. В стране создаётся критическая ситуация. Исторический цикл начинает новый виток.

5.2 Исторические реформы – успехи и ошибки

Следует, как мне кажется, сделать одно общее замечание в отношении крупных реформ, проводимых в критический период истории. Нет сомнений, что эти реформы исторически необходимы. Однако отдельные детали реформ и некоторые преобразования не вполне объективны. Следует понимать, что суть исторического процесса выявляется вполне лишь спустя многие годы. Для людей, осуществляющих реформы, их конкретные детали не полностью ясны. Они сами ищут ответы, пытаясь определить оптимальную форму и содержание нововведений. Это означает, что в процессе серьёзных преобразований неизбежно будут как ошибки, так и перегибы. В таком сложном деле как серьёзные реформы, рассчитанные на долгосрочный исторический период, их не избежать. Жизнь сама впоследствии отсеет ошибки. Главное в том, что **реформы осуществляются в правильном направлении и выводят страну на новый исторический рубеж**.

В связи с этим надо понимать, что и большевики в своих реформах не могли предвидеть будущее во всех деталях, и конечно же совершили свои ошибки. Принимая эти

обстоятельства и следует оценивать деятельность исторического лидера, а по сути целого поколения страны. Критики и враги России будут стараться раздуть ошибки и неудачи и замолчать или отрицать успехи, достижения и, главное, историческую правильность и важность реформ в целом. Не следует поддаваться подобным оценкам, которые по-сути есть историческая манипуляция и ложь.
Необходимо понимать и видеть **главное достижение реформ критического периода – стремительный скачок в развитии, преодоление отставания от конкурентов, выход страны на историческую перспективу будущего**.

6 Послесловие

Иван Грозный принял престол Московии, а оставил после себя Россию! С тех пор прошло уже более 500 лет, а памятника Ивану Грозному в России так и нет! Однако, позвольте... Думаю, что мы не вполне правы. Памятник Ивану Грозному стоит… и стоит он в Москве… в самом центре Москвы – на Красной площади. На нём написано «Гражданину Минину и гражданину Пожарскому от благодарной России». И хотя на памятнике нет ни имени ни символа Великого Царя, но это памятник Ему, Его Делу, Делу, которое он начал и которому служил всю жизнь.

Нужен ли России памятник Ивану Грозному?
Стоит ли ставить памятник Иосифу Сталину?
И вы ещё спрашиваете...

2019, Декабрь