Дело Чести.

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

Большевики расстреляли Царскую Семью. И бывшего императора, и императрицу и всю семью. Это, конечно, печальный факт нашей истори. О нём в последнее время принято часто вспоминать, главным образом как осуждение большевиков и всего, что они, большевики, сделали.
Я почему-то думаю, что этот факт не является лишь отдельным фактом нашей истории, а скорее последним аккордом целого исторического периода. Но, самое главное, это факт является следствием длительной цепи событий и поступков семьи Романовых, не сумевших осознать историческую необходимость и вставших на ложный путь.
Но, начнём по-порядку...

2 Российская Элита

Дворянство, Российская элита 17-19 веков, начала формироваться в эпоху Петра I. Новая элита стала опорой реформ царя Петра. Свой успех и будущее молодая дворянская элита прочно связывала с Россией.
После смерти Петра I боярская (старая) элита взяла вверх, отодвинув от власти выдвиженцев Петра I. Дворянская элита потерпела крупное поражение и утратила власть. В качестве императрицы боярство посадило на престол про-западную Анну Иоановну. Вся страна погрузилась в кровавый террор, все Петровы начинания были перечёркнуты. В России воцарились развал и разорение. Царица Анна довела страну до состояния крайнего истощения.
После смерти Анны, осознав опасность потери страны (и своей власти), российская элита сумела сделать правильный вывод – судьба России и их судьба – неразделимы. Нельзя допускать на престол человека, не готового или не способного служить России. Интересы России – превыше всего. Разум восторжествовал и на престол взошла Елизавета Петровна – Елизавета I. Она быстро восстановила реформы Петра и Россия стала стремительно развиваться. Опорой новой России, как и при Петре, стало дворянство, теперь уже слившееся со старой элитой – боярством. И императрица Елизавета и Российская элита

видели свою цель в служении Отечеству, не отделяя себя от России. Служение Отечеству стало Смыслом и Делом Чести для Российской Элиты.

2.1 Пётр III

Передача власти – вопрос очень непростой, особенно когда речь идёт о такой стране как Россия. Елизавета это прекрасно понимала и с тревогой думала о будущем. Но выбор её был невелик. У Елизаветы не было наследников и потомок Петра I, Пётр III, был её единственным вариантом.

Пётр III был слабым человеком и физически и по характеру. Он преклонялся перед Пруссией и её императором. Прусский император Фридрих Великий, человек умный и дальновидный, понимал, что будущее Германии – это объединение разрозненных немецких Земель в единое сильное государство. Однако, создание сильной Германии у границ России не вполне отвечало видению Елизаветы. В результате ряда военных неудач Фридрих не только вынужден был отказаться от своих планов, но и потерял часть территории в пользу России.

Новый Император Пётр III вернул все земли, отвоёванные у Пруссии в военных походах, отменил все уступки, завоёванные Россией. В своём письме Прусскому королю он клялся в вечной дружбе и сказал, что был бы счастлив служить генералом в армии Фридриха.

Российская элита не потерпела подобного унижения и предательства национальных интересов – Пётр III был смещён с престола и на него взошла императрица Екатерина II.

18-й век – блистательное время Елизаветы I и Екатерины II, это было время служения отечеству. О том какими были эти люди можно судить по роману Льва Толстого «Война и Мир». Старик Болконский – твёрдый, умный, гордый человек с принципами, видением и честью – это и есть Российская элита 18-го столетия.

3 Александер I

В 19-м веке положение начало меняться. Вернее непрятные тенденции появились уже в конце 18-го столетия. Павел I, серьёзный Российский император, человек своеобразный, но имевший и историческое видение и принципы, был смещён с престола. Однако причины его отстранения были совсем иного рода. Павел видел будущее России в соглашениях с Францией и Наполеоном Бонапартом. Это, я думаю, отвечало долгосрочным интересам России. Однако совсем не отвечало интересам Британии! И Павел был убит... Российской элитой... британского направления.

«Как же так?» - спросите Вы.

Элита часто бывает расколотой, и различные элитные группы соперничают не только в борьбе за власть, но борются за направление исторического развития. В конце 18-го века вокруг молодого Александра сложилась мощная про-Британская элитная группа, которая и сумела отстранить императора Павла I.

Проблема оказалась намного хуже – сам император Александр I вовсе не рассматривал служение России своей целью. Более того, он и элита вокруг него видели свою задачу в пособничестве «просвещённой» Европе, что на деле означало в служении интересам Британии. Нет, дворянская элита вовсе не выродилась. Она продолжала служить России и считала Делом Чести служение Отечеству. Но, попробуйте служить Отечеству, когда во главе страны стоит предательский лидер, смотрящий на Запад и презревший интересы России.

4 Война и Мир

Правление императора Александра I окончилось невиданным в Русской истории событием – восстанием дворянства – Декабристским Восстанием. Боюсь, что многие до сих пор не вполне поняли суть происшедшего события. Но, обо всём по порядку.

Лев Толстой задумал писать роман о Декабристах. Андрей Болконский, Пьер Безухов, Николай Ростов – это всё будущие декабристы. Наташа Ростова последует за ними в Сибирь.

Историю Декабристов Толстой начал с 1807-го года, со сражения под Аустерлицем. Почему так издалека? Выбор был совсем не случайным. В интересах Британии Александр I положил русскую армию под Аустерлицем!

Далее Толстой рассказывает, что собой представляла Российская политическая элита – Петербургское высшее общество, окружение Александра I. Картина не из приятных. Но, самое главное, эта элита, как и император, вовсе не была озабочена Россией, прикрывая лживыми словами своё предательство.

Далее история ведёт нас к главным событиям 19-го века – походу Наполеона 1812-го года. Мало, того, что Александр жертвовал русской армией (Аустерлиц) в угоду Британии, так всё с той же целью, в интересах Британии, он, Александр, навлек на Россию гигантскую беду, вынудив Наполеона на военный поход против России. Более того, Александр ничего не сделал для подготовки страны к такой угрозе. В результате армия Наполеона почти в 2.5 раза превосходила русскую армию, по сути обречённую на поражение. Втянув Россию в войну император Александр самоустранился: я вам устроил войну, а теперь вы разбирайтесь. Чего стоило России, русскому дворянству и русскому народу предательство Александра (по другому подобную политику и не назовёшь) Толстой описывает в своем романе.

Но Россия выстояла и, несмотря на все расчёты, победила в тяжелейшей войне. Как вы думаете, как русские офицеры, и дворянство в целом должны были относиться к императору Александру?...

Я думаю, что Вы правы. Но ведь они давали присягу на верность Царю и Отечеству! А нарушить присягу – это потерять Честь. Этого русский дворянин и офицер сделать не мог. Думаю, что теперь Вы понимаете почему Лев Толстой издалека начал роман о Декабристах

– корни заговора были в предательской, антироссийской позиции Царя и его политической элиты.

Нарушить присягу русский человек не мог. Но когда Александр I умер, у российской элиты оказались развязаны руки – они не давали присяги новому императору, и, следовательно, не теряли Чести. Для российской элиты Дело Чести – это служение Отечеству. Довольно служить интересам Британии. Нельзя допустить, чтобы подобная политика продолжалась. Власть императора необходимо ограничить, ограничить таким образом, чтобы он и его окружение не могли ставить интересы другой страны выше интересов России, ограничить так, чтобы служение России стало высшей целью Российской политики.

К великому сожалению, не получилось. Восстание на Сенатской площади было подавлено, значительная часть российской элиты, её лучшая часть, была сослана в Сибирь. Восстание Декабристов – это не просто попытка ограничить власть императора, это попытка поставить власть императора на службу интересам России!

Весь 19-й век прошёл под знаменем служения «просвещённой» Европе. Российский император и его элита перестали быть Российскими – они стали Европейскими! Интересы, проблемы и нужды самой России были отодвинуты на задний план. Результат – значительное отставание России от Европейских конкурентов.

5 Николай II

По-существу Николай II не сделал ничего нового. В 1914-м году он втянул Россию в войну в интересах Британии и Франции. Втянул в условиях, когда Россия к войне была совсем не готова, более того, когда Россия экономически значительно отстала от Европейских стран. Ничего нового, за сто лет так «ничего не поняли и ничему не научились» (Талейран).

Война стоила России более 2 миллионов убитыми, несколько миллионов раненными, разорением огромных территорий, разрушением инфраструктуры. Сам император, втянув страну в войну, оказался ни на что не способным. Страна потеряла управление и произошёл политический крах.

О Февральской Революции говорят часто, но, по-моему, не говорят главного: была ли она случайной, или явилась результатом вполне осмысленной и спланированной политики. Я считаю, что последнее более правильно. Британия и Франция уже много лет видели в России опасного конкурента. Более того, Россия играла в мире роль баланса для неуёмных аппетитов Великой Британии, и не менее алчной Франции. Свалить Россию – давняя мечта «просвещённой» Европы. Если проанализировать цепь событий, предшествовавших Февральской Революции, то вполне можно увидеть осмысленный план и хорошую подготовку.

Временное правительство было насквозь предательским. Его целью был полный развал России и сдача её в колониальную зависимость Британии, Франции и США. Вот каков итог Романовых в 19-м веке. Вполне закономерный итог, если объективно оценивать их политику.

А что же Николай?

6 1917-й год

Говорят, что император Британии Георг V, брат Николая II, прислал военный корабль (даже два) для эвакуации бывшего Российского императора и его семьи в гостеприимную Британию. На деле всё было ещё более странно.

Не успела произойти Февральская Революция как уже в Марте 1917-го года Британия дала согласие предоставить убежище Николаю и его семье. При этом 5.5 тон золота было отправлено в Лондон в январе 1917-го по личному распоряжению Николая. Эти два факта вызывают вопрос: а не знал ли Российский Император о Февральской Революции ещё в Январе?

Не успела Британия выразить согласие принять Николая, как всего через пару недель «преданный друг» Георг V изменил решение, а через три месяца (когда всё было готово для эвакуации) Британский премьер официально уведомил Временное правительство, что Британия не сможет принять бывшего императора и его семью!

А Николай? А его с семьёй оставили – он оказался не нужен Британии. А золото? А золото осталось в Британии. Настоящий пример «просвещённой» Европы. Вот, дорогой Николай, как нужно служить своему отечеству!

6.1 Размышления на тему

Так почему же Британия и преданный кузен Георг изменили своё решение? Нет, никто не посмеет подвергать сомнению порядочность Британского короля и политиков. Но вот что примечательно...

Британия предприняла немало усилий (и успешных усилий) для эвакуации монархов и наследников нескольких Европейских стран. А тут, казалось бы, всё было готово, а Британия отказалась. Почему такая непоследовательность? А просто надо обратить внимание на тот факт, что были эвакуированные монархи тех стран, которые присоединились или оказались в зоне Германской власти. Заметьте, что исход войны тогда не был ясен, и была реальная возможность, что с Германией придётся заключить мир, оставив ей некоторые страны. Впоследствие в этих странах могут возникнуть национально-освободительные движения (которым Британия будет сочувствовать и помогать). Тогда законные монархи и наследники окажутся важным фактором для усиления этих настроений, а в случае успеха вновь займут престол и проявят свою благодарность Британии.

Россия, как вы знаете, в Германскую зону не попала. Более того, Временное Правительство готовилось сдать Россию Британии и союзникам в бессрочную аренду. В этих условиях национально-освободительное движение становилось не только не желательным, но и вредным, и, как следствие, царская семья становилась излишней. Ну кто мог знать, что

большевикам удастся взять власть. Вот и решили оставить Романовых в России; авось они там сами как-нибудь...
Примечательно, что Кайзер Вильгельм предпринимал весьма настойчивые усилия дабы эвакуировать Николя с семьёй в Германию. Как же так, ведь Николай подписал Россию в Войну против Германии?
Я думаю, что Вильгельм рассуждал примерно так же как и Георг. Россия вов-вот станет добычей Британии-Франции. И тогда царская семья станет весьма полезным аргументом в деле роста национальных настроений и ослабления конкурентов.
Да, печально, император России и его семья стали разменной монетой в игре Европейских кузенов. А удивляться не стоит. Человек, предавший национальные интересы иначе и не может закончить. Посмотрите на Горбачёва. Вы есть, пока есть Россия и пока вы ей служите!

7 Большевики

Большевики расстреляли Николая Романова и его семью. Россию раздирали кровавые конфликты и сам Николай и его прямые потомки были ещё одним (и немаловажным) элементом в политике раскола Российского общества. Этому необходимо было положить конец. Жестоко? Да. Необходимо? Да.

Однако, если винить большевиков в жестокости, то следует винить и Британию в жестокости – они намеренно оставили Романовых в России, предполагая их будущее. Необходимо винить и несколько поколений Романовых, начиная с Александра I, в их предательской по отношению к России политике. Необходимо винить и императора Николая I, отказавшегося принять Конституцию, ставившую интересы России выше интересов императора. Необходимо винить Николая I в жестоком подавлении, а по сути уничтожении патриотической части российской элиты. И конечно, следует винить самого Николая II, приведшего страну на край катастрофы.
На мой взгляд вина большевиков намного меньше – они сделал то, что было необходимо, необходимо для блага (а может быть и спасения) России.

Послесловие

Об убийстве царской семьи написано немало статей и даже несколько книг. Практически все источники, говоря о событиях начала 20-го века, рассказывают об огромной роли, которую играли британские шпионы в России направляя события в интересах Британии. Поражает тот факт, что шпионы Британии не только действовали открыто и безнаказанно, но пользовались полным покровительством Николая II. Создаётся впечатление, что Российский Император просто окружил себя этими людьми. А может было бы лучше опираться не на шпионов «кузена Джорджи», а на русских патриотов, и действовать не в интересах Британии, а в интересах России? Может тогда и бежать никуда не надо было бы?

Странно, но большинство историков, пишущих на эту (и связанные с ней темы), постоянно говоря о деятельности Британских шпионов, не придают этому факту значения – никак не комментируют, и не делают из этого буквально никаких выводов! Послушайте, уважаемые историки, если вы не видите даже того, что лежит на поверхности, а только способны пересказывать ложь, подсунутую вам вежливыми людьми, ну «Не пишите больше!» (Мастер и Маргарита), не позорьте своё имя, хотя бы ради детей своих.

В центре Петербурга, на Дворцовой площади, стоит знаменитая колонна – Александрийский Столп. В основании надпись: «Александру I, Благодарная Россия».
Николай Романов причислен Русской Православной Церковью к лику святых.
Неужто это правда? Ну пусть тогда хоть кто-нибудь объяснит, что это может значить?

Российскому обществу снова и снова навязывают ложное, я бы сказал лживое, понимание своей истории. Всё это вовсе не случайно. История России написана под дудочку «крысолова» или (чтобы было понятнее) под интересы Британии, которая наигрывает лживую мелодию, а наши историки и демократы танцуя под неё, ведут нас к самоуничтожению. Может быть хватит?

Настало время стряхнуть ложь «просвещённой» Европы.
России нечего опасаться ПРАВДЫ.
И нам нет нужды отрекаться от своей Истории!

2020, Март