Вектор Истории.

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

В предыдущих статьях «Размышления о Времени» и «Событийное Время» (см на сайте) мы привели Циклы Цивилизаций. При смене цивилизаций происходит изменение, которое мы предложили именовать Вектор Развития. Это изменеие можно охарактеризовать как «стабильность-экспансия». В этой статье мы проанализируем причины и взаимосвязи между сменой вектора и сменой цивилизации.

1.1 Циклы Цивилизаций

В статье «Размышления о Времени» (см на сайте) мы нарисовали историю цивилизаций, построив её в виде синусоиды.

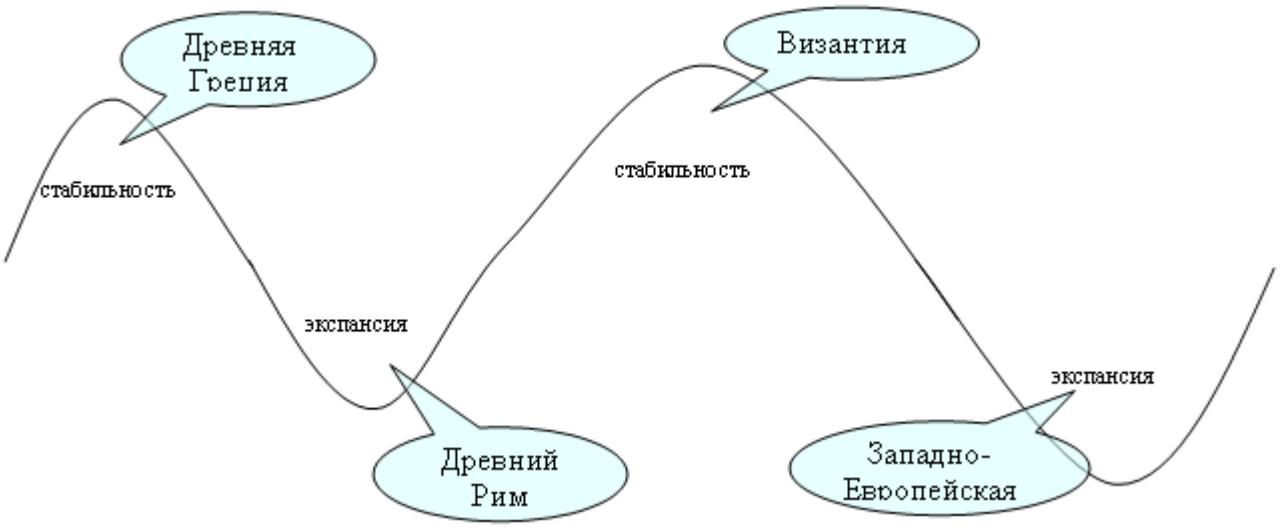

Figure 1: История цивилизаций

В статье «Событийное Время» мы предположили, что каждый цивилизационный период – это полный Событийный Цикл общества. То есть цивилизационные периоды можно изобразить как Событийные Циклы.

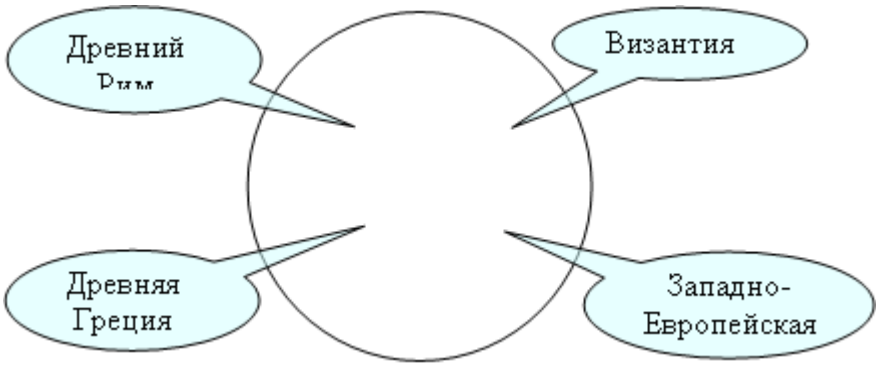

Figure 2: Цивилизационные циклы

Смена цикла (т.е. смена цивилизации) также связана со сменой некоего вектора, определяющего «направление» системы. Этот вектор можно определить как «стабильность-экспансия».

2 Причина и следствие

Что является первопричиной, а что следствием? Смена цивилизации ведёт к смене Вектора или Вектор Развития исторически меняется и это в свою очередь вызывает смену цивилизации? Оба варианта в принципе возможны.

2.1.1 Смена Цивилизаций

Можно предположить, что цивилизации сменяют друг друга в силу объективных причин. Например цивилизация достигает некоего предела в своём развитии и дальнейшее движение замедляется или вовсе останавливается. Конкурирующие, более молодые и энергичные нации продолжают историческое движение и через некоторое время сметают исчерпавшую свои возможности цивилизацию. Сценарий вполне разумный и жизненно возможный.

Можно предположить, что цивилизации проходят Событийный Цикл (см «Событийное Время»), и на определённом этапе этот цикл приводит цивилизации к закату. Если удастся построить Событийные Циклы для разных цивилизаций, то возможно они покажут общность циклов и внутренних причин, приводящих цивилизации к концу развития.

Но вопрос всё же остаётся: почему смена цивилизации и смена вектора совпадают? Смена цивилизаций, например, не связана (или необязательно связана) со сменой общественной формации и религиозной основы. А смена вектора, как мы видим, с завидным постоянством совпадает со сменой цивилизаций. Что это, случайность? Вряд ли.

2.1.2 Изменение Вектора Развития

Давайте предположим что Вектор Развития может меняться в силу объективных (внешних или внутренних) причин. Это встречается в природе, например, вспышки эпидемий или саранчи. То есть существуют внешние причины (не всегда нами выявленные), которые вызывают соответсвующие изменения.
Смена Вектора Развития в таком случае является объективным изменением, и может явиться причиной смены цивилизаций.

3 От Экспансии к Стабильности

Рассмотрим, например, переход Экспансия–Стабильность.
Причиной подобного перехода может служить вполне понятное обстоятельство – исчерпание. То есть цивилизация, построенная на принципе экспансии, исчерпала свои внутренние ресурсы и более не имеет сил для продолжения процесса.
Возможна и иная причина – экспансия достигла физического предела и дальнейшая экспансия просто невозможна.
В статье «Экспансия как Форма Существования» (см на сайте) высказана мысль, что Римская и Западно-Европейская цивилизации имеют фундаментальную общность – они постоянно испытывают бюджетный дефицит. Решение финансовой проблемы происходит за счёт внешних источников. Попросту говоря разграбление очередного покорённого народа позволяет экспансионисткой цивилизации существовать. Есть известная поговорка: «Волка ноги кормят». Я не впоне согласен с ней и думаю, что правильнее было бы сказать: «Волка голод гонит». То есть голод (критическое условие жизни) заставляет волка непрерывно двигаться в поисках пропитания. Экспансионисткие цивилизации подобны волку – для их жизнеобеспечения необходимо поглощение новых наций. Можно сказать, что финансовый дефицит заставляет экспансионисткие цивилизации постоянно расширяться. Без этого они просто не могут существовать (продолжительное время) и гибнут.

В таком случае окончание Древне-Римской и Западно-Европейской цивилизаций являются вполне объективными и причина их заката ясна (до некоторой степени).
Если предположить, что экспансионисткая цивилизация достигает предела экспансии, то это вызывает её финансовый коллапс и уход. На смену ей приходит новая цивилизация. Поскольку возможности экспансии на этом этапе исторического развития исчерпаны, то новая цивилизация строится на базе стабильности, и экспансия для неё перестаёт быть необходимостью (или формой существования).

4 От Стабильности к Экспансии

Если с одним переходом мы (худо-бедно) справились, то давайте попробуем разобраться со вторым переходом.

Итак, цивилизации, построенные на принципе стабильности, являются самодостаточными и устойчивыми. Тогда они должны успешно развиваться и не уходить со сцены. Конечно, нации стареют, теряют энергию (как люди), обюрокрачиваются, правящие элиты утрачивают видение и целевую направленность... В общем происходит исчерпание внутренних ресурсов, утрата динамики и нация оказывается неспособной противостоять внешнему давлению. Византия, наверное, может служить хорошей иллюстрацией для подобных рассуждений. Но вот, что странно – на смену стабильной цивилизации приходит не другая стабильная цивилизация, а экспансионисткая цивизизация, то есть Вектор Развития изменяется. Боюсь, что попросту старением наций мы не сможем объяснить процесс перехода.
Мы вновь приходим к необходимости искать объективные причины(у) для смены цивилизаций и перехода от стабильности к экспансии.

Следует заметить, что экспансионисткие цивилизации являются более динамичными и активными, чем стабильные цивилизации. Это даёт экспансионистким цивилизациям серьёзные преимущества и позволяет развиваться более эффективно. Представим ситуацию, когда в условиях стабильного развития возникли новые возможности для экспансии. Нация, вставшая на путь экспансии будет активно использовать исторические возможности. Это позволит ей развиваться быстро и динамично и через некоторое время опередить доминирующую (стабильную) нацию. экспансионисткая нация возьмёт вверх и станет доминирующей нацией. Старая (стабильная) цивилизация проиграет историческое соревнование и сойдёт со сцены. Произойдёт смена цивилизаций, и это будет переход от Стабильности к Экспансии.

Всё хорошо, всё гладко. Дело осталось за малым – где тот фактор, который «вдруг» создаёт возможности для нового витка экспансии?

5 Возможности Экспансии

Думаю, что причина лежит на поверхности, фундаментально проста.
Экспансия – это расширение, а значит и возможности экспансии напрямую зависят от возможностей расширяться. Для простоты примем, что это транспортные возможности.

Транспортные возможности определяют границы достижимого, то есть возможности экспансии. От них зависят возможности политического контроля, военного маневрирования и торгово-экономического освоения территории. Если территория расположена за пределами (реальных) коммуникационных возможностей, то эта территория недостижима для экспансии.
Следует отметить разницу между географической и транспортной возможностями. Географически нация достигает удалённой территории, но это лишь фрагментарные путешествия. Транспортные возможности – это возможности организовать непрерывное, эффективное и экономически и временно реальное сообщение.

Хороший пример тому – плавания Викингов. Они достигали удалённых территорий, но поселения, основанные Викингами, ввиду сложности коммуникаций, становились независимыми единицами и не входили в состав государства Викингов. По сути это была миграция народа, а не экспансия государства. Другой пример из современной истории – полёты на Луну. Да, мы достигли поверхности Луны, но мы не имеем возможности организовать эффективное сообщение с Луной. Переброска значительных ресурсов, планомерное освоение и использование столь удалённых территорий оказываются недоступными на данном этапе развития.

6 История: Смена и Развитие

Древняя Греция

Посмотрим на Древнюю Грецию. Это стабильная цивилизация. Морской транспорт был пригоден для малых и локальных перевозок. Возможности сухопутного транспорта были не более (если не менее), чем морского. Освоение Черноморского побережья (территории, близкой к Греции) при таких транспортных возможностях стало достижением, воспеваемым поэтами.

Трудно сказать, что изменилось в 300-х в.с. годах, но возникла легенда о Гордиевом узле и овладении миром. Походы Александра Македонского (336-323 в.с.) намного превзошли всё, что достигла Греция в деле покорения народов. Однако, несмотря на огромный военный успех Александра Великого, Греция не смогла реально освоить даже малую часть новых территорий. Основанная на внутренней самодостаточности, Древняя Греция была построена на другой базе, и решение проблем за счёт покорённых территорий было ей не свойственно. Для Древней Греции политика экспансии, требующая огромного напряжения и затрат (как на освоение так и на управление), осталась чуждой. Гораздо легче и проще было решать возникающие проблемы за счёт имеющихся (внутренних) ресурсов.

Интересно отметить, что поход Александра Македонского был остановлен не в результате военной неудачи или истощения военного потенциала. Причина была в отказе войск продолжать движение на Восток. Действительно, завоеванные территории были уже значительно удалены от Греции и при отсутствии коммуникаций дальнейшие завоевания не имели смысла. По сути требованием времени было не завоевание территорий (проводимое Александром), а освоение территорий (экспансия), которую Александр Македонский не стал реализовывать.

6.1 Дороги

Древний Рим

Однако, в 300-х в.с. годах что-то изменилось в мире. Возникли новые возможности, прежде всего транспортные, ещё не осознанные и не оформленные в програмные действия. Они

открывали огромный потенциал для роста за счёт активной экспансии. Древний Рим в этот период уже оформлялся как новая политическая сила. Основанный на иных (чем Греция) принципах, Рим испытывал постоянный финансовый дефицит. В сочетании с мощными амбициями к главенству, это создало твердую основу для вектора экспансии, который и составил главное направление развития Римской цивилизации.

Одним из главных достижений Рима историки считают строительство дорог. Действительно, создание надёжных условий достижения новых территорий стало практикой Римской Империи. Думаю, что это и было то неуловимое изменение, «малозаметное» достижение, которое привело к смене Вектора Развития. Строительство дорог в 3-ем столетии (в.с.) достигло того уровня, который позволял строить их достаточно быстро и эффективно. Это сделало сухопутную экспансию реальностью, и открыло возможности для покорения и освоения территорий, сравнимых с завоеваниями Александра Македонского. Развитие новой, молодой нации (Рима) шло быстро и эффективно и Римская цивилизация заняла главное место, вытеснив Греческую цивилизацию.

Строительство дорог стало политикой Рима. Завоевав новую территорию, первым делом создавались дороги – условие для быстрой переброски войск, торговых сообщений и политического управления. Используя эффективные коммуникации, Рим осваивал всё новые территории, расширяя границы империи. Каждый поход параллельно приносил казне значительные поступления, и позволял на время решать проблемы финансового дефицита. Но дефицит, неизменный аттрибут Рима, снова накапливался, и через некоторое время вновь гнал Рим к новой экспансии.

Сухопутный транспорт оставался для Рима главным средством коммуникаций. Дороги, конечно же, расширили возможности коммуникаций, но главным видом сообщений оставался конский транспорт, а его возможности были ограничены и по расстоянию, и по скорости. В своей экспансии Рим достиг транспортного предела. Дальнейшая экспансия стала невозможной, то есть не могла привести к расширению империи всвязи с техническими ограничениями транспорта. В отсутствии экспансии бюджетный дефицит привёл Рим к финансовому и политическому краху. Период Римской цивилизации исчерпал себя и завершился.

Византия

Император Константин был не просто крупнейшей исторической фигурой. Он осознал не исчерпание Рима, а изменение направления хода истории. Новая империя создавалась им на другой базе. Стабильность и самодостаточность стали требованием истории и Константин положил их в основу Византии. Это позволило новой цивилизации успешно развиваться тысячу лет. За это время Византия расширялась и уменьшалась, покоряла и теряла, но продолжала успешно развиваться и прочно стоять на ногах.

В 1200-х годах в мире вновь что-то неуловимо изменилось. Что это было? Морской транспорт достиг высокого уровня. Он позволял осуществлять эффективные перевозки на значительные расстояния и в больших объёмах. Венеция, а затем Генуя, положив морскую торговлю в основу своей политики, стали расти и богатеть. Вместе с ростом богатства возросли и военные возможности. Византия начала терять, нет ещё не мощь и богатство, но динамику.
К 15-му веку этот процесс завершился и Византия пала. Её победителем стала Османская Империя, но Османская Империя делал ставку на сухопутное развитие, а это был тупиковый путь.

6.2 Мореплавание

Испания - Британия

Падение Византии вызвало мощный всплеск развития в Европе – эпоху Возрождения. По сути это было рождение новой цивилизации – Западно-Европейской. Новая цивилизация вполне осознанно положила принцины Древнего Рима в основу своего существования. Византия была отвергнута на всех уровнях и её попытались замолчать и забыть. Думаю, что выбор Западно-Европейцев был вполне правильным: история была готова к новому мощному витку экспансии и Римские принципы вполне этим требованиям соответствовали.
Следует отметить, что Венеция была построена на иной базе, нежели Византия, и экспансия была в ней уже заложена. Немудрено, что Венецианцы стали учителями сначала Голландцев, а затем Британцев, прекрасно усвоивших их уроки.

Венеция процветала, но недолго. Её возможности были ограничены как размером государства, так и театром активности – Средиземным морем. А морской транспорт позволял много больше. Морской флот того времени реально открывал возможности для походов через океаны то есть для мировой морской экспансии. Венеция была слишком мала для такой задачи, да и географически расположена невыгодно.

Испания оказалась на острие истории. Её расположение было идеальным: восточное побережье – Средиземное море; западное – выход в Атлантику (мировой океан). Активно действуя в Средиземноморском бассейне, испанцы были в курсе всех достижений морского строительства и навигации. Выход во вне (Средиземного моря) открывал перед ними реальные возможности (уже «ждущие» своей реализации). Франция также имела прекрасные возможности, но кто-то должен был стать первым.
В истории часто встречается резкая критика в адрес испанской королевы Изабеллы, мол она и фанатичка, и католичка, и жестокая. Не верьте, английская ложь (как про Ивана Грозного). Королева Изабелла и стала тем фактором, который позволил Испании вырваться вперёд. Она объединила Испанию в единое сильное государство, и сделала это раньше других

Европейских стран. Это стало тем моментом, который позволил Испании выйти в «открытый океан». Дальше было дело техники.
Вскоре последовало открытие Колумба и новый виток мировой экспансии стал реальностью времени. Испанцы оказались первыми, но удержать эстафету не смогли и проиграли Британцам. По сути это была «местная разборка», спор «кто первый». База и направление развития при этом не менялись.
Мир оказался достаточно большим и морская экспансия успешно продолжалась несколько столетий. Но всему приходит конец, и географическая экспансия достигла предела. Не совсем так. В 19-м веке ещё оставались возможности Азии (Китай, Индия), да и с Южной Америки можно было многое «поиметь». Но всё-таки на горизонте уже виднелась финишная черта. Морская экспансия достигала физических гранц. Дальше плыть уже было некуда! Западно-Европейская цивилизация вскоре должна была достичь предела, а это грозило её окончанием.
И тут произошел новый поворот в истории. В мире опять что-то переменилось. Но на сей раз это была не смена вектора, а появление новых возможностей для экспансии.

6.3 Экономика – новый тип экспансии

США

Бурное развитие морского транспорта породило экономику. Наполеон Бонапарт раньше других осознал перемену исторического ветра. Главной целью своей политики он поставил создание условий скорейшего развития Французской экономики, дабы вывести её на превосходящие (конкурентов) рубежи. Вскоре это изменение осознали и остальные лидеры Европы.
Экономика открывала новые возможности для экспансии. При этом затраты на расширение были значительно ниже, а финансовые результаты много выше. И началась новая гонка. Конкуренция, расширение, поглощение, монополизация. В новых условиях политические границы коллониального периода стали препятствием экспансии. Вскоре мировая коллониальная система уступила место мировому рынку.
После Второй Мировой Войны экономическая экспансия достигла мирового уровня. Всё! Дальше расти было некуда. Глобализация доела остатки экспансии и Западно-Европейская цивилизация на этот раз достигла предела.

7 Смена Цивилизаций – современный этап

Мы живём в поистине важнейшее время – время цивилизационного перехода. Старая, Западно-Европейская цивилизация, «заточенная» на Вектор Экспансии достигла предела. При современных коммуникационных возможностях расширение более невозможно. Это означает, что Западно-Европейская цивилизация исчерпала историческую задачу и её уход в

прошлое – неизбежность истории. Он (Запад) предпринимает отчаянные усилия, дабы найти новые возможности, активно ищет новые технологии и пути их использования для нового витка экспансии. Речь идёт об информационных и био-технологиях в первую очередь. Не буду утверждать, но, как мне кажется, это не даст немедленный прорыв. Необходимо длительное развитие для перехода на новый технологический уровень.
Новая цивилизация уже зародилась. Это Азия, прежде всего Китай. В настоящее время идёт процесс осознания этого факта и перехода центра от старой цивилизации (ещё обладающей психологическим запасом) к новой. Этот процесс близок к завершению, но борьба старого с новым в истории (когда речь идёт об исторических переходах подобного уровня) может занять одно-два столетия.

7.1 «От Рима к Византии» или «из Европы в Азию»

Следует сказать, что современный цивилизационный переход в известной нам истории произошёл лишь однажды – переход от Древне-Римской цивилизации к Византийской. Думаю, что для понимания современных процессов там и следует искать аналогии.
Заметим, что процесс зарождения Византии был:

1. Осуществлен осознанно (а) конкретным лидером (б).
2. Занял (создание базовых основ) краткий период (15-20 лет) одного поколения.
3. Не был направлено на разрушение старой цивилизации (Византия не разрушала Рим).
4. Привел к переходу на новую морально-религиозную базу – Христианство.
5. Процесс полного формирования занял примерно 200 лет и сопровождался внутренней борьбой (внутри Византии).

Если говорить о первых трёх пунктах, то здесь есть явная параллель: перевод экономики и финансов в Азию (Китай) подобен строительству Константинополя и переводу туда центра империи. Это процесс прошёл в 70-80-е годы 20-го века.

- Оба процесса прошли полностью осознанно.
- Оба заняли краткий период (20-40 лет).
- Оба были осуществлены действующими лидерами: императором Константином и финансовой империей Ротшильда.
- Рост Азии никак не угрожает (военно-политически) ни Европе, ни Америке, ни в целом Западно-Европейской цивилизации. Угроза таится в утрате исторического лидерства, потере динамики и исторической перспективы.
- Не стану утверждать ничего определённого в отношении Религии. Однако, общее ощущение такое, что Католицизм, как и в целом все ветви Христианства утратили морально-этическую базу, и плохо справляются с возложенными на них функциями. Вполне возможно, что мы станем свидетелями рождения новой религии. Скажу

более, возможно, что она уже родилась, но время принять её за основу ещё не пришло. Могу предположить, что её базой будут идеи коммунизма. Тот факт, что сегодня эти идеи и их носители активно подавляются не вызывает у меня удивления. Христос нужен распятым, и спустя 200 лет после его ухода. Тогда можно спокойно, не оглядываясь на истинных носителей новой веры, адаптировать её для нужд новой цивилизации.

В целом, думаю, что особенности перехода Рим-Византия являются «калькой» современного исторического процесса.

7.2 Россия и её будущее

Всвязи с вышеприведёнными утверждениями можно сделать ряд выводов, касающихся России и её перспектив. Я абсолютно не согласен с теми аналитиками, которые не видят или мрачно рисуют будущее России. На наш взгляд ситуация прямо противоположная. Перед Россией всвязи с новым цивилизационным циклом открываются прекрасные перспективы.

Россия всегда стояла на иной морально-этической базе, чем Западно-Европейская цивилизация. Её базой была Древняя Греция, Византия, Азия. Это база устойчивой, самодостаточной цивилизации. России следует осознать этот факт и развивать свою Российскую систему. Не следует смотреть на Запад и копировать их принципы и методы. Они своё отжили и в исторической перспективе (на несколько грядущих столетий, или до начала следующего цикла экспансии) не отвечают требованиям истории. Следует укреплять свои принципы, прежде всего морально-этические и на их базе создавать и развивать государство и отношения.

Географическое положение России более чем благоприятно. Она находится в непосредственной близости от нового цивилизационного центра, и сама имеет прекрасные шансы стать центром новой цивилизации (возможно сосуществование нескольких центров в условиях стабильного Вектора Развития).

Россия постоянно (в недавней Истории) играла роль «ключевого элемента». Эта роль сохраняется за ней и сейчас. В этом плане я рассматривал бы и попытки Запада использовать Россию для решения своих задач. Нет, сотрудничество с Западом не следует отвергать. Но надо понимать разницу своего интереса и их интересов. Как? Читайте и изучайте Сталина – там есть ответы на этот вопрос.
Думаю настало время не только вернуться к лучшим (не ко всем) советским традициям (образование не единственная из них), но и к серьёзному анализу и изучению истории и дел Сталина. Пора издать его книги, дабы люди могли самостоятельно и осознанно сделать выводы и дать оценки (хватит слушать псевдо-историков и псевдо-политиков, жужжащих английскую ложь в наши уши).

У России есть все предпосылки для быстрого позитивного развития. Главной из них является вера в себя и целевое устремление, объединяющая идея, каковой является национальная идея сильной и процветающей России. При наличии политической элиты и сильного лидера, (объединённых национальной идеей и понимающих историческое движение) никто России помешать не сможет.

7.3 Дальний прогноз – Космическая экспансия

В статье «Экспансия как Форма Существования» (см на сайте) рассматривается предложение бывшего президента США Джорджа Буша (младшего) о начале планетарной экспансии в Солнечной Системе. Это без сомнения очень серьёзное предложение. Но оно преждевременно. Технически мы не имеем реальных транспортных возможностей для освоения планетарного пространства, и поэтому этот виток на современном техническом уровне невозможен. Однако, это не отменяет его в будущем.
В статье «Размышления о Времени» приводится прогноз развития на будущее:

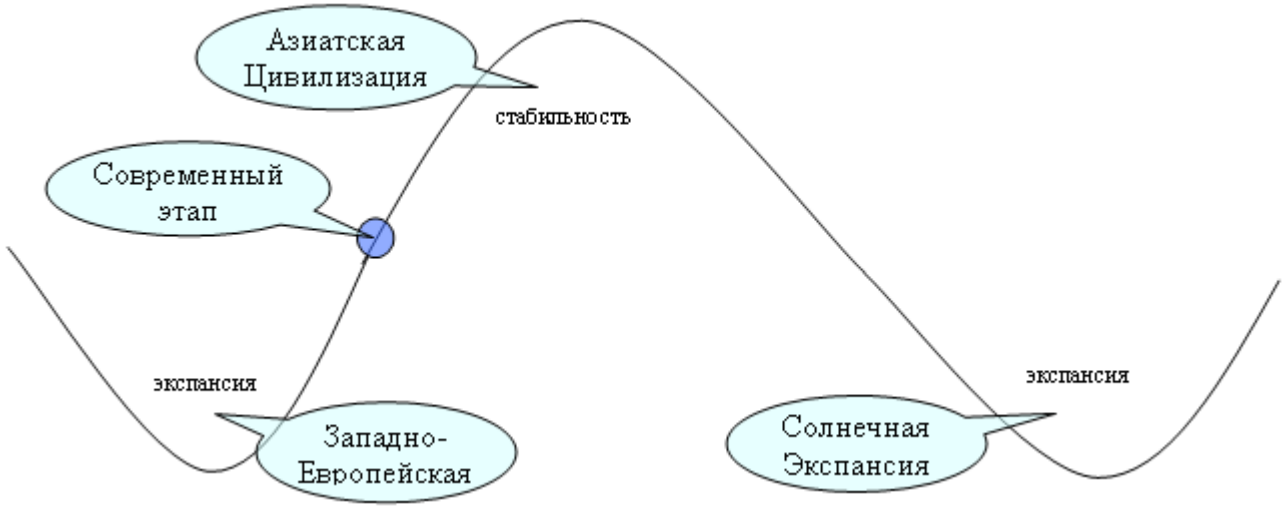

Figure 3: Прогноз Развития

Можно предположить, что в результате развития Азиатской цивилизации мы откроем новые коммуникационные возможности и накопим достаточно сил для реализации программы Буша. И тогда Вектор Истории снова переменится. Возникнет новая цивилизация и планетарная экспансия станет реальностью.
Думаю, что эта модель вполне вписывается в общую схему развития. Если, конечно, нас не постигнет участь Атлантиды, и мы не уничтожим сами себя.
Вы спросите, ну а что же потом? Потом снова наступит период стабильности, а затем период межзвёздной экспансии... потов Галактичекой... потом меж-Галактической. Вселенная, как нам сейчас кажется, не имеет границ, а значит и экспансия тоже. Всё это из области несбыточной фантастики, а нам бы до следующего витка дотянуть без эксцессов.

8 Заключение

Так что же все-таки первично: курица или яйцо?
Думаю, что как в известной задаче нет смысла отвечать. Одно порождает другое, другое порождает одно.

Развитие цивилизации (стабильность) создаёт новые средства коммуникации, которые открывают возможности для нового витка экспансии. Это меняет Вектор Развития. Нации, использующие эти возможности вырываются вперёд и вытесняют стабильную цивилизацию.

В основе экспансионисткой цивилизации лежит дефицит, внутренняя несбалансированность, которая постоянно заставляет цивилизацию расширяться. Без экспансии такая цивилизация гибнет ввиду заложенной в системе несбалансированности (обычно финансовой). Достижение коммуникационного (технического) предела экспансии приводит к смене Вектора Развития: расширяться нет возможности. Экспансионистская цивилизация гибнет и уступает место цивилизации, построенной на фундаменте стабильности.

Цикл замыкается и всё идёт по кругу.

2020, Июнь