# Перспективы Европы.

Клящицкий Григорий (GK)

## 1 Введение

Исторические прогнозы – дело рискованное и неблагодарное. Более надёжными являются предсказания, то есть картины, описанные оракулами – Эдгаром Кейси или Вольфом Мессингом, например. И всё же, если складывается некая цельная картина исторического развития, то, опираясь на неё, можно сделать экстраполяцию на будущее. Насколько такое предсказание будет верным зависит как от понимания процессов развития в целом, так и от легитимности экстраполяции. Несмотря на высказанные опасения, я всё же рискну обрисовать пути Европы в исторической перспективе, как они мне представляются.

## 2 Исходные посылки

Как мы отметили во введении, прежде чем делать предположения о будущем следует определить картину общего развития.

### 2.1 Цивилизационные циклы

Как правило все согласны, что развитие, и историческое в том числе, происходит по спирали. Иными словами для исторических процессов характерна цикличность. Но, сказав это, редко приходится видеть, чтобы общая идея конкретизировалась. В статьях «Размышления о Времени», «Событийное время» и «Вектор Истории» (см на сайте) определены цивилизационные циклы развития за последние 2 - 4 тысячи лет. В этих же статьях высказано предположение о причине смены цивилизационных циклов. Смена цикла (т.е. смена цивилизации) связана со сменой «вектора», определяющего направление развития. Этот вектор можно определить как «стабильность-экспансия».
Картина представлена следующим образом:

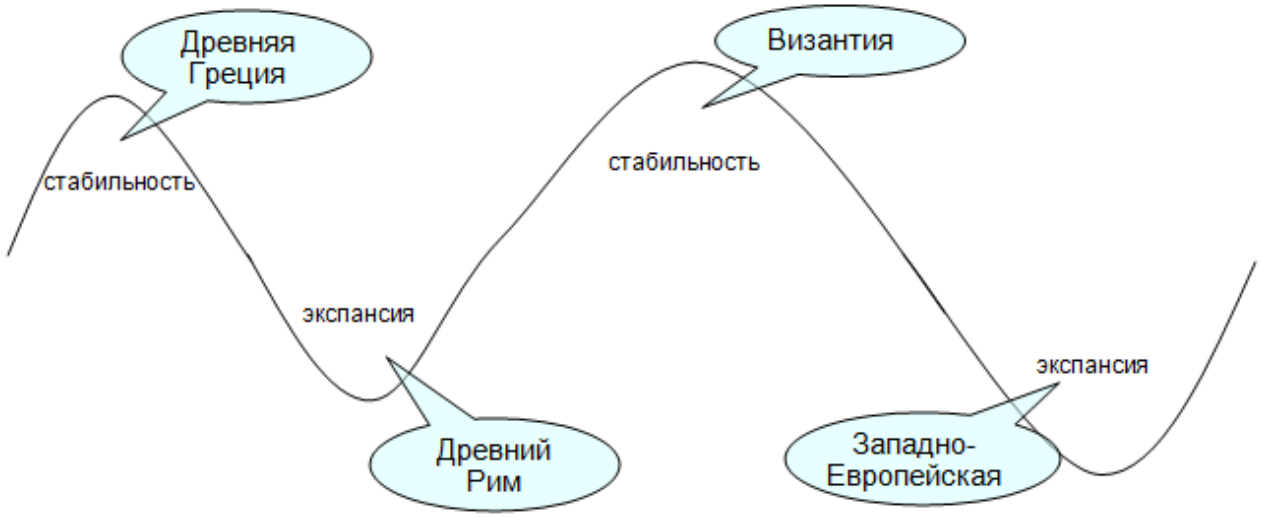


*Figure 1: Циклы цивилизаций*

Византия и Древне-Греческая цивилизации характеризовались внутренней сбалансированностью и стабильностью. Они успешно развивалась без внешних источников финансирования.

Западно-Европейская цивилизация, как и Древний Рим, характеризуются финансовой дефицитностью, внутренним дисбалансом, и, как следствие, постоянной внешней экспансией. При этом следует понимать, что экспансия – это активный рост, расширение, это мощный источник развития (когда есть куда расти).

### 2.1.1 Вектор Истории

В статье «Вектор Истории» рассматривается причина смены цивилизаций, которая связана с коммуникационными возможностями.

Развитие стабильной цивилизации создаёт новые средства коммуникации, которые открывают возможности для нового витка экспансии. Это меняет Вектор Цивилизационного Развития. Нации, использующие новые возможности, вырываются вперёд и вытесняют стабильную цивилизацию.

В основе экспансионисткой цивилизации лежит дефицит, внутренняя несбалансированность, которая постоянно заставляет цивилизацию расширяться. Без экспансии такая цивилизация гибнет ввиду заложенной в системе несбалансированности (обычно финансовой). Достижение коммуникационного (технического) предела экспансии приводит к смене Вектора Развития: расширяться нет возможности. Экспансионистская цивилизация гибнет и уступает место цивилизации, построенной на базе стабильности.

В процессе Византийского цикла были созданы новые транспортные средства, позволявшие осуществлять устойчивые походы по мировому океану. Это создало базу для нового цивилизационного цикла (экспансии). Исторической задачей нового цикла было объединение

человечества в масштабе всей планеты. Западная Европа воспользовалась новыми возможностями и Западно-Европейский цивилизационный цикл осуществил указанную историческую миссию. В результате все ресурсы планеты Земля образовали единую систему. Это касается и транспортного сообщения, и экономики, и финансов, и информации, и людских ресурсов. Таким образом, можно сказать, что Западно-Европейская цивилизация выполнила историческую задачу.

Одновременно произошло и исчерпание экспансии – расширяться в масштабе планеты более нет возможностей, мы достигли физического предела экспансии при современных технических средствах. Это означает окончание экспансионисткого цикла и начало нового цивилизационного цикла – цикла стабильности и сбалансированности. На текущем этапе Западно-Европейская цивилизация выполнила историческую задачу и исчерпала возможности роста. Она, Европейская цивилизация, переживает этап своего завершения. Её место занимает новая цивилизация. Можно ожидать, что выходящая на первый план Азия – это новый этап развития. Для Древне-Китайской цивилизации, как и для России и Индии, были характерны сбалансированность и внутренняя стабильность, что будет отличительной чертой нового этапа развития. Можно предположить, что временные рамки этого этапа будут близки к Византии, то есть продлятся примерно тысячу лет.

В упомянутых статьях предлагается экстраполировать кривую Времени на будущее:

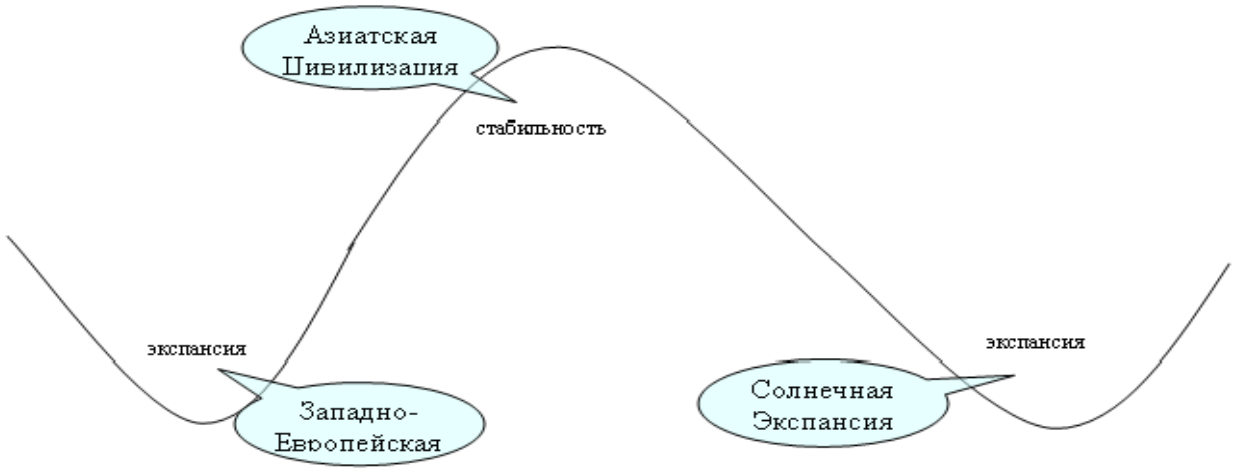


*Figure 2: Экстраполяция Времени*

## 3 Будущее Европы

Определив картину общего исторического развития и место текущего момента, мы можем поговорить о тех перспективах, которые ожидают Европу.

## 3.1 Евросоюз

В настоящее время Европа переживает процесс объединения. На наш взгляд Евросоюз – это новый исторический этап развития. Малые и раздробленные европейские страны не смогут в одиночку преодолеть трудности грядущего цикла и даже перехода на новый этап. Объединение ресурсов и выработка единой стратегии способны обеспечить выживаемость старой Европы в новом, непростом для неё будущем цикле.

Новизна нового цивилизационного цикла для Европы состоит прежде всего в том, что он не связан с Европой географически. Если упадок Рима привёл к тому, что сам Рим и его непосредственные территории на тысячу лет отошли на историческую окраину, но новая цивилизация, Византийская, оставалась в Европе. Близость центра новой цивилизации обеспечила выживаемость Рима в неблагоприятных для него исторических условиях.
Азия отделена от Европы значительным расстоянием. На сегодня технологическая Европа ещё нужна Азии, но в скором будущем это преимущество окончательно перейдёт в молодую и быстрорастущую Азиатскую цивилизацию. Европа перестанет интересовать Азию и её положение будет сходным с положением Южной Америки или Австралии. При этом следует учесть, что с ресурсной точки зрения, как и с перспективы роста, Европа не представляет интереса. Единственное, чем Европа может сохранить свою привлекательность для новой цивилизации – это её научный потенциал, светлые головы, система образования, психологическая установка на поиск и индивидуальные способности.
То есть Европе следует готовиться к тому, что она перестанет «интересовать» остальных. Этот процесс уже явно намечен. В своих последних заявлениях В.Путин открыто отказался более признавать морально-психологическое превосходство Европы. По сути это декларация того, что Европа утратила лидерство и более не определяет мировые процессы.

## 3.2 Два пути развития Европы

### 3.2.1 Германия и её особенности

В центре Евросоюза находится Германия. Это обусловлено как значительным экономическим потенциалом Германии и её финансовым положением, так и темпами развития, в том числе технологического. Всё это реальные и объективные факторы, обеспечивающие лидерство Германии. Но есть ещё один немаловажный момент, о котором не говорят.
Германия не является в полной мере страной Западно-Европейской цивилизации! Это странное на первый взгляд заявление мы должны подробно осветить. Напомним, что Западно-Европейская цивилизация является экспансионистским типом цивилизации. Базу для экспансии создаёт финансовый дефицит. Именно он заставляет экспансионисткую цивилизацию развиваться и постоянно расширяться. Только за счёт непрерывного роста

экспансионистская цивилизаци способна покрывать дефицит и избегать финансового коллапса. Постоянная дефицитность была характерна как для Древнего Рима, так и для новейшего Рима, Ватикана, так и для Испании с Португалией (в период их расцвета), так и для Великобритании, так и для США. Германия финансово стабильна. Это – характерная черта Германии, и отклонения от этого правила носят временный характер. С этой точки зрения Германия относится к числу стабильных (а не экспансионистких) стран. Конечно, географически, исторически, морально-психологически, финансово-экономически Германия принадлежит к Западно-Европейцам. Но не в своем базовом аспекте. Заметьте, что в грядущем цивилизационном цикле, цикле стабильности, этот фактор становится не только немаловажным, но определяющим для выживаемости. Будучи базово стабильной (то есть финансово сбалансированной), и имея сильную экономическую, технологическую и научную базу, Германия способна обеспечить выживаемость Европы на новом этапе исторического развития.

### 3.2.2 Идти в будущее

Следует отметить, что есть и другие европейские страны (не только Германия), которые относятся к финансово-стабильным. Можно наметить географическую линию, отделяющую страны дефицитные от стабильных. Она проходит по границе Германии и включает большинство славянских стран, то есть близка к делению Европы, установленному после Второй Мировой Войны. Конечно, это несколько условно. Так, вероятно вся Германия относится к разряду стабильных, как, впрочем, и Швейцария и Австрия. Возможно, что Греция также принадлежит к этой категории (помня Древнюю Грецию и Византию – стабильные цивилизации на территории современной Греции). Не уверен, к кому относится Польша, но в целом – это уже детали. Суть состоит в том, что в Евросоюзе есть целая группа стран, относящихся к базово стабильным. Это создаёт условие для общей стабильности Евросоюза. Напомню, что способность существовать сбалансированно, без внешних источников, является непременным условием успешного существования в период стабильного цивилизационного цикла.

Таким образом, Европа вполне способна адаптироваться к новым историческим условиям. Страны со стабильной экономикой могут составить костяк новой Европы при лидерстве Германии. Они установят жёсткие правила, в основе которых будет лежать непременное условие финансовой сбалансированности. Отход от этих правил недопустим и будет сурово наказываться. Страны не способные к финансовой стабильности скорее всего вынуждены будут покинуть новое объединение или исчезнуть в истории.

Это одна перспектива, которая в историческом плане выглядит весьма обнадёживающе. Однако, для реализации этой программы необходимо выполнение немаловажного условия. Это выход из-под англосаксонского контроля, который пока не ослабевает. Несмотря на несколько исторических попыток, обрести самостоятельность Европе не удаётся.

### 3.2.3 Остаться в прошлом

Есть и другая преспектива – продолжать старый путь развития. В Евросоюзе есть немало стран стоящих на экспансионистской базе. Это Франция, Голландия, Испания, Италия, Польша. В основе исторического видения этих стран всегда лежало желание жить за счёт других народов. Отсюда их агрессивность и нескончаемые требования к другим. Следует отметить, что в самой Германии эти тенденции также очень глубоко растут и проявляются в нестабильности Германской политики.

Духовным лидером этого исторического направления является англосаксонский мир во главе с Британией и США. Они умело взращивают и подогревают экспансионистские тенденции в Европе. Это и понятно. При таком развитии Европа останется в группе экспансионистких стран, то есть будет продолжать входить в отжившую Западно-Европейскую цивилизацию. Нет необходимости объяснять, что англосаконский мир является лидером Западной цивилизации и его стремление удержать Европу в своей политике и под своим контролем является хорошо понятным. Это происходило и ранее. Вспомните, как умело использовала Британия европейские страны, решая свои задачи чужими руками и обогащаясь за их счёт. Вспомните результаты двух мировых войн, обогативших США за счёт разорения Европы. Та же политика будет продолжаться, если Европе не удастся вырваться из англосаксонского капкана.

Следует отдать должное Британии. Она умело ведёт свою игру, и постоянно опережает своих Европейских «партнёров». В Евросоюзе сложился целый ряд малых и слабых стран, находящихся под полным политическим контролем англосаксов. Это страны Балтии, Болгария, Польша... Политики этих стран не скрывают, что делают ставку на США. Формально они противостоят России, но если присмотреться повнимательнее, то станет ясно, что на деле они противостоят независимой Европе, в первую очередь Германии и Франции. Действуют эти страны очень активно и слаженно, поскольку их политика координируется из одного центра. Во главе с надёжным союзником США и Британии, Польшей, про-британские страны во многом влияют, а вернее формируют политику Евросоюза. Видя их агрессивную и напористую политику, а также чувствуя давление США, ряд стран Европы оказываются неспособны проводить самостоятельную политику и предпочитают отмалчиваться. Умело используя пропагаду, средства массовой информации и всякого рода международные и европейские организации, англосаксы ведут активное наступление на Евросоюз, ставя под свой контроль всё новые страны Европы и опутывая Европу новыми правилами. Германия и Франция явно проигрывают это сражение, и, по-сути, ничего не могут противопоставить наступлению англосаксов.

В свете общей картины исторического развития ясно, что для Европы это тупиковый путь. Он обречён в историческом плане и превращает Европу в интсрумент англосаксов, с помощью которого они будут решать **свои** проблемы и покрывать **свои** дефициты. Удастся ли Европе найти выход из сложившейся ситуации, и каким будет этот выход покажут события будущего.

## 4 Заключение

Если рассматривать общеисторическую перспективу, которую мы определили выше, то становится явным, что будущее Европы во многом связано с Россией. Грядущий цивилизационный цикл – это цикл Азии, и Китай и Россия являются его ядром. Современная Россия предприняла серьёзные усилия для налаживание отношений с Европой, прежде всего с Германией и Францией. Это могло стать долгосрочной политикой, открывающей перед Европой путь в будущее. К сожалению, по мере того как Германия проигрывает англосаксам борьбу за самостоятельность, эти возможности тают и уходят со сцены. Боюсь, что Россия и Владимир Путин сделали выводы и ставка на совместные с Европой проекты более не является для России актуальной. Новое политическое руководство Германии скорее всего разрушит то, что уже было создано и сделать маловероятным сотрудничество в будущем. Всё это очень печально, прежде всего для Европы. Но... таковы предсказания оракулов.

2021, Ноябрь