Оцифрованная Мораль.

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

Я часто задумываюсь, почему мы разные? Вроде бы выросли в одной стране, читали те же книги, ходили в те же школы... А вот разные. Одни – стоят за Россию, и жизнь за неё отдают; другие – защищают Запад и ненавидят Россию. Во времена моей молодости всё сводили к идеологии, мол мы за коммунизм; они против коммунизма. Но идеология осталась в прошлом, а разница сохранилась и даже усилилась.

Мне скажут, что тех, кто защищают Запад просто купили. Им за это платят, и они отрабатывают Западные субсидии. Несомненно, есть такая категория среди Западных защитников. Но сводить дело лишь к вопросу «платят» - значит слишком всё обобщать и упрощать. Среди моих знакомых, ярых защитников Запада, есть люди, искренне ненавидящие Россию, не за деньги, а по «велению сердца». Почему, откуда, в чём причина нашего различия?

Я думаю, что Россия и Запад стоят на разных моральных базисах. И сколько Россию не прогибают под Западный базис, сколько не пытаются сделать из неё европейскую страну – никак не получается. Если принять подобную точку зрения, то некоторые люди, родившись и выросши в России, приняли Западную мораль, Западную систему ценностей, отказавшись от Российской системы. Они считают Западную мораль единственно правильной или лучшей (в зависимости от степени перехода), и искренне её отстаивают. Как следствие, Российскую систему ценностей они отвергают, и всеми силами пытаются доказать правильность своего выбора.

2 Моральный базис

В чём фундаментальная разница между Западной и Российской системами? Этот вопрос крайне сложный, и, наверное, его нельзя свести к единственному критерию, единственному ответу. Я много искал, и не могу сказать, что нашёл ответ. Но недавно я заметил одно различие, которое может нам кое-что прояснить в этих поисках. Мне помог Михаил Задорнов.

2.1 Концерт Задорного

Я случайно посмотрел несколько передач Михаила Задорного. Я не очень люблю юмор и сатиру. Нет, конечно, смешно, но люди, сделавшие смех профессией, вынуждены производить юмор на потоке. Отсюда он нередко плоский, повторяющийся, лишённый глубины, а иногда и правды. Годится всё, лишь бы смеялись. Я не согласен с подобным подходом.

Но, среди людей этого жанра есть действительно серьёзные люди. Аркадий Райкин, например. Если вы посмотрите его выступления – вам станет не смешно. Часто грустно, часто жалко, иногда обидно, но не смешно. Он почти всегда говорил о важном, глубоко и правдиво. Просто жанр такой: то, что позволено шуту, не позволено никому, и Аркадий Райкин этим пользовался.

Михаил Задорнов, может быть один из немногих, кто достоин своего предшественника. Он говорил о славянах, о славянском календаре. При этом Задорнов отметил, что календарь является важнейшим элементом народа, его системой летоисчисления и истории. Задорнов отметил, что славянский календарь связан с природой и в названиях месяцев содержит прямую связь с источником – природой.

Римляне, продолжает Задорнов, взяли календарь предшественников, но изменили названия. Задорнов отметил: Декабрь – это ведь ДЕКА – 10; Октябрь – ОКТО – 8, Сентябрь – СЕКТО – 7. Таким образом, Римляне перевели календарь на цифровую основу, разорвали связь с природой, обезличили его. Теперь это просто цифры 1, 2, 3... 7, 8, 9, 10. Поскольку календарь – это один из базисов цивилизации, то подобный переход является фундаментальным. Он характеризует переход системы от Аналогового принципа на Цифровой. Боюсь, что одним календарём дело не ограничилось, похожий переход произошёл и в системе Морали.

2.2 Принципы сравнения

Обратите внимание, как Западный человек, коренной житель или наш эмигрант, определяет соотношения. Он спрашивает:

- Сколько составляет твоя зарплата? А у меня...
- Сколько квадратных метров твой дом (квартира)? А мой...
- Сколько у тебя машин?...
- Сколько раз в год ты ездишь в отпуск?...
- Сколько у тебя костюмов?...
- Сколько у жены драгоценностей и на какую сумму?...
- Сколько у тебя каналов ТВ?...

Слово «сколько» присутствует во всех критериях. Всё поддается численному измерению. Это должно внести «объективность» в сравнение, скажет наш Западный приятель.

Он не спросит:
- А есть ли у тебя друг, нет не случайный, а настоящий?
- А любишь ли ты жену?
- Любила ли тебя женщина?
- А знал ли ты, что такое счастье?
- А когда ты последний раз разговаривал по-душам?

Заметьте, наши вопросы не содержат слова «сколько». Многие понятия, особенно моральные, не поддаются измерению и не могут быть выражены в числовом виде.

2.3 Цифровая или Аналоговая

В наше время всё подвергается измерению. Это позволяет объективно сравнивать, создаёт базу для анализа и научных теорий. А Мораль, Моральные критерии, они тоже поддаются измерению?
- Да, скажет Западный человек, если подумать, то наверное можно прийти к измерению любого параметра, в том числе и морального.
А давайте попробуем.

2.3.1 Дружба

- Как же нам померить дружбу?
- Да проще простого. Я зарегистрирован на Фэйсбуке, и у меня XXX тысяч друзей.
- Да, нет, я про Дружбу, ну про ту, что и в огонь и в воду, когда не задумываясь.
А знаете, что сказал Сервантес? Он сказал: «Нетрудно отдать жизнь за друга; трудно найти друга, за которого можно было бы отдать жизнь». А вы XXX тысяч. Очевидно, мы говорим о чём-то совсем разном.

2.3.2 Любовь

Как измерить любовь? Ну да, ту самую, о которой столько написано и говорено.
Да очень просто. Сколько раз в месяц вы занимаетесь сексом? Вот вам и критерий любви. А чтобы улучшить показатели можно менять партнёрш. И любовь подменили сексом. Это началось не вчера, это пошло с Древнего Рима. Просто сегодня мы нашли способ объективного измерения, а значит и сравнения любви. Успехов вам на этом пути! Лишь бы хватило денег и здоровья.

2.3.3 Красота

Западная цивилизация началась с Возрождения... Рима. Художники той эпохи искали эталон красоты, мужской и женской. Долго искали, упорно. Даже Леонардо ДаВинчи, и тот этому поддался. Может быть и смогли что-то оцифровать.
Сегодня эталон красоты известен. Это: 37-23-39. Грудь-талия-бедра – всё просто, и легко поддаётся сравнению. Наверное каждый Западный мужчина выбирает женщину, прикинув её измерения. Может потому на Западе столько разводов.

Жил во время Возрождения (или в следующем поколении) странный художник, Эль Греко. Он был византийцем по происхождению и образованию. Эль Греко критиковал поиски эталона, считал их бессмысленными. В его картинах нет эталона красоты, напротив, нередко пропорции нарушены. Но, в его картинах есть человек, его глаза, его душа. В его картинах есть связь Земного и Небесного, Временного и Вечного, Человека и Бога. Сто лет спустя Рембрант пришёл к тому же, и его персонажи не демонстрируют классических пропорций. Там есть Человек, там живёт Душа. Попробуйте, измерьте её!

2.3.4 Духовность

Лев Толстой сказал: «Глаза – зеркало души человеческой». Попробуйте, оцифруйте это высказывание. В советских фильмах, настоящих, глаза актёра говорят столько, что никакими словами не передать. А иногда заглянешь человеку в глаза, мгновение – и ... не знаешь, что сказать и сделать, и потом всю жизнь они не дают покоя. А вы: сколько кто получает?

2.3.5 Счастье

Да, а что такое счастье? Смех малыша, взгляд любимого человека, музыка Моцарта? Что такое счастье? Как его измерить и как купить?
В фильме «Доживем до понедельника» на вопрос о счастье герой отвечает: «Счастье – это когда тебя понимают». Так просто и так сложно.
Человеку для жизни те так много и надо, и для счастья тоже. Кусок хлеба, крыша над головой, да настоящий друг рядом. Да, чтобы ветер в лицо, да банька иногда, да ледяная вода поутру, да пение птиц на заре. «Сколько» надо для счастья? Да нисколько. Нет такого измерения, в принципе нет.

2.3.6 Правда

Правда, она точно поддаётся измерению. Ну, вот в данном высказывании содержится правда. Ну, может быть, не вся, не до конца, ну может на 90%, но ведь правда есть.
Нам говорят, что Америка победила Гитлера. И это правда. Америка ведь участвовала в войне и сражалась против Гитлера. В итоге фашисткая Германия была повержена. Отсюда

следует, что Америка победила фашизм. Это и есть Западная правда. Так говорят, пишут, снимают фильмы, доказывают историки. Ещё немного и совсем забудут, что Америка воевала не одна, и вступила в войну только в 44-м, да и то летом, что ещё вроде бы и Советский Союз участвовал...

В математике есть тип переменных, которые наываются Булевы. Эти переменные принимают всего два значения: True (1) или False (0). И всё, больше нет значений.
«Правда» - это категория Булева. Она не может быть наполовину, или на 90%. Она или есть, или её нет. И третьего не дано. Поэтому, когда нам говорят «почти» правда, то это False (0), это – ложь. И тогда с Войной всё само становится на свои места, и доказывать ничего не требуется.
Правду, как видим, нельзя измерить. Она или есть, без условий и оговорок, или её попросту нет.

2.3.7 Семья

Вы слышали, как на Западе заключаются браки? Нет, не угадали. Не на небесах, а у нотариуса. Основа брака – это брачный договор, в котором указывается как будем делить, если что. Брак, как видим, на Западе полностью оцифрован и переведён в денежное выражение. А по любви? Это договор не отменяет, скажет Западный житель.

2.3.8 Успех

Ну, с этим то уж точно всё ясно. Самым успешным человеком нашего времени является Уоррен Баффет. Он сумел заработать (нелёгким трудом на бирже) то ли 60, то ли 80, а может и все 100 миллиардов долларов. Да, вы правы, а кто был самым успешным, ну скажем в 1925 году? А в 1960, или 1970? Вряд ли кто сейчас вспомнит. Да и какое это имеет значение. Деньги после смерти владельца куда-то исчезают. Или наследники растратят, или конкуренты разделят.
А Моцарт умер нищим! И Бетховен тоже, и Ван Гог. Да и те, кому повезло немного больше, тоже состояний не оставили. Они оставили стихи, музыку, картины, научные теории, мысли. Так в чём же успех? И как его измерить?

2.4 Деньги как еденица измерения

Вернёмся к вопросам нашего Западного друга – «Сколько». Посмотрите, все или почти все вопросы в своей основе сводятся к вопросу о деньгах. Если у вас есть деньги, то вы можете купить, купить, купить... То есть Деньги и есть базовый и практически единственный критерий сравнения в Западной системе.
Как-то один Римский император, дабы улучшить пошатнувшиеся финансы Рима (а они постоянно шатались), предложил взимать плату за пользование общественными туалетами.

Один вельможа на это заметил, что это нечистые деньги. Император ответил: «Деньги не пахнут», и фраза стала пословицей.
Смысл сказанного императором сводится к тому очевидному факту, что деньги не несут информации о своём происхождении. Нет денег грязных или чистых, пахнущих свежестью или фекалиями. Они просто деньги, неважно, каким путём получены. А раз деньги – это и есть в Западном обществе критерий успеха и морали, и чем больше – тем человек выше, и при этом нельзя определить происхождение денег, то отсюда нетрудно вывести простое заключение:
«Зарабатывайте, зарабатывай, зарабатывайте. Неважно на чём, неважно каким способом, важно как можно больше и эффективнее».
Это и есть Моральный базис Западного общества.

3 Совесть

В русской системе морали есть такое понятие – Совесть. Не скажу насчёт всех, но на Западе такого понятия нет. Там и мораль и совесть заменены кодексом. Раз закон не нарушал, то и всё в порядке. Русскому человеку не надо объяснять, что закон и мораль – далеко не одно и то же. Отсюда проистекает глубокая разница: русский человек живёт по совести, а Западный – по закону.

3.1.1 Концепция Совести

Что такое совесть? Не знаю согласитесь вы со мной или нет, но я предлагаю следующую интерпретацию.

Последний Суд

В ряде религий, в Христианстве в частности, существует устойчивое верование, что после смерти душа предстаёт на суд, последний и справедливый, на котором решается её судьба. А кто судит? Святой? Михаил, Рафаил, Януарий? А теперь ответьте на вопрос: кто судил до того, как этот святой родился. Совершенно очевидно, что концепция, описывающая процесс трансформации от жизни к смерти должна быть вневременной, то есть не иметь определённого начала.

Жизнь и Совесть

Предположим, что совесть – объективно существующая нематериальная субстанция, неотъемлемая часть души. То есть совесть живёт в каждом человеке. Кроме души человек обладает мозгом, памятью, волей. И вот, совершив неблагой поступок, совесть начинает «болеть», и напоминает нам о содеянном. Это неприятно, создаёт дискомфорт, мешает спокойно жить. И мы стараемся найти средство, как ситуацию «улучшить». Самый простой способ – найти оправдание. «Это не я, так сложились обстоятельства». Или, «почему именно

я, там ведь были и другие люди». Или «он сам виноват, не надо было...». Ну, вы и сами можете легко продолжить список... почти без конца. Если дела совсем плохи, и никак не удаётся найти оправдание, то можно просто забыть происшедшее, то есть вычеркнуть его из памяти, как будто его и не было вовсе. Все эти меры подавляют нашу совесть, загоняют её в каменный мешок разума и воли, из которого она не может до нас достучаться. С годами мы так в этом преуспеваем, что она нас и вовсе перестаёт нас беспокоить.

Смерть и Совесть

Но вот наступает момент, и наше бренное тело уходит в небытие. И душа освобождается от оков материального мира. Теперь некому её подавлять, теперь нет больше оправданий. Она свободна, а с ней и совесть. И всё, что мы сделали хорошего и неправого предстаёт на суд нашей совести. От неё ничего нельзя утаить, никак нельзя обмануть. Она помнит всё... как было. И что теперь делать, когда уже ничего нельзя изменить? И совесть наша мучается от содеяного, а пуще от того, что мы даже не смогли признать и раскаяться, не говоря уж о том, чтобы поправить.

Муки Ада

В христианстве считается, что грешники попадают в Ад, где горят на вечном огне и терпят от этого великие муки. Огонь жжёт, но ведь он может жечь плоть, но не душу. Ощущение боли от жжения – это материальные ощущения, продукт нашего тела, которого нет. Вот и получается, что Хритстианская концепция противоречит логике.
Совесть мучается от несправделивостей и проступков, совершённых при жизни, мучается вечными муками, ибо ничего исправить уже нельзя. В Православии когда человека хоронят, говорят: «Упокой, господи, душу его» - Дай покоя его душе. В повести Булгакова «Мастер и Маргарита» Воланд просит покоя для Мастера и Маргариты.
Ад – это не огонь; Ад – это муки Совести.

4 Мы в Ответе

Любимая отговорка людей: «Мы не знали». Очень удобно «не знать». В одном документальном фильме рассказывалось об освобождении концентрационного лагеря во время Второй Мировой Войны. На короткое время американцы сделали лагерь доступным для просмотра. Местные жители были в ужасе: они не знали о том, что творилось в концлагере.
Я не верю этому. Они не могли не знать как Геббельс призывал к тотальному уничтожению евреев, коммунистов, социал-демократов, славян. Они не могли не знать, что Гиммлер создал сеть концлагерей, и набирает в СС людей, готовых на всё. Они не могли не видеть как каждый день в лагерь прибывает новый эшелон с людьми, а трубы дымят, дымят, дымят.

Сегодня ничего не изменилось. Западный гражданин тоже не знает как пускают ракеты по Ливии, бомбят Югославию, уничтожают Ирак. Он не видит, как у всех на глазах переписывают историю и проводят фашизацию стран Западного блока. Он не хочет знать как убивают каждый год сотни тысяч людей. Он закрывает глаза на то, что он, Западный гражданин, живёт хорошо потому, что 80% людей на Земле живут в нищете, он живёт за их счёт, но делает вид, что об этом не догадывается. Да и зачем? Он просто хочет хорошо жить, и ради этого готов не знать ничего и не видеть правды.

Жил рядом со мной (в Канаде) один поляк. Он был старшего поколения и пережил войну ещё юношей. Он рассказывал, что немцы угнали их на работы. И вот, рассказывал он, многие не хотели работать, отлынивали, а то и саботировали. А я, гордо заявил он, честно работал и освоил две профессии.

Когда мы говорим о Войне, то чтим не только фронтовиков, но и тружеников тыла. Они ковали Победу, без них мы бы не победили. Но ведь верно и обратное: Гитлер состоялся потому, что на него работали поляки, французы, румыны, бельгийцы, голландцы, шведы, норвежцы... Нет, к ним нет претензий – ведь они не были на фронте, не убивали. Но ведь без них не было бы и Гитлера. Они несут за фашизм ответственность, такую же как наши работники тыла за Победу.

Мы в ответе не только за себя, но и за страну, за то, что творит правительство и армия страны, в которой мы живём. Мы отвечаем за всё, что творим, прямо или косьвенно. И нашу совесть не обмануть!

5 Как жить?

Вернёмся к вопросам нашего зарубежного друга. Он рассуждает просто: жить надо там, где «больше» ответ на вопрос «Сколько». Жить надо так, чтобы ответ на вопрос был «больше». И это и есть доказательсво преимуществ Западной системы.

Конечно, если нет возможности купить ребёнку смартфон последней модели, то это вызыват некую неудовлетворённость. Если не хватает денег съездить с семьёй в отпуск на юг, или в популярное место отдыха. Всё это так. Людям, у которых чего-то не хватает, или меньше, чем у других, кажется, что если бы они тоже имели, то это сделало бы счастливыми его самого, жену, дочку. Нет, не сделало бы. Игрушка желанна пока недоступна. А коль скоро вы её получили, она перестаёт быть чем-то важным. Ну есть и есть.

Мне возразят, что я ратую за то, чтобы люди жили в нищете. А помните фильм Рязанова «Служебный роман»? Новосильцев живёт от зарплаты – до зарплаты. «Нет ли у тебя 20-ти рублей до получки, а то у моего младшего ботинки совсем порвались?». О машине он даже и не мечтает: для него Волга – это малогабаритная квартира. Новосильцев ещё молодец. Многие молодые семьи годами жили в общежитии в ожидании прописки и квартиры. Трудно, и обидно. Но вот рядом его приятель, Юра Самохвалов. Там есть всё, и даже за границей

бывал. А что есть у Самохвалова? На поверку-то ничего и нет – ни друга, ни жены, ни любви, только зарплата да машина, да никому не нужные шмотки. Или возьмите Людмилу Прокофьевну. Всё есть, и положение, и служебная машина и квартира в центре и уважение начальства, а жизнь пуста, и ради этой встречи она готова всё отдать.
Плохо, когда у человека нет необходимого. А что есть необходимое?
Я помню рассказы мамы о голоде 30-х. Вот это было действительно тяжко. Я помню её воспоминания об эвакуации. Было тесно, всего не хватало. Но люди помогали друг другу, делились последним, жили вместе. Моя мама помнила трудности, но жалобы в её рассказах не было, скорее сожаление, что те отношения ушли, растворились.
А воспоминания моей тёщи и тестя. Во время Войны они, тогда ещё подростки, вместе со взрослыми ушли в лес, чтобы не быть угнанными в Германию. Там, в землянках жили полтора года. Не все выжили. Это было действительно трудно. А о послевоенном времени они вспоминали легко. Да, в деревне денег не платили, но жили и работали дружно, весело. Сейчас того нет, каждый сам по себе, хоть жить стало сытнее и легче.

Нет, я не против, чтобы люди жили лучше. Вот только какой ценой?

5.1.1 Цена вопроса

«За всё надо платить». Эта простая истина известна всем, и даже один американский учёный возвёл её в абсолют, закон Мерфи называется.
Кажется, что истина очевидна: купил хлеб – заплати; пошёл в кино – заплати; хочешь новую машину – заплати; съездил в отпуск – заплати. Всё просто до очевидности. Но вот не всегда.

Эмиграция

В Советском Союзе эмигрантов считали предателями. Мы считали, что за кусок колбасы, за лучшую жизнь они, эмигранты, предали Родину. Сейчас люди так не считают. К эмиграции относятся легче.
Мы уехали из России в 1992 году. Страну поделили на части и Ельцин начинал уничтожение России. Я уехал потому, что поверил Горбачёву и Солженицыну. Нас таких было много, да и трудно было понять, где правда, когда руководители страны и все СМИ убеждают тебя в этом. Годы ушли чтобы понять, что нас обманули. И я уехал. Я посчитал, что нам и моим детям там будет жить лучше, безопаснее, легче. Я уехал, но многие мои родственники и друзья остались. Кажется, что ничего плохого я не совершил, но это только так кажется.
Представьте себе, что было это не в 1992 году, а в 1942-м. Шла война, гибли люди, каждый день, и всё новые мальчишки и мужчины уходили на фронт. А в тылу было тяжело: эвакуация, маленькая зарплата, тяжёлый труд... И я бы уехал, как в 1992-м, в Канаду, или Бразилию. Там безопасно, там есть работа и хорошая зарплата, там можно купить дом и вырастить детей, там можно жить, наконец, безбедно, в достатке. Что бы вы сказали?

Предатель. Но ведь я не перешёл на сторону немцев, не выдал секреты врагу. Нет, я просто уехал, бросил Родину, когда ей было трудно, когда она во мне нуждалась.

Расплата

За всё надо платить. Это истинно так. Уехав на Запад, я стал таким как они, я теперь часть этой страны, этой системы. И я несу свою долю ответственности за то, что творит Канада, да и весь Запад. И Совесть моя не чиста, Совесть моя болит, уже сейчас.

Многие мои знакомые не считают себя предателями, и поступок свой тоже не считают ошибкой. Они ищут оправдание: Россия сама виновата; это всё Путин... Но Совесть, её не обманешь. И настанет час, когда правда предстанет перед нами, и там не оправдаешься, что я не знал, что нам не говорили. Там надо будет отвечать за всё, что сделано тобой и твоей страной.

А наши дети стали Западными гражданами. Они знают историю по Западным учебникам, они читают Западные статьи и смотрят Западные передачи. Они во всём оправдывают Британию, Канаду, США. Для них Россия во всем виновата. И нам до них уже не достучаться, не объяснить. Они выросли Западными гражданами и как все хотят хорошо жить.

Меня Бог миловал. Мои дети выросли самостоятельно мыслящими. Они критически относятся к Западной информации, и не стали вполне Западными людьми, как у большинства моих знакомых. Я благодарю Бога за своих детей. Но, что станет с моими внуками? Я не знаю, и Совесть моя болит. Они, сами того не ведая будут платить за мою ошибку, и я ничего не смогу поделать.

За всё надо платить! Вот только не велика ли цена сытой и благополучной жизни?

6 Заключение

Я бы сказал зарубежному другу:

- Жить надо не там, где сытно, а там, где совесть чиста.
- Жить надо не так как легче, а так, чтобы совесть была чиста.
- Счастлив не тот, у кого больше, а тот, кто смело может смотреть правде в глаза.

Помните об этом! Всегда Помните!

2021, Декабрь