

# Мировое Правительство.

Клящицкий Григорий (GK)

## 1 Введение

Сегодня термин «Мировое Правительство» является одним из наиболее употребляемых в средствах массовой информации. Его часто используют политики и политологи в своих выступлениях на самых разных уровнях и по различным темам. Нередки и целые передачи, специально посвящённые теме будущего и Мирового Правительства. Этот термин, использованный в рассуждении или в названии передачи, сразу повышает интерес к говорящему и к передаче в целом. Даже если ничего нового или осмысленного не будет сказано, интерес зрителя и высокий рейтинг уже обеспечен. Это привело к тому, что термин «Мировое Правительство» стал рутинным клише, разменной монетой для привлечения аудитории. Евреи говорят: «Не упоминай Имя Всевышнего всуе». Мировое Правительство играет в истории слишком значительную роль, чтобы так просто, ради простого популизма разбрасываться им. Если уж зашёл такой разговор, то к нему следует подходить со всей серьёзностью.

## 2 А есть ли мальчик?

А действительно, существует ли оно, это мистическое и всемогущее Мировое Правительство? Заметьте, что несмотря на обилие разговоров, никто его конкретно не называет. Ну хорошо, не надо имён, но хотя бы приблизительно очертите круг, чтобы была хоть какая-то определённость. Нет, и этого не делают. Но если и делают, то так противоречиво и неопределённо, что туда можно причислить хоть-кого, вплоть до Кудрина с Чубайсом, и в то же время никого, даже Британскую Королевскую семью не причисляют.

А может его нет? Ну выдумали для пиар-компаний, и выдумка даёт хороший результат, вот и пользуются. Вы скажете, что подобное невозможно. Да возьмите идею агрессивной России. То же самое. Нет ни угрозы, ни агрессивности, а компания идёт уже много десятилетий (со времени Наполеона, если не раньше), и очень успешно действует. Ну, так и с Мировым Правительством.

Я склонен считать, что отрицание Мирового Правительства непродуктивно, и не вскрывает механизмы истории. Концепция Мирового Правительства имеет смысл уже в силу того, что

позволяет лучше понять механику нашего развития. Эта концепция вносит элемент осмысленности в хаос исторического развития, позволяет понять, как существа разумные (то есть мы с вами) влияем на ход истории и в какой степени наше влияние является продуктивным.

### **3 Кто они?**

Если мы согласны, что Мировое Правительство существует, то резонно возникает вопрос о том, кто же они? Кого следует, а кого не следует причислить к этой группе. Боюсь, что сама концепция Мирового Правительства требует некоторого пояснения. Мы воспринимаем Мировое Правительство как «правительство», то есть как некую определённую устойчивую группу людей с вполне определёнными ролями его членов. Боюсь, что это не так. В этом смысле термин «правительство» является неправильным. Он скорее уводит нас от истинного положения дел, маскируя ситуацию привычными образами.

Для начала давайте присмотримся к государственному правительству повнимательнее. Ситуация во власти всегда скрыта от публики, и потому мы не вполне представляем кто-есть-кто в правительстве. Более того, чаще всего правительство представляется нам как сплочённая группа единомышленников. Много позже, спустя десятилетия, историки проясняют нам истинное положение дел, что вызывает у нас неподдельное удивление. Поскольку ситуация в правительстве гораздо лучше известна в прошлом, нежели в настоящем, я предлагаю взглянуть на правительство Ленина, или Сталина. Пока лидер стоит у руля, всё кажется гладко. Но, как только лидер уходит, выясняется, что в правительстве нет да и никогда не было единства, а был широкий спектр различных оценок и взглядов нескольких (откровенно говоря) враждующих групп. Оказывается, что практически никогда правительство не является единым и согласным. И это правительство страны.

Ну а теперь Мировое Правительство. Совершенно понятно, что никакой определённой, а тем более единой группы нет. Напротив, в мире есть несколько групп, имеющих серьёзные ресурсы влияния, и обладающие определённым видением ситуации и желаемого хода развития событий. Используя свои возможности, они пытаются влиять на ситуацию в направлении удовлетворения своего видения. Вы скажете, что подобное определение является типичным, когда определяя Мировое Правительство мы никого и ничего не определяем. Боюсь, что вы не вполне правы, и дабы убедить вас в этом, я попробую привести несколько примеров.

#### **Когда возникло Мировое Правительство?**

Большинство полагают, что Мировое Правительство возникло не так давно, с переходом общества к стадии глобализации. Логика здесь ясна: глобализация привела к централизации основных мировых активов, вследствие чего и сформировалось Мировое Правительство.

Я придерживаюсь противоположной точки зрения: Мировое Правительство существовало большую часть известной истории. Ведь мы уже оговорили, что Мировое Правительство – это группы, обладающие рычагами, способными оказывать влияние на исторические процессы. Возьмите историю Древнего Рима. Разве Римский Император или Римский Сенат не были Мировым Правительством или одной из его существенных групп? Конечно были. А Александр Македонский (Древняя Греция)? Кто усомнится, что он и его ближайшее окружение также были в своё время Мировым Правительством или его заметной частью.

### **Англо-Саксы**

В 18-19-м веках Мировое Правительство включало Британскую Королевскую семью, а в широком смысле элитные группы Великобритании, Франции, России, Австро-Венгрии. Между ними не всегда было единство, а нередко происходило ожесточённое соперничество, но тот факт, что своей деятельностью и решениями они влияли на мировые процессы и ход истории, вряд ли у кого-нибудь вызовет возражения.

Возьмите 20-е столетие. Ленин, и в целом группа большевиков, без сомнения должны быть отнесены к Мировому Правительству, так же как и Сталин, Черчилль и Рузвельт в период Второй Мировой Войны.

Заметьте, что принадлежность людей и групп к Мировому Правительству меняется. Это не есть некая устоявшаяся группа, а скорее живой, постоянно меняющийся орган, состоящий из групп в данный момент, способных влиять на исторические процессы.

### **Ротшильды**

Вы скажете, что я снова ушёл от конкретного ответа. И снова я не соглашусь. Так, Британская элита являлась частью Мирового Правительства на протяжении нескольких последних столетий. То есть она обладала не только возможностью в значительной степени влиять на исторические процессы, но, что немаловажно, активно использовала эти возможности. В отличие от Британской элиты, Российская элита, обладая значительными возможностями, не всегда имела волю и историческое видение. В этом смысле её, Российскую элиту и Романовых, не всегда следует рассматривать как часть Мирового Правительства. Так, Александр I, или Николай II на мой взгляд не имели самостоятельного видения и воли, а действовали под влиянием Британской элиты. В этом смысле они не смогли сформировать часть Мирового Правительства, а скорее стали инструментом Британской элитной группы.

В 19-м столетии мир вступил в новый исторический период – этап капитализма. Деньги стали играть определяющую роль, и в мировой политике тоже. Как результат, на первый план выдвинулась новая группа, группа, контролирующая мировые финансовые потоки. Условно эту группу можно назвать Ротшильды, хотя в неё входят несколько крупных финансовых кланов. С помощью финансовой политики они формируют процессы мировой истории вот уже на протяжении почти двух столетий. Я полагаю, что это на сегодня самая мощная и

влиятельная группа Мирового Правительства. На сайте размещены статьи, в которых я пытался проследить, как с помощью стратегических инвестиций группа Ротшильда формирует современную историю. Если вам любопытно, могу сослаться на следующие статьи: «[150 лет Мировой Истории](#)», «[Краткий курс истории капитализма](#)», «[Глобализм - размышления и сомнения](#)».

Как видите, я не пытаюсь уйти от ответа, просто к вопросу о составе Мирового Правительства следует подходить «диалектически».

### **3.1 Мировое Правительство на современном этапе**

Чтобы быть уже совсем определённым я попытаюсь очертить круг современного Мирового Правительства в убывающей последовательности:

1. Мировая Финансовая элита (Ротшильды)
2. Военно-политическая англо-саксонская элита (США-Британия)
3. Китайская политико-финансово-экономическая элита
4. Российская политическая элита

Не знаю, насколько это нам удалось, но мы решили вопрос о том, что понимать под Мировым Правительством и кого к нему отнести. Конечно, можно спорить о том, в какой последовательности эти группы следует расположить, но думаю, что баланс сил постоянно меняется, и в этом смысле последовательность имеет вторичное значение.

## **4 Ход истории**

Думаю теперь уместно поговорить о роли Мирового Правительства. По мнению большинства политических обозревателей и обывателей, Мировое Правительство создаёт схемы развития общества и реализует свои схемы на практике. Боюсь, что это слишком упрощённая точка зрения. Говоря о схемах Мирового Правительства, различные политологи приводят самые разные теории. При этом ситуация подается так, что именно указанная схема развития, нередко чисто философская, выдаётся как план действий Мирового Правительства. Если собрать всех указанных политологов в одной передаче, то вы получите широчайший спектр планов-теорий, прямо или косвенно находящихся в противоречии друг с другом. Если бы наши политологи действительно были бы частью Мирового Правительства, то мы бы получили полнейший хаос и бессмыслицу. Дело в том, что большинство умников горазды уверенно рассуждать на любую тему, но когда надо принимать решение и осуществлять его на практике, то многословные политологи оказываются совершенно бесполезными.

Люди, которые реально «входят» в Мировое Правительство не строят теории. Они принимают решения, которые потом упорно реализуются на практике с использованием всех имеющихся в их распоряжении коллосальных ресурсов. Это совсем другая роль и другая

ответственность. И они вполне отдадут себе отчёт в том, какая огромная ответственность лежит на них за принятые решения. В такой картине, очень сложно, если вообще возможно сказать, какая теория или какие идеи отдельная группа Мирового Правительства приняла в качестве базисной и в каком направлении она пытается влиять на мировую историю. Как правило, история движется значительно медленнее, чем скорость событий человеческой жизни. Как следствие этого, в суете повседневности мы не замечаем медленный ход истории, и осознаем изменения спустя десятилетия, когда процессы, запущенные Мировым Правительством, дали конкретный и явный результат.

При этом следует отдавать себе отчёт, что Мировое Правительство далеко несвободно в своём выборе. Дело в том, что История имеет объективную логику. В этом смысле ход истории заранее определён и его невозможно изменить. Как это сосуществует с идеей Мирового Правительства, по мнению многих формирующих историю? А вот как:

Представители высшей элиты могут реализовывать планы, в соответствии со своими целями. Однако лишь те планы, которые соответствуют объективному ходу истории окажутся успешными. Если планы элиты не соответствуют, а тем более противоречат ходу истории, то есть объективным и назревшим переменам, то такие действия обречены на неудачу, и никакие элиты этого изменить не в состоянии. Из этого утверждения вытекает необходимость разобраться в общих процессах истории, а также понять то место, которое занимает современность в общеисторическом процессе.

#### 4.1 Цивилизационные циклы

Чтобы понять сегодняшние события необходимо рассмотреть общий ход истории. Если взглянуть на историю последних 4000 (четырёх тысяч) лет, то её можно представить как историю цивилизационных циклов (Figure 1).

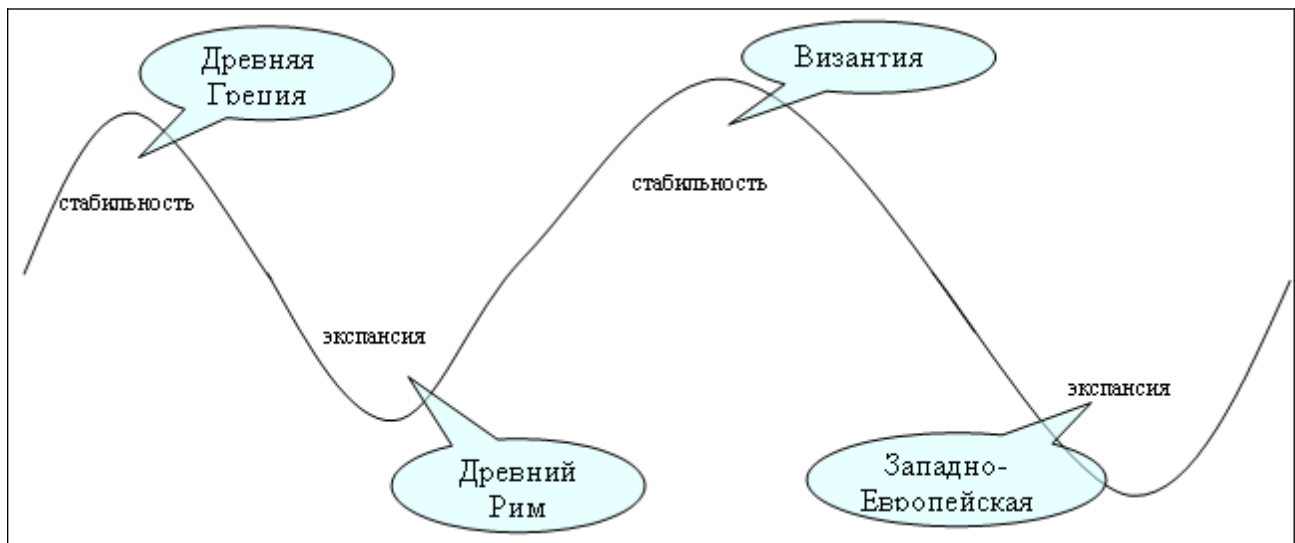


Figure 1: Цивилизационная последовательность

Смена цивилизаций совпадает со сменой вектора, который можно определить как «самодостаточность-стабильность» или «дефицитность-экспансионизм». Так, Древне-Греческая цивилизация отличалась внутренней сбалансированностью и стабильностью. Она просуществовала несколько столетий, практически в неизменных границах.

В противовес ей, Древний Рим постоянно расширялся, поглощая всё новые народы и территории. Если взглянуть на историю Рима, то он испытывал постоянный финансовый дефицит, как на уровне государства, так и на уровне элитных кланов. Дефицит накапливался и для его разрешения требовался внешний источник – завоевание и разграбление очередного народа. И так продолжалось всю историю Рима. Когда же Рим перестал вести войны, дефицит вырос и обрушил и финансовую систему и саму империю.

Византия, подобно Древней Греции, была внутренне стабильна. Она также вела войны, росла и сокращалась территориально, имела продолжительные периоды стабильной территории, и при этом не испытывала серьёзного финансового кризиса. Падение Византии не было связано с финансовым дефицитом, а явилось результатом военного поражения. Рим же, как раз наоборот, пал под грузом внутренних проблем, а не военного поражения.

Западно-Европейская цивилизация, подобно Риму, построена на базе, при которой дефицит бюджета является системной характеристикой. Все страны Западной-Европейской цивилизации – Ватикан, Испания, Британия, Франция, США, в период своего лидерства испытывали постоянный дефицит бюджета, даже владея территориями и народами, намного превосходящими их собственные.

### **Причины смены вектора истории**

Смена цивилизаций вызвана изменением исторических условий, при которых вектор стабильности и вектор экспансии сменяют друг друга. В статье [«Вектор Истории»](#) отмечается, что причиной смены цивилизаций является коммуникационные возможности. В процессе развития стабильной цивилизации появляются новые коммуникационные возможности, создающие условие для следующего витка экспансии. Это является предпосылкой для перехода цивилизации от стабильного типа к экспансионистскому типу. Экспансионистская цивилизация, являясь более воинственной и агрессивной (нежели цивилизация стабильного типа), растёт и вытесняет стабильную цивилизацию.

С другой стороны, экспансия рано или поздно достигает своего предела. Империя далее не может расти в силу ограничения имеющихся коммуникационных возможностей. В этих условиях дальнейшая экспансия становится невозможной, а заложенный в систему дефицит бюджета остаётся. Не имея внешних источников, финансовый дефицит приводит к коллапсу всей системы и экспансионистская цивилизация уступает место цивилизации стабильной. Начинается новый цикл постепенного накопления ресурсов и развития техники.

Переход от Древней Греции к Древнему Риму связан с развитием эффективного дорожного строительства. Рим, завоевав новую территорию, строил дороги. В результате вся Римская

Империя была покрыта разветвлённой дорожной сетью, позволявшей Риму управлять подчинёнными территориями, включать их в зону своей экономической деятельности и оперативного военного владения.

Сухопутная связь, основанная на гужевом транспорте, имеет свои ограничения. В своём росте Рим достиг предела возможного, предела, за которым дальнейшее освоение территорий, основанное на конной силе, перестало быть возможным. Экспансия, основанная на конном транспорте, себя исчерпала, а дефицит, заложенный в систему, остался. Через несколько лет Рим утратил способность к существованию.

Новая цивилизация, заложенная императором Константином, была основана на новом месте и на иной базе. Византия была стабильной без использования внешних источников финансирования, то есть была финансово сбалансированной и самодостаточной. Византия просуществовала более тысячи лет. За это время много что изменилось, в том числе морской транспорт. Заметьте, что последние двести лет главным соперником Византии была Венеция. Своё богатство и могущество Венеция строила на морском флоте (торговом и военном), и этой базы оказалось достаточно чтобы успешно соперничать с огромной и богатейшей империей, каковой была Византия. Это само по себе есть неоспоримое свидетельство того, что новые мощнейшие коммуникационные возможности были созданы. Эти возможности создавали базу для нового витка экспансии – мировой морской экспансии. Вектор истории переменялся и Венеция была первой, кто это изменение уловил и начал реализовывать.

## **4.2 Западно-Европейская цивилизация**

Западно-Европейская цивилизация пришла на смену Византии. Принято считать, что рождением Западно-Европейской цивилизации является возрождение Рима. Я более склонен считать, что моментом рождения является Венеция, которая и явилась колыбелью новой цивилизации. Наступило время «великих географических открытий». На деле это было время мировой географической экспансии. Это обеспечило поступательное развитие новой цивилизации на несколько столетий. Как и Древний Рим, новая цивилизация была бюджетно дефицитна, что и являлось постоянным мотивом к экспансии. Но в 19-м столетии на горизонте замаячил финал. Планета была освоена. Ещё оставалась Китай, Индия, Россия, но в целом исчерпание географической экспансии стало неотвратимым, а это не сулило ничего хорошего.

В процессе развития Западно-Европейской цивилизации произошли глубокие изменения, позволяющие говорить о смене общественной формации. Мир перешел от дворянско-аристократического феодального строя к капитализму. В контексте нашего рассуждения произошла смена типа экспансии – от военно-политической колонизации к финансово-экономической экспансии. Это было более эффективным средством решения финансово-дефицитной проблемы, однако это не решило проблему как таковую. Мировой Рынок,

созданный после Второй Мировой Войны, включение в него стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза завершило процесс мировой экономической экспансии. Это означало, что Западно-Европейская цивилизация достигла предела и должна уступить место иной цивилизации, основанной на принципах сбалансированности и стабильности.

### **Исчерпание цели**

Итак, исторической задачей Рима было объединение ресурсов в масштабе континента или Европейская экспансия. Исторической задачей Западно-Европейской цивилизации являлось объединение всех ресурсов в масштабе планеты, или планетарная экспансия. Отметим, что на первом этапе колониальной экспансии, задача объединения была выполнена лишь отчасти. Было осуществлено политическое и транспортное объединение. В период капитализма было осуществлено также финансовое, экономическое научное, и информационное объединение ресурсов планеты. Как нетрудно заметить, в 20-м столетии Западно-Европейская цивилизация свою задачу выполнила и, тем самым, исчерпала своё историческое предназначение. Если в процессе предыдущих столетий колонизация и экономическая экспансия были оправданы решением задачи объединения ресурсов, то в настоящее время, существование Западно-Европейской цивилизации утратило исторический смысл и превратилось в тормоз поступательного развития. Поскольку экспансионистская цивилизация является финансово-дефицитной, то для продолжения своего существования она вынуждена постоянно разграблять страны мира. Это не даёт ничего в историческом смысле, но непродуктивно поглощает ресурсы новой цивилизации.

### **4.3 Зарождение новой цивилизации**

Ощущение конца Западной цивилизации предопределило поиск цивилизации нового типа. Марксизм и идеи коммунизма были первой попыткой осмысления основ новой цивилизации. В качестве аргумента, поддерживающего это положение, можно отметить тот факт, что социализм и коммунизм рассматривались как новый общественный строй, который придёт на смену капитализму. Другим аргументом является тот факт, что новое общество преследовало целью снять имеющиеся у Западного общества противоречия, как внутри самого общества, так и во взаимоотношениях между народами. Нет сомнений также, что в основе Марксовой теории лежала финансово-экономическая модель сбалансированного и самодостаточного типа.

Первой попыткой построения новой цивилизации, как мы понимаем, был Советский Союз. По ряду причин, этот опыт потерпел неудачу. Была сделана ещё одна попытка построить альтернативу Западно-Европейской цивилизации. В 70-80-е годы произошёл массовый перевод экономики из стран Запада в Азию, преимущественно в Китай. Это заложило финансово-экономический фундамент новой цивилизации. Новая цивилизация будет определять историю вплоть до того времени, когда в результате технологического развития



появятся новые средства коммуникации, позволяющие эффективно осуществлять деятельность в Солнечной системе, то есть пока не созреют условия для нового витка экспансии.

Как ни странно, но основой крепнущей Азиатской цивилизации являются Китай, Россия и Индия, страны стоящие на коммунистической или социалистической платформе. Этот факт по-сути есть доказательство правильности как предложений Маркса, так и идей Ленина и практической реализации этих идей Сталиным.

## **5 Творцы истории или...**

Итак, Мировое Правительство – это группа людей, имеющая огромную власть в мире и использующая её для управления мировыми процессами.

В выступлениях многих политиков ссылки на Глобалистов или Мировое Правительство звучат постоянно. При этом для понимания основных процессов как истории, так и современности политики и политологи нередко используют модель «естественных» процессов. Иными словами процессы в мире часто объясняются с точки зрения общеэкономических и общесоциальных явлений, то есть происходящие без осмысленного плана мировой элитной группы, в силу естественных экономических или социальных причин. С другой стороны, если для объяснения явлений используется идея Мирового Правительства, то оно (Мировое Правительство) рассматривается как единая группа, и все события пытаются уложить в единый план Глобалистов.

В отличие от многих специалистов мы будем исходить из двух постулатов:

1. Процессы истории и современности не являются случайными, а направляются и регулируются Мировым Правительством по заранее определённому плану.
2. Мировое Правительство представляет собой соперничающие группы, имеющие разные планы действий и различные цели.

### **5.1 Роза исторических ветров**

Как мы показали, Мировое Правительство не является, да и никогда не было единым. Там присутствует несколько элитных групп, каждая из которых борется за достижение собственных целей. Это вовсе не означает, что у этих групп одни лишь противоречия. Как раз напротив, во многих случаях они действуют довольно скоординированно. Тем не менее («[150 лет Мировой Истории](#)», «[Краткий курс истории капитализма](#)») последние 150 лет в основе исторических процессов идёт борьба между двумя мировыми элитами: англосаксонской элитой и еврейской элитой. Англосаксонская элита опиралась и опирается прежде всего на военно-политическую силу. Еврейская мировая элита строит свою власть на контроле мировых финансовых потоков. Борьба между этими мировыми силами началась с переходом к капитализму, когда определяющим фактором мировых процессов становились мировые финансы. При этом военная и политическая власть, на которой строилась власть

элит в предыдущие столетия теряла первоочередную роль. В настоящее время борьба этих элит подходит к концу, но ещё не завершена, и это накладывает отпечаток на происходящие сегодня процессы. Таким образом, для понимания явлений текущего периода мы рассмотрим две элитные группы и две линии в осуществлении мировых процессов – англо-саксонскую и еврейскую.

## **5.2 Британская линия**

Прежде чем пытаться определить план действий элитной группы необходимо понять её цели. Действительно, какова на сегодня может быть цель англо-саксонской группы? Многие скажут – мировое господство. Это несомненно так, но ведь господство в мире это не цель, это состояние дел, мировая политическая реальность. Если англо-саксы установят свой мировой диктат, то они используют его для... достижения неких долгосрочных исторических целей. Таким образом мировое господство – это лишь необходимое условие для достижения более важных и долгосрочных целей. Каких? Это и есть наш ключевой вопрос. Давайте посмотрим на общую ситуацию, и то место, которое англо-саксонский мир в ней занимает.

### **5.2.1 Положение англо-саксов**

После Второй Мировой Войны США не имели государственного долга и сосредоточили в своих руках мировые запасы золота. Страны Европы после войны остались крупными должниками Америки. Оба эти фактора сделали Америку финансовым центром мира. Результатом этого стали известные Бреттон-Вудские соглашения, сделавшие доллар мировой валютой. Несмотря на столь радужное состояние дел уже в 1972-м году (менее, чем через 30 лет) США отказались от своих золотых обязательств. Это говорило о том, что золотой запас Америки исчерпан. В это же время появился государственный долг США, который стал расти столь стремительно, что уже в начале 80-х грозил обрушить всю финансовую систему.

В конце 80-х Горбачёв отдал США Восточную Европу, страны Африки и Азии, а затем и страны бывшего Советского Союза. Америка в течение последующих лет разграбила весь этот арсенал стран (практически пол-мира), что позволило ей отойти от края финансовой пропасти. Что же мы имеем на сегодня, 35 лет после Горбачёвской сдачи? Запад снова стоит на краю финансового краха. Ежегодный дефицит бюджета, и без того огромный, увеличился за годы пандемии в разы и составляет астрономическую сумму. Имея огромную дыру в бюджете, долг уже сегодня грозит обрушить весь Западный мир. По сути, Горбачёвского подарка, как и золотого дождя Второй Мировой, Америке хватило на 30 лет!

Что же дальше? Гигантская дыра в бюджете (дефицит) не может быть покрыта никакими источниками, ни прибылями от нефти и газа, ни разграблением Европы, которое сейчас идёт в полном масштабе, ни иными источниками. Дабы продлить своё существование ещё на 30 лет англо-саксонскому Западу нужен огромный внешний источник. Вы наверное скажете, что

Россия в случае провала, могла бы обеспечить решение проблемы. Боюсь, что только Китай реально способен разрешить текущую финансовую ситуацию для Запада. Именно поэтому главной целью Запада является не Россия, а Китай. Но, как всегда, ключ к проблеме находится в России, и не овладев им, проблему Китая не решить. Повторюсь ещё раз, что в случае успеха, то есть если англо-саксам удастся поставить Китай под свой контроль, они смогут отодвинуть крах на 30 лет, но в целом это проблему не решает.

### **5.2.2 Цели англо-саксов**

Англо-саксы вот уже несколько столетий стоят во главе Западно-Европейской цивилизации и определяют политику Западной цивилизации в целом. Они неразрывно с ней связаны, и в своём сегодняшнем состоянии неспособны от неё отказаться. В предыдущей главе «[Западно-европейская цивилизация](#)» мы пришли к выводу, что Западно-европейская цивилизация выполнила свою историческую задачу и исчерпала свой ресурс. В этой связи англо-саксонский мир не способен более определять исторические цели. Всё, что они пытаются добиться – это остановить ход истории, заморозить ситуацию на сегодняшнем уровне или вернуть её на уровень 19-20-го столетий. С исторической точки зрения это абсолютно бесперспективно. Именно поэтому мы и утверждаем, что даже в случае успеха англо-саксов они могут более-менее устойчиво просуществовать 30+ лет. С исторической точки зрения это ничего не меняет.

#### **Планы англо-саксонской группы**

Если англо-саксонская элита не способна более ставить серьёзные исторические задачи, то отсюда и производимые ею теории. Например теория «Золотого Миллиарда». Напомню, что население Земли на конец 19-го – начало 20-го столетий составляло 1 миллиард человек.

Другая популярная теория о тотальном контроле. Динамичное, развивающееся общество нуждается в регулировании. Тотальный жёсткий контроль – это тюрьма или общество Военного Глобализма. Подобное общество будет лишено динамики развития, то есть останется «замороженным» в сегодняшнем состоянии.

Третья идея – снижение образования вплоть до чрезвычайно низкого уровня. Общество пытаются вернуть на уровень начала-середины 19-го столетия, когда большинство населения было безграмотно и не умело считать.

Если всмотреться в теории Глобалистов-Англосаксов, то все эти теории преобразований лишены перспективного видения. Они пытаются остановить процессы развития, вернуть нас в прошлое истории. Неудивительно, что для большинства трезвомыслящих людей подобные теории вызывают ужас и отторжение. Люди, же пропагандирующие подобные теории, являются историческими ретроgrадами и напрочь лишены понимания исторических процессов и исторического видения. Печально, но факт, англо-саксонская элитная группа утратила историческое видение и не способна более предложить ничего позитивного. Её

историческое время осталось в прошлом, как и весь Западно-Европейский цивилизационный цикл.

### **5.3 Линия Ротшильдов**

Глобалистов принято представлять отрицательными персонажами. Конечно, если элита озабочена своими интересами, не имеет перспективного видения и не способна действовать в русле истории, то ничего положительного эта элитная группа не даст и дать не может.

Однако, я не уверен, что это отражает истину. Действительно, если Мировое Правительство думает о будущем и пытается понять процессы истории дабы действовать успешно, то это правительство реформ. Думаю, что Ротшильды действительно серьёзно размышляли о процессах истории и искали подходящие решения. Сегодня, в отличие от англо-саксов, Ротшильды смотрят в будущее. Это не гарантирует, как долго они сохранят перспективное видение, но последние 150 лет они его претворяют в жизнь, и в сегодняшней обстановке тоже.

#### **Поиск альтернативы**

Мы уже отмечали, что исчерпание Западно-Европейской цивилизации наметилось в 19-м столетии. К этому времени относится и поиск альтернативных решений. Наиболее значимой среди этих теорий является теория Марксизма. Это была теория пост-капиталистического общества лишённого внутренних и внешних противоречий. Думаю, что это было как раз то, что интересовало Ротшильдов. Боюсь, что читатели удивлены подобным заявлением. Но...

Я не могу найти разумного объяснения тому факту, что среди марксистов большинство составляли евреи. Причём в России они составляли перед Революцией подавляющее большинство. И это при том, что процент еврейского населения в России был невысок, а заметная часть еврейской общины были весьма состоятельные люди. Единственным разумным объяснением я вижу лишь то, что это не случайное явление, а выполнение программы Ротшильдов, сделавших ставку на Марксизм.

#### **Повороты истории**

Большевики оказались слишком радикальны. Они ввели государственную монополию на всё, включая финансы. В такой системе Ротшильдам просто нет места, и они отказались от большевиков. Но не навсегда.

События повернулись так, что Запад взял курс на фашизм – полное уничтожение еврейской диаспоры, базы империи Ротшильдов. Единственно, кто мог этому противостоять был Советский Союз. И Ротшильды снова пошли с большевиками на сделку – Сталинская индустриализация. В короткий срок, всего за 10 лет в Советском Союзе была создана индустрия суммарно равная всей индустрии Европы. И это при том, что в середине 20-х годов в СССР не было запасов золота и валюты. Финансирование такой программы было

полностью обеспечено внешними источниками, а такие масштабы могли осущетсвить только Ротшильды.

Тем не менее после войны, особенно с приходом к власти партийной бюрократии Ротшильды отошли от Советского Союза, но идею коммунизма не оставили.

### **Новый виток**

Напомню, что наш первый постулат принимает, что развитие истории происходит по плану Мирового Правительства. Центром сегодняшней экономики и зародышем цивилизации будущего является Китай, страна с коммунистической идеологией. По сути Азиатская группа стран, являющаяся зародышем новой цивилизации, состоит из Китая, России, Индии, Вьетнама. Все эти страны в той или иной степени базируются на про-коммунистической идеологии.

Отметим, что фундамент новой цивилизации создавался осознанно. Стремительный рост экономики Китая (практически менее 20 лет) был осуществлён по плану. Англо-саксы в ходе этого процесса утратили экономическую базу, что подорвало их могущество. Ротшильды же решили с помощью этого сразу две задачи: ослабили конкурента (англо-саксонскую элиту), и создали базу для цивилизации следующего типа. Можно смело утверждать, что процесс перевода мировой экономики в Азию был осуществлён группой Ротшильдов.

Переведя свои активы из Запада в Азию, Ротшильды вскоре перевезли в Китай и свой главный актив – золотой запас. По сути это означает, что Ротшильды практически ушли из Запада, и он более не является их опорой. Более того, осознавая неизбежный ход истории, Ротшильды создали зародыш будущей цивилизации и Запад стал для них обузой.

### **Странности и противоречия**

Исходя из вышеприведённой логики нетрудно заметить, что интересы группы Ротшильдов, сделавшей ставку на Китай и Россию как на зародыш будущего, во многом совпадают с интересами Китайской и Российской элит. В целом, все три группы борются за своё существование и своё будущее, которое для них на сегодня выглядит общей целью.

С другой стороны, в Америке складывается парадоксальная ситуация. США были в течение многих десятилетий главной базой Ротшильдов. Их позиции там опираются на американскую еврейскую диаспору, которая остаётся очень сильной и во многом определяет политику США. Ротшильды ушли из Америки, но еврейская диаспора осталась. В настоящий момент Ротшильды стремятся ослабить США и вынудить весь англо-саксонский мир отказаться от диктатуры. В этой политике Ротшильды, как и всегда, опираются на еврейскую диаспору Америки. Выполняя этот заказ американская про-еврейская политическая элита действует вразрез с интересами США. Этот парадокс отмечают многие аналитике, и его корни кроются в сложившейся ситуации и планах Ротшильдовой группы.

## 5.4 Суть текущего момента

Запад утратил перспективное видение. Более того, ему нет места в следующем историческом витке, и он, Запад, стремясь продлить своё существование, пытается вернуть нас в прошлое, развернуть историю вспять.

Постоянный дефицит бюджета требует разрешения, а для этого Западу необходимо очередное разграбление, на этот раз богатой Азии. Продление существования Западно-Европейской цивилизации требует постоянного поглощения ресурсов, которые тратятся неэффективно, я бы сказал бессмысленно. Поэтому можно утверждать, что сегодня Западно-европейская цивилизация превратилась в тормоз исторического развития. Вывод из этого напрашивается неизбежно один: Западно-Европейская цивилизация исчерпала свои ресурсы и должна уйти. В этом и состоит существование текущих процессов. Отмечу ещё раз, и подчеркну дабы избежать путаницы:

**Суть текущего момента - это не передел мира и сфер влияния.** Это термины прошлого, отражающие цели умирающей Западной цивилизации. **Суть текущего момента – это переход к новой цивилизации, стоящей на ином самодостаточном и сбалансированном базисе.**

Ротшильды в этом процессе играют важнейшую роль. Именно они создали базу нарождающейся цивилизации будущего и именно они ведут борьбу за окончательный слом отжившей Западной цивилизации.

### Проблемы и сложности

Достаточно бросить беглый взгляд на прошлую историю, чтобы убедиться, что важнейшие перемены в мире происходят в результате крупных военных столкновений. Если речь идёт об уходе цивилизации, да ещё такой сложной и агрессивной как Западно-Европейская цивилизация, то вряд ли можно ожидать мирного разрешения проблемы. В условиях огромных арсеналов ядерного оружия военное столкновение может закончиться полной катастрофой.

Сложность текущего исторического перехода состоит в том, что **окончание Западного цивилизационного цикла необходимо осуществить без третьей мировой войны.** Это очень непростая задача, и Ротшильды пытаются её разрешить. Каким образом?

Ротшильды всегда строили и строят свою власть на мировых финансах. Они фактически смогли поставить их под свой контроль в конце 19-го столетия и продолжают его удерживать. Ставка на финансы, а не на военную силу, как делали англо-саксы, существенно изменила методы решения исторических задач. Во весь период Западной цивилизации главный упор делался на военно-политическую власть и колонизацию, то есть главным средством для достижения исторической задачи были армия и флот. Ротшильды для осуществления исторических задач пользовались финансово-экономическими методами. Думаю, что в этом и состоит их план.

Экономический и финансовый кризис Запада, отказ от долларовой базы и от мирового диктата – вот ожидаемые этапы на предполагаемом пути. В этой связи становится понятна роль пандемии как акселератора финансово-экономических проблем Запада и подготовка кризиса. Мировые подвижки в отходе от доллара, которые вслед за Россией стали всё более активно продвигать Китай и нефтедобывающие страны, также являются шагом в правильном направлении. Одним из главных итогов конфликта на Украине явилась заморозка Российских долларовых активов. Это сильнейший стимул для всех без исключения стран по выходу из долларовой зоны и хранении активов в иной форме.

А что же конфликт на Украине и практически явная подготовка англо-саксов к Третьей Мировой Войне (см статью [«Англосаксонский план «Барбаросса»»](#))? Англо-саксам просто некуда отступить. Война для них – это последний шанс продержаться ещё хоть пару десятилетий. Они понимают, чем это может обернуться, но иного выхода у них просто нет. Удастся ли миру избежать катастрофы, это главный вопрос сегодняшних событий, и ответа на него не может дать никто.

## **6 Теории будущего общества**

Большинство современных политологов и аналитиков, говоря о теориях Глобалистов, имеют в виду концепции тупикового развития. Это теории «Золотого Миллиарда», резкого сокращения населения, массового очиповывания и оглупления. Все эти теории не предусматривают позитивного исторического развития. Это теории уходящей Западной цивилизации, для которой будущего просто нет.

А что же позитивные теории? Где они, да и существуют ли они в современном мире? Несомненно. Из приведённой статьи неизбежно следует, что базисом будущего общества является теория Марксизма. Конечно, благодаря предательству коммунистической верхушки во главе с Горбачёвым и Ельциным теорию Марксизма уже списали и интереса она сегодня почти не вызывает. А зря. Правильные идеи не умирают. Сегодня я бы посоветовал издать основные работы Маркса, Ленина и Сталина и ввести их изучение в ряде ВУЗов, специализирующихся на политике и общественных вопросах. Несомненно не все идеи классиков актуальны сегодня (см [«Некоторые Вопросы марксизма»](#)), но ведь Марксизм не догма, а руководство к действию. Это значит, что к материалу следует подходить творчески, без фанатизма-догматизма, практиковавшегося Суловым. Уверен, что в сегодняшних работах Западных теоретиков вы найдёте подтверждения и перекрёстные идеи с классическими взглядами. К будущему следует относиться серьёзно, а модные тенденции и расхожие клише следует отбросить.

### **6.1 Мировое Правительство и Глобалисты**

Мы уже видели, что Мировое Правительство – явление далеко не новое. При этом Глобалисты появились в нашем сознании совсем недавно. Возникает естественный вопрос,

чем отличаются Глобалисты от Мирового Правительства и если не отличаются, то зачем понадобилась эта концепция.

На протяжении последних столетий основу Мирового Правительства составляла англо-саксонская элита. Её вполне устраивало как молчаливое отношение к людям, принимающим важнейшие решения, так и мягко-позитивное отношение к Мировому Правительству. Более того, на протяжении столетий англо-саксы, да и весь Запад пытался изображать деятельность Мирового Правительства исключительно с положительной стороны. Мол, мы не колонизировали, а прививали цивилизацию, не уничтожали народы, а несли просвещение.

В последние десятилетия англо-саксонская элита стала терять власть над мировыми процессами, и контроль перешёл к соперничающей группе, Ротшильдам. Этим объясняется тот факт, что появилась новая концепция Глобализма, которая позиционируется как особая элитная группа. Глобалистов представляют как финансово-экономическую элиту, в отличие от прежнего политического англо-саксонского Мирового Правительства. По этой же причине Глобалистов пытаются представить в отрицательном свете, нередко приписывая им теории и планы противоположной элитной группы – англо-саксов. На деле же Глобалисты – это на сегодня и есть основа Мирового Правительства, причём ничем не хуже, чем предыдущие Правительства.

## **7 Заключение**

Современное Мировое Правительство строит свою власть на финансах. Действительно, с переходом от морской экспансии к финансово-экономической, контроль над миром перешёл из области контроля над морскими путями к контролю над финансовыми потоками.

Не вызывает сомнений, что переход к цивилизации нового типа также приведёт к смене главного критерия власти. Через определённое время контроль над финансовыми потоками перестанет быть определяющим базисом Мирового Правительства. Что станет таким фактором в ближайшем будущем? Ответ на этот вопрос является важнейшим для современных хозяев жизни. Та группа, которая раньше других сможет правильно ответить на этот вопрос и овладеет определяющим условием, та и сформирует следующее Мировое Правительство. Сумеют ли Ротшильды предугадать историю и остаться у власти, или это будет другая группа, кто знает.

2022, Февраль