

О Правде.

**Поиск Правды - есть
форма существования разумной жизни.
(GK)**

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

Понятие Правды является базовым понятием общества и каждого человека. Родители учат ребёнка Правде с самого детства, и кажется что здесь всё ясно. Но в современном мире ситуация обстоит совсем иначе. Массовым сознанием умело манипулируют и значительное большинство людей просто утратили почву и даже не осознают, как далеко их взгляды расходятся с Правдой. Ложь, повсеместная и ежеминутная стала нормой жизни Западного общества и многих людей на Земле. Трезвомыслящий человек просто задыхается в атмосфере всеобщей лжи и обывательского безразличия. Нормальному человеку стало невозможно жить. Во многом эта ситуация есть результат нашего сытого равнодушия, нашего безразличия к Правде. Об этом и написана эта статья.

2 Правда и Истина

В чём разница между Правдой и Истиной? Кажется, что эти понятия не вполне различимы. Тем не менее всеобщее убеждение показывает, что это разные вещи. Например, можно сказать: Жить по-правде. И это общепонятное утверждение. Но в отношении Истины его сделать нельзя. С другой стороны, мы говорим: Библейские Истины. А Правду в этом контексте не используем.

Интересен и тот факт, что Правда имеет противоположность – ложь. В отношении Истины, как мне кажется, противоположность не существует. Истина не отражающая взаимоотношения между явлениями просто перестаёт быть истиной и теряет свою значимость.

Я полагаю что Истина – это фундаментальное общечеловеческое и вневременное утверждение. Тогда как Правда является повседневной и личной концепцией, имеющей

нередко «прикладное» значение. В такой трактовке Истина и Правда разнятся масштабом утверждения и его значимостью. В то же время я берусь утверждать, что Правда и Истина имеют общий базис – правильность или справедливость. Этот базис настолько важен для этих понятий, что порой различие между Правдой и Истиной стираются и мы используем их взаимозаменяемо.

3 Правда или оправдание

«У каждого своя Правда». Это общеизвестное утверждение часто используется для оправдания поступков и сокрытия сути вещей. Несколько лет назад я разговаривал со своей родственницей, Констанцией. Женщина она образованная, честная и серьёзная. В разговоре она высказала вышеприведённую фразу. Я задумался: А верна ли она? Мы не встречались два года, и при следующей встрече я сказал, что у нас остался невыясненным важный вопрос. Мы вернулись к размышлению по поводу известного утверждения, и...

Вопрос в своей основе сводится к понятию объективности. Если Правда понятие субъективное, то она зависит от обстоятельств. Если же мы утверждаем, что Правда – понятие объективное, то она существует вне зависимости от ситуации как некое объективное справедливое утверждение. Я уверен, что понятие Правды объективно. То есть в каждом конкретном случае существует единственный ответ (утверждение), верно отражающий существо ситуации. Иными словами Правда объективна и в каждом случае существует в единственной форме, верно и справедливо отражающей ситуацию.

Что же в таком случае можно сказать об утверждении, высказанном выше? В нём есть подмена терминов. На деле оно говорит не о правде, а об оправдании. Это утверждение следует читать как: «Правда одна, но у каждого свое оправдание». Действительно, если человек поступил правильно, по-совести, то ему нет нужды что-то придумывать и объяснять. Если же человек ошибся, солгал, струсил, предал или совершил иной неблагоприятный поступок, то он, не желая признавать Правду, ищет себе оправдание и пытается выдвинуть обстоятельства в качестве аргументации и защиты. В таком случае он прячется от Правды. А, как вы понимаете, обстоятельства у каждого разные, вот и оправдания зависят от человека и обстоятельств.

Утверждение «У каждого своя правда», претендующее на философскую обобщённость, могло бы быть истинной, если бы верно отражало суть явлений. Но как мы видим оно неверно, и потому Истиной не является, а попросту есть ложь, призванная увести нас от истины и дать оправдание нашим слабостям.

Более того, это утверждение на деле отменяет Правду как таковую. Действительно, если у каждого своя правда, то она (Правда) не существует объективно, а полностью зависит от ситуации. То есть в аналогичной ситуации правда разная и зависит от обстоятельств. Но в таком случае её попросту нет, а потому и нет нужды её искать и жить в соответствии с Правдой. Она становится пустотой, моральным «эфиром», и это позволяет успокоить

совесть и не беспокоиться о морали. Вот, оказывается, что стоит за казалось бы невинным утверждением.

4 Правда, Справедливость и Совесть

Правда, Справедливость и Совесть связаны неразрывно в одно единое целое. Это и есть Мораль. «Жить по-Правде», «Жить по-Справедливости», «Жить по-Совести» - это триада, составляющая основу Русской Морали и суть жизни русского человека.

Правда и Справедливость для меня плохо различимы. Нет, я знаю, что разные термины имеют различное значение и определены неспроста. Возможно, что Правда – это понятие мыслительное, Справедливость – понятие материальное. Идеалистическое осознание Правды воплощается в действия Справедливости, в материальные действия, и таким образом Правда и Справедливость неразличимы.

Понятие Совести существует в русской морали и занимает в ней центральное место. Но что есть Совесть определить трудно. Умники пытаются притянуть к научным терминам и западным аналогам. Не получается. А для русского человека всё просто. Совесть – это когда «болит», если поступил не так. Вроде всё нормально, и никто не осуждает, а Совесть гложет и не дает покоя. Если всё гладко, если солгал, обманул, струсил, отвернулся, и ничего не болит – значит плохо, совсем плохо – нет совести, ты её прожрал.

Совесть и Правда связаны в единое понятие. Чтобы поступить по-Совести надо поступить по-Правде. Но чтобы поступить по-Правде её надо найти. Вот и получается, что поиск Правды – это свойство Совести, это поиск правильного, того, как должно. А если ошибся, Совесть подскажет, и надо будет как-то исправлять.

5 Правда как единое целое

Существует ли «полу-правда»? Нередко люди говорят правильные вещи, но не до конца, умалчивают часть, не договаривают. «Но ведь я не солгал, я сказал правду», - утверждают они. Существует ли частичная правда?

Давайте обратимся к математике. Допустим вам надо решить некую задачу. Вы решали её почти правильно, ну сделали небольшую ошибку. Но ответ то вы получите неверный. Школьный учитель оценит результат как не совсем верный. А жизнь даст один-единственный ответ – неверно. Если вы решаете техническую задачу или научную проблему, то малейшая ошибка или неточность приведёт к ложным выводам и несоответствиям. В жизни нет частично верных результатов. Он или правильный, или нет. Конечно, ошибки бывают разные по своим последствиям, но в нашем случае важен принципиальный результат: да или нет.

В математике есть раздел Булева Алгебра. Он оперирует Булевыми переменными, которые могут принимать только два значения: true или false (верно – неверно). Так и в жизни, Правда – это характеристика Булева типа. Она или есть или её нет. Иными словами Правда может быть только на 100%. Всё остальное ложь или заблуждение.

6 Поиск Правды как форма существования

В начале статьи в качестве эпитафии приведено утверждение о Правде как форме существования разумной жизни. Действительно, в отличие от всех остальных видов животных мы называем себя «Homo Sapiens» - «Существо Разумное». Это наше существенное отличие, но в чём оно?

С биологической точки зрения мы ничем не отличаемся от животных и очень близки к крысам. В отношении души, нет сомнений, что любое животное обладает душой и есть большие сомнения, что душа человека чем-либо отличается от души животного. Так же как мы они любят, страдают, радуются, переживают и со-переживают. Они понимают нас лучше, чем мы их. Если у вас есть домашние животные, то вы вряд ли найдёте различия, а больше и больше убеждаетесь, что «они такие же как и мы».

Тем не менее фундаментальное отличие есть и оно отражено в названии вида - «Существо Разумное». Если нам дан Разум, то это не умение читать и считать. Способность читать, писать, считать – это средство, но не цель. А цель – Поиск Правды. Думаю, что Поиск Правды и есть то фундаментальное свойство, которое отличает нас от прочих биологических видов. Поиск Правды и есть проявление Разума, то есть форма существования Разумной Жизни.

7 Путь Правды

Путь к Правде сложен и тернист. Некоторые думают, что Правда лежит на поверхности. Нет, это не так. Она сокрыта под толстым слоем лжи. Эта ложь создается ежечасно, ежеминутно, у нас на глазах, без остановки. Над сокрытием Правды работает огромная система журналистики, истории, социальная и социологическая наука, психология. Система манипуляций массовым сознанием сама по себе уже стала наукой, в которой заняты сотни университетов, тысячи специалистов и на которую выделяются миллиардные средства. Если взглянуть ретроспективно на наши знания истории и общественных процессов, то в этой области Правду выхолостили до самого основания. Если недавнюю историю фашизма полностью переписывают у нас на глазах, то представьте, что уже сотворили с историей Революции, Первой Мировой Войны, теорией Маркса и деятельностью большевиков, или со всей колониальной историей Западной цивилизации. Нам лгут совершенно открыто и по поводу легитимности выборов в США, и по поводу вакцинации и пандемии, и по поводу демократии на Западе. При этом люди, видя откровенную ложь, даже не пытаются осознать, что ложь в западных СМИ – это жёсткое правило, это не исключения. В таких условиях попробуйте найти Правду!

Проблема состоит ещё и в том, что поиск Правды – это индивидуальные усилия человека. Человек сам должен искать, сам должен. За него это никто не сделает. Да, помочь могут, но убеждения и открытия не есть результат прочтения или прослушивания. Этого мало.

Осознание Правды, физическое ощущение Правды, состояние, при котором человек стойко стоит на своей позиции, состояние при котором его нельзя уже обмануть, такое состояние является результатом личных поисков и размышлений, личных настойчивых усилий над собой. А это трудно, да и «времени нет», как скажут многие наши современники.

7.1 Не позволяй Душе лениться

«Не позволяй Душе лениться!». Это призыв как никогда актуален для современного человека, выросшего на системе «Multiple choice», системе отсутствия усилий мысли. Мы все законопослушные граждане своей страны. Мы исправно ходим на работу, выполняем свои обязанности, платим налоги, воспитываем детей. Мы честны перед собой и Богом, и нам нечего опасаться за свою душу. Так ли это?

Когда Красная Армия освобождала фашистскую Германию, то многие немцы были шокированы реальностью. Концлагеря, печи, бомбёжки городов, сожжённые деревни, миллионы замученных... И это всё их государство. «Мы ничего не знали!», - говорили они. Да, они ничего не знали. Они просто работали, платили налоги, воспитывали детей, растили хлеб, варили сталь. Они не знали.

В одном документальном фильме описан эпизод, происшедший в окружении Гитлера в середине тридцатых. Одна из его служащих уехала в отпуск и на вокзале стала свидетельницей того, как грузят еврейские семьи в эшелон. Она была поражена увиденным. Вернувшись из отпуска она при случае обратилась к Гитлеру со словами, что так нельзя, здесь что-то не так. Гитлер велел убрать эту дуру из своего штата.

Есть и более известный случай, когда очень талантливая молодая женщина режиссер активно поддерживала Гитлера и сняла о нем фильм, прославляющий идеи нацизма и Гитлера. Этот фильм сыграл значительную роль в победе Гитлера на выборах в 1932 году. После прихода Гитлера к власти эта женщина вышла из его круга и никогда более не работала для национал-социализма. Она тоже вдруг прозрела, увидела правду.

А миллионы немцев слушали пропаганду и ничего не знали. Но можно ли было не знать, когда Геббельс открыто призывал к тотальному уничтожению евреев и цыган, когда у них на глазах, а то и с их помощью хватили евреев, коммунистов, социалистов, и всех несогласных. И больше об этих людях никто не слышал. Можно ли было не знать, когда Гитлер и Геббельс открыто и ежедневно кричали о неполноценности славян и о праве превратить миллионы людей в рабочий скот. Можно ли было не знать Правду?

Сегодня ничего не изменилось. Пропаганда стала более мощным техническим средством, но не изменилась по-сути. Миллионы граждан Западных стран продолжают считать себя порядочными людьми. Они исправно ходят на работу, платят налоги, соблюдают законы, растят детей. Они смотрят новости. Им показывают, как НАТО бомбит города Сербии, Ирака, Ливии, Сирии. Им показывают грязные перевороты, которые называют «Оранжевыми революциями». Им рассказывают о смещении неугодных политиков в Австрии, Бразилии, о

фальсифицированных выборах в США, Аргентине. Им показывают, как коллективный Запад силой навязывает своих политических марионеток в Украине, Болгарии, Молдове. Им показывают откровенный диктат Запада в Белоруссии. Они ничего не видят, не видят откровенной фашизации Европы, не видят нацизма на Украине, не видят, как уничтожают тех, кто пытается говорить правду, или хотя бы сеять сомнения.

Поиск Правды труден, путь Правды тернист. Зачем она им, сытым обывателям и просто добропорядочным гражданам. Она мешает жить. Гораздо проще принять официальную ложь и не задумываться. Просто принять и всё. «Я ведь ничего не нарушал, я ведь ничего не совершал, я просто не знал.». Ситуация обстоит ещё более удручающе. Когда таким людям пытаются открыть глаза и донести до них Правду, они уходят от неё, прячутся, они растерянно смотрят на тебя и говорят, что «не верят ни тем, ни этим». Так проще.

7.2 Прости их Господи, ибо не ведают они, что творят

Да, именно так сказано в Книге.

За грехи свои, даже по неразумению, оказывается всё равно придётся держать ответ. Никуда не уйти и не спрятаться от своей Совести. Ты не знал, потому, что не хотел знать, потому, что так тебе было удобно. Ты сознательно прятался от Правды, лгал себе и своим детям, делал вид, что не замечаешь, глушил свою Совесть. Но вот пришёл час, и надо держать Ответ, и не спрятаться более за «не знал».

Фраза просит прощения за грехи не дел, но бездействий. Это тоже грех. Ты молчишь, лжёшь себе, окружающим, детям своим. И вот он результат – оглянись и ужаснись. Но ведь это сделал Ты, это благодаря таким как Ты.

Молитва просит прощения, но будет ли оно даровано?

Неизвестно! Может быть и нет.

Путь к Правде труден и тернист. На этом пути человеку придётся признать себе, что он часть тотальной системы лжи, что он часть фашисткой страны и идеологии, что он виновен, хотя и не участвовал. Это очень трудно. Я знаю это по собственному опыту. Такую личную катастрофу пройти может не каждый. Но иного пути остаться Человеком просто нет.

8 О смысле жизни

Если Поиск Правды – это форма существования Разума, то означает ли это, что Поиск Правды есть смысл жизни. В отношении смысла жизни в эпиграфе ничего не утверждается, и как это ни покажется странным, я так не думаю.

Есть существенная разница между формой существования и смыслом существования. Например, жизнь на Земле существует благодаря процессам окисления, дающим клеткам энергию. То есть кислородное дыхание есть (биологическая) форма существования жизни на

Земле в современных условиях. Это, как вы понимаете, относится и к человеку. Но смысл существования этим не ограничен и лежит в иной плоскости.

Поиск Правды – это внутренний, индивидуальный процесс. Его результат отражается в конкретных поступках и делах. Я полагаю, что смысл жизни выражается в наших делах. Если вы нашли правильный ответ на вопрос, но при этом ничего не последовало, то вы существуете как существо разумное, но не реализуете смысл своей жизни. Если вы нашли правильный ответ на вопрос и поступаете по-справедливости, то это отражается на внешнем мире. Вы реализуете Правду в Жизни, несёте Справедливость, делаете Добро. Смысл жизни в наших поступках, делах, высказанных мыслях, написанных произведениях, научных открытиях, технических решениях. В том, что остаётся после нас, в том, что будет важно для последующих поколений, для Истории.

Значит ли это, что Поиск Правды и Смысл Жизни не связаны друг с другом? Напротив, они единое целое. Как-то к Эйнштейну обратился молодой человек с просьбой проверить его научную идею. Эйнштейн согласился и взял тетрадь с записями. Через пару недель молодой человек подошёл к Мастеру и спросил, каков будет вывод Эйнштейна. Эйнштейн сказал, что в теории есть фундаментальная ошибка. «Какая», - поинтересовался студент. «Моральная», - ответил Эйнштейн.

Не найдя Правду, мы совершаем ошибочные поступки, часто имеющие очень серьёзные последствия. Я пережил Перестройку и могу сказать, что те события явились результатом того, что ни я, ни моё поколение в целом не смогли отличить ложь от Правды. Мы ошиблись и не стали защищать Советский Союз, большевиков, Правду. Последствия этой ошибки мы видим сегодня, когда фашизм снова охватил Запад и стал его главным оружием.

9 Заключение

Правда необходима и в большом, и в малом. Огромное большинство людей живут просто в сытости, и при этом спят умственно и морально. Они прячутся от Правды, о которой им говорят честные люди. Так легче, так удобнее и спокойнее. Мы предаем Правду, Родину, Народ, Себя. Мы совершаем страшный грех, за который будут платить наши дети и внуки. И даже часто не осознаем этого. Правду необходимо искать, всегда, везде, в каждом поступке, в каждом высказывании, в каждом написанном слове. А иначе мы не живем по-Правде, иначе мы не есть Существа Разумные.

2022, Апрель