

Обыкновенный фашизм.

Гордыня человека – смертный грех;
Гордыня нации – трагедия человечества.

Клящицкий Григорий (ГК)

1 Введение

Недавно я разговаривал со своим старшим сыном. Человек он вполне зрелый и думающий. Разговор, естественно, зашёл о текущих событиях. Мой взрослый сын спросил, что я понимаю под фашизмом. Я ответил. Мой ответ оказался не вполне таким, как его многие представляют. Он внимательно выслушал и сказал, что мне следовало бы написать статью. И я написал эту статью.

2 Идеология и реализация

Большинство людей отождествляют фашизм с методами, применявшимися фашистской Германией. При этом, Фашизм это идеология. Вот формальное определение из Википедия:

Фашизм — идеология и общественно-политическое движение в рамках авторитарного милитаристского ультранационализма и соответствующая диктаторская форма правления с жёсткой регламентацией общества и экономики.

Как видите, слов много и слова, вероятно, правильные, но простому человеку понять трудно, если вообще возможно. Неясность определения позволяет Западу клеить лживые ярлыки неудобным странам, партиям и лидерам. Это используется Западными идеологами для того, чтобы выдвигать лживые обвинения против неудобных правительств и лидеров.

Так, что же такое фашизм?

2.1 Суть фашизма

Я предлагаю другое определение фашизма:

Фашизм – это идеология, при которой одна нация ставится выше остальной (остальных) наций. На основании этого высшая нация присваивает себе право распоряжаться низшими нациями в соответствии со своей необходимостью.

Это включает использование в собственных целях территорий и ресурсов «низших» наций, превращение их в колонии или использование труда на неравных условиях вплоть до рабского труда, а также право полного (тотального) уничтожения низших народов.

Не знаю, согласитесь вы с таким определением, или в нём есть упущения, но нет сомнений, что в этом определении присутствует большая определённости, чем в официальном определении. Может быть кто-то скажет, что ясность и определённости не суть важны. Я с этим не соглашусь. Ведь чёткость определения снимает двусмысленность и не позволяет находить лазейки лже-идеологам.

Обратите внимание, что в предлагаемом определении отсутствуют методы. Ничего не сказано о том, как, например, народы уничтожаются. То есть печи концентрационных лагерей являются такими же методами фашизма, как, например, рабский непосильный труд в колониях.

2.1.1 Смысл идеологии фашизма

Итак, смысл идеологии фашизма состоит прежде всего в том, что какой-либо народ декларирует себя выше другого народа. При этом следует понимать, что простому человеку подобные идеи чужды. Они присущи элитам, и идеи подобного рода прививаются народу сверху.

Процесс этот непростой, но его результатом действительно является глубоко укоренившееся убеждение народа в его превосходстве. Так, народы Европы, или Америки, да и в целом Западных стран убеждены в своем превосходстве над народами Африки, Азии, Латинской Америки, России. Это даёт им неотъемлемое право вмешиваться в дела других стран и диктовать им свои условия и правила. Убеждение в этом праве столь непоколебимо сидит в голове Западного человека, что он даже не видит иного подхода: он вправе и всё.

Отметим, что это не просто нарушение международных норм, или несоответствие принципам демократии. Подобная идеология и есть ФАШИЗМ. При этом методы, как мы выяснили не имеют принципиального значения. Важен принцип ПРЕВОСХОДСТВА. Всё остальное, то есть все последствия фашизма являются на практике следствиями этого принципа.

3 Фашизм и Национализм

Формальное определение фашизма напрямую связывает фашизм с национализмом. На деле это приводит нас к вопросу о том, что такое национализм.

3.1 Патриотизм и Национализм

Национализм, как мне представляется, следует понимать через сравнение с патриотизмом. Это по-сути диалектический подход, когда определяются противоположности и через них даётся понимание сути явления.

Так вот, и патриотизм и национализм имеют общую базу – оба явления базируются на национальной идее и направлены на усиление и процветание нации. Эта общность нередко используется Западными идеологами с целью очернения нежелательных политических течений патриотического направления. Примером могут служить некоторые партии во Франции или Австрии, ложно обвинённый в фашизме. Основанием для такой подмены является стирание грани между этими противоположными явлениями. Действительно, если целевая установка у патриотизма и национализма одинакова, то где же грань, которая разделяет эти противоположные явления.

Разница между явлениями лежит в отношении между рассматриваемым народом и остальными народами.

Патриот желает процветание своего народа, но не в ущерб или за счёт других народов. Патриот убеждён, что его народ имеет все возможности, чтобы успешно развиваться и уверенно существовать в истории. Ему не требуются внешние источники процветания или устранение внешних преград для развития.

Националист же видит развитие и процветание своего народа главным образом за счёт других народов. Только при условии обеспечения внешних условий – ресурсов, рынков сбыта, поставок, финансовых вливаний, его народ может успешно развиваться. Нередко националист рассматривает другие народы как препятствие для развития и процветания его народа. Оба эти условия могут быть разрешены покорением других народов или их уничтожением. При этом при покорении чаще всего имеется в виду военно-политические методы, то есть завоевание и покорение колониального или полуколониального типа. В своей крайней форме для разрешения этого противоречия националист требует полного уничтожения (устранения физического и/или национально-исторического) страны и народа.

Какими методами националист будет достигать своей цели – это уже вторичный вопрос, который не меняет идеологии. Так, например, для достижения цели можно раздуть в стране межнациональный конфликт и с его помощью уничтожить большую часть населяющих территорию народов, или устроить голод, или инициировать эпидемию, или раздуть наркоманию национального масштаба. Всеми этими методами активно пользовалась Великобритания в процессе завоевания колоний, и эти методы практиковались на протяжении столетий.

Отметим, что между фашизмом и национализмом любого уровня есть прямая связь – оба ставят свой народ выше остальных и тем самым присваивают своему народу эксклюзивные права решать и распоряжаться судьбой других народов. То есть в основе обеих явлений

лежит совершенно тот же принцип. Из этого следует, что с идеологической точки зрения между фашизмом и национализмом нет разницы.

Заметьте, что Британия никогда не признавала свою идеологию фашизмом, да и сам термин появился всего сто лет назад. При этом, как мы видим идеология национализма это та же идеология фашизма, и существовала она в Европе на протяжении столетий, со времени Древнего Рима, если не раньше.

3.2 Демократия и Фашизм

Западное общество сегодня действует под лозунгом демократии. Вы спросите, как демократические принципы могут быть совмещены с фашизмом? Естественно они никак не совмещаются, они прямо противоположны друг другу.

Напомню, что в течение многих лет Ватикан, а затем Испания покоряли и порабощали народы под «благим» предлогом – обращения в Христианство и привития истинной веры. Великобритания и Франция колонизировали мир под предлогом просвещения варваров. Сегодня Запад использует идею демократии, но как вы понимаете это лишь идеологическое прикрытие. А суть? А суть прежняя – процветание за счёт других народов, то есть фашизм.

Напомню, что Демократия – это система политического устройства, основанная на самоуправлении, то есть на вовлечении широких народных масс в решение и реализацию вопросов политики и государственного управления. Тот факт, что раз в 4 года или 5 лет граждане Западной страны ставят галочку между кандидатами, по сути представляющими одну систему, это к демократии не имеет прямого отношения. Про свободу слова в Западных странах и говорить не имеет смысла. Её там попросту нет, а те, кто в неё наивно верят и осмеливаются говорить «не то, что надо» быстро исчезают в водовороте Западной демократии.

Напомню, что Геббельс также прикрывал фашизм Германии благими лозунгами, так что дело не в том, какими красивыми словами националист маскирует суть дела, а дело в самой сути дела.

4 Право сильного

Запад любит говорить, что сегодняшний мировой порядок основан на Международном Праве. Но так ли это, и как было на протяжении столетий?

Для процветания стран Западно-Европейского блока требовались покорения народов. Это осуществлялось путем хитрости и лжи, с применением военной силы и принуждения. На протяжении веков Принцип Сильного был главным принципом, практиковавшимся странами Запада, и это даже не скрывалось. Все колониальные захваты были прямым проявлением этого принципа.

Лишь в середине 20-го столетия, когда СССР встал на пути полного всевластия Западного мира, принцип международного права стал использоваться. Да и то лишь в той степени и в

тот период, когда СССР мог реально противостоять диктату Запада. Когда же Горбачёв сдал Западу СССР, он сдал Западу весь мир, и Принцип Сильного вернулся в своей полной и абсолютной безнаказанности.

Западный мир всегда исповедовал философию Сильного. Международное Право последние 50 лет активно формируется Западными странами, и во многом отражает не принцип равенства и справедливости, а принцип Сильного. Для примера можно привести правила торговых и финансовых отношений между странами Запада и третьего мира. Справедливости и равноправия в них нет ни грамма. Зато есть прямая выгода Запада и диктат его условий. Эта система напыщенно именуется международным правом, при этом сами правила Запад установил по своему усмотрению, и, естественно, к собственной выгоде. Сегодня, когда ситуация в мировой экономике изменилась, Запад активно переписывает эти правила, чтобы снова иметь возможность жить за счёт других стран.

При этом принцип сильного продолжает оставаться базой Западной международной политики и в теперешних условиях называется санкциями. То есть не имея возможности творить свой диктат военным путём Запад пытается его реализовать финансово-экономическим способом. Какое уж тут Международное Право!

Как принцип Сильного связан с фашизмом? Принцип Сильного – это фашизм в международном праве. Действительно, фашизм или национализм видит в других народах средство самоутверждения и процветания собственного народа. Это предполагает подавление и покорение слабого народа с целью его использования. Это и есть принцип Сильного. Таким образом «международное право», которое исповедовал Запад на протяжении столетий и которое продолжает исповедовать – есть не что иное как проявление фашизма. Просто название звучит более пристойно, при этом тождество полное.

5 Дефицитно-экспансионистская цивилизация

В ряде статей, опубликованных на сайте, рассматриваются цивилизационные циклы. Цивилизационные циклы, сменяя друг друга, меняются вместе с переменной базового вектора: «стабильность-экспансия». Западно-европейская цивилизация является цивилизацией дефицитно-экспансионистского типа. Это значит, что для стабильного существования Западно-Европейская цивилизация постоянно нуждается во внешних источниках. Постоянное ограбление стран и народов является условием существования Западно-Европейской цивилизации.

Как вы думаете, какой идеологией должна руководствоваться дефицитно-экспансионистская цивилизация? Конечно, раз разорение и эксплуатация остальных народов являются необходимым условием существования Западной цивилизации, то их идеологией может быть только идеология превосходства Западной цивилизации. Фашизм как идеология всегда был базой Западной цивилизации, а право сильного – механизмом для его практической реализации.

5.1 Форма и содержание

Многие и сегодня отождествляют фашизм с Германией Гитлера, с формами его проявления – концентрационными лагерями, печами для уничтожения людей, бомбардировками городов, сожжёнными деревнями. Это методы реализации. Сам же фашизм – это идеология, система мировоззрения, отношение к миру. Форма всегда является проявлением сути, то есть следствием содержания. В этой статье я настойчиво пытаюсь объяснить именно эту важнейшую мысль.

Если вернуться к фашисткой Германии, то к тотальному и немедленному уничтожению приговаривались евреи и цыгане. Славян ждала иная участь – рабский непосильный труд, смерть от болезней и голода, полная утрата национального сознания и человеческого облика. Процесс очищения территории от славян должен был пройти за одно-два поколения. Это тоже фашизм, скажете вы. А что делали британцы, французы, испанцы, голландцы в колониях? Как они относились к покорённым народам, и какое будущее им готовили?

Я живу в Канаде. Англичане в Канаде сократили население индейцев на 90(!) процентов. Многие сегодняшние полукровки полностью утратили свою культуру, язык, историю. Они стали канадцами. До сих пор коренные поселения боятся, что белые отнимут у них детей. Это практиковалось в 20-м столетии. Детей насильно забирали и отправляли в интернаты. Средняя смертность в этих школах в год составляла 25%. В некоторые года она достигала 50% в год. Последняя школа была закрыта в 1977 году (я тогда окончил школу в СССР). Средняя смертность на фронах Первой Мировой войны в канадской армии составляла 26% в год. Это все официальные данные, которые периодически всплывают. В США с индейцами поступили ещё более жестоко. США и Канада – это огромные страны. Что было в малых странах и островных государствах, и сколько народов Запад уничтожил физически или морально за время колонизации. Спросите себя, чем это не фашизм?

Сожжённые деревни и бомбардировки городов. Вы обвиняете Гитлера. А как Британия покоряла малые страны? Вы не слышали, что приходил военный корабль и начисто стирал деревни и поселения в зоне достижения артиллерии. А что творили и творят наши демократы и освободители из США и Европы в последние годы? Разве вы не видели ракетные обстрелы Багдада, городов Ливии, Белграда? Да их показывали каждый день по всем новостям. И все борцы за демократию радовались и хлопали в ладоши. Если подобные действия называются преступлениями Германского фашизма, то это преступления и англосаксонского фашизма.

А насильственная кастрация местного населения, а заражение инфекционными заболеваниями, а распространение наркомании, ставшее катастрофой в Китае... Всё это практиковалось Великобританией на протяжении всего периода колонизации.

Суть определяет форму, и как бы мы ни прятались, но фашизм – это не только Германия Гитлера, это Британия, Франция, Голландия, США, Канада, Бельгия, это весь Западный мир.

Вдумайтесь и вспомните! Не закрывайте глаза и не говорите, что в Европе или Америке вы ничего не знали. Так говорили немцы, когда к ним пришла Красная Армия. Вы ничего не знали, потому что так удобно. Вам тепло и уютно и убивают не вас. Вот и молчим, и молчим, и молчим. Люди не верят в Бога и не боятся наказания за грехи свои. Иначе на Земле не было бы того, что происходит, иначе мы бы не молчали, не могли молчать!

6 Альтернатива фашизму

Существует ли альтернатива фашисткой идеологии, и если «да», то какова она?

Несомненно существует. И она имеет чёткое определение:

равноправное и взаимовыгодное сосуществование стран и народов.

Подобный подход предполагает право каждой нации самой решать политическую форму устройства, определять моральные нормы, соответствующие историческим и моральным традициям народа, и закреплять их законодательно.

В основе этого подхода лежит идеология равенства, и учёта прав народов невзирая на их размеры, военные или экономические возможности. Альтернативный подход основан на признании права народа самому определять внутренние правила жизни, на уважении и принятии этого права.

В международных отношениях подход «Равенства» предполагает не право Сильного, а *Равное право каждого и учет взаимных интересов, справедливое построение межгосударственных отношений включая торгово-экономические.* Этот принцип полностью исключает диктат сильного государства либо попытки решения своих проблем за счёт слабого, то есть исключает принцип Сильного в международных отношениях. Его место занимает принцип Равного, который становится не декларацией, а реальной базой взаимоотношений между странами.

Этот подход предполагает полный отказ и запрещение ненависти между народами в государственной политике, то есть запрет на принципы неприятия, которые сегодня практикует Украина и Запад. В противовес ему принцип ставит в основу отношений дружбу, взаимоуважение и принятие культур и традиций, укрепление взаимососедства между народами.

Альтернативный подход предполагает не усиление военной мощи, угрожающее безопасности соседей, а укрепление доверия между странами и взаимодействие на различных межгосударственных и национальных уровнях.

Если вы сведёте все эти принципы в единую таблицу, то увидите, что это и есть формы международных отношений, которые Россия сегодня пытается отстоять. Эти принципы приходят на смену однополярному миру, международному диктату США, установленному англо-саксами после предательства Горбачёва. Они делают невозможным принцип Сильного.

Если посмотреть на принципы Равенства, то легко убедиться, что альтернативный подход вовсе не нов. Он совпадает с принципами международных отношений, заложенными Большевиками, принципами, на которых Советский Союз строил свою международную политику. Ничего принципиально нового в сегодняшних требованиях России нет.

6.1 Гора, Жиронда и Болото

Во времена Французской Революции, когда парламентская политика только формировалась, и люди ещё не научились маскировать свои позиции завесой лжи и пустословия, в это время ситуация была вполне ясная. В Парламенте сложилось 3 группы: Гора (левые), Жиронда (правые) и Болото. Вся борьба велась между Горой и Жирондой, которые вместе составляли всего 20 процентов Парламента. 80% же составляло Болото. Болото стояло в стороне от борьбы и занимало выжидательную позицию. Они были готовы сотрудничать с любой силой, с любой, которая одержит вверх.

Сегодня ничего не изменилось. Большая часть населения просто ждёт. Они готовы быть и с теми, и с этими; с теми, кто возьмёт вверх. Сегодня многие люди «стоят вне политики». Они просто живут, они ни с кем, они ни во что не вмешиваются. Это очень удобно, это «снимает ответственность». Однако, правда состоит в том, что молча мы поддерживаем тех, кто взял вверх, и работаем на них. И если ваша страна погрузилась в пучину фашизма, пока вы «стояли вне политики» и молча смотрели, то вы становитесь опорой фашистского государства. И это факт, от которого не спрятаться. Вы становитесь его частью, его опорой. И как бы вам ни хотелось спрятаться за «вне политики» вы несёте свою долю ответственности за происходящие события, и за всё, что происходит.

6.1.1 Выбор

Как это не покажется странным, но в мире есть только две идеологии:

- Идеология превосходства – фашизм;
- и идеология равенства – большевизм.

И третьего не дано, его просто не существует. Приходится признать, что в мире была и продолжается борьба между фашизмом и большевизмом. И каждый в этой борьбе выбирает ту или другую сторону. Все остальные идеологические схемы – демократия, пацифизм, индифферентность (уход от политики), и прочие, на деле являются маскировкой реальной позиции. При этом выбор стоит только один: либо фашисты, либо большевики. Середины просто не существует. Вот так, всё просто и жестко обстоит на деле, сегодня и всегда. Делайте свой выбор, ответьте себе, с кем вы, кто вы.

7 Заключение.

Сегодня Россия, Китай, Индия и ряд стран, сохранивших независимость от Запада, ведут борьбу за собственное свободное существование, за своё будущее. Они не согласны оставаться в Западном рабстве и не намерены более кормить Запад по его торгово-экономическим (с позволения сказать) правилам. Это борьба против фашизма, против рабства, которое он несет народам мира. Это борьба не только за своё будущее, но за свободу всех третьих стран, вот уже несколько столетий находящихся в колониальной зависимости Запада. В доказательство этого факта можно привести карту, в последнее время циркулирующую в интернете. На карте показаны страны активно поддерживающие Западные санкции против России. К странам, не разделяющим Западные лозунги и методы, относится более 80% стран мира с населением 6 миллиардов человек, и 70% экономического потенциала. Это по сути все страны мира, не входящие в Западный блок.

Сегодня Россия, противостоя коллективному Западу, борется за всех нас, за будущее мира без войн и эксплуатации, за мир, не исповедующий идеологию фашизма, за новый миропорядок, основанный на уважении и праве каждого народа жить, решать свою судьбу и быть свободным.

2022, Март