

# Украинский узел.

Клящицкий Григорий (ГК)

## 1 Введение

Украина является центром европейской и мировой политики последние несколько лет. Этот факт уже трудно отрицать, несмотря на то, что многие аналитики современной России никак не могут с этим смириться. Украинскому вопросу в последние годы посвящено наверное самое большое количество телепередач и дискуссий, сказана масса слов, мыслей, оценок, сломано копий. Наверное поэтому я считал излишним высказываться по вопросу Украины. Однако развитие Украинского конфликта, особенно ход военных действий продемонстрировали непонимание ситуации вокруг Украины аналитиками и специалистами. Более того, при внимательном рассмотрении событий, вопросов возникает слишком много, что требует переосмысления ситуации. Я попробую предложить своё видение вопроса.

## 2 Национальная политика

Украинский вопрос является частью общего вопроса Российской национальной политики. Давайте попробуем в нём разобраться.

### 2.1 Россия как правопреемница Золотой Орды

Россия с самого начала своего создания была многонациональным единением. Основы России были заложены Иваном Грозным. В то нелёгкое время, когда Золотая Орда утрачивала своё единство и распадалась на несколько национально-государственных объединений, в одном из них, ещё только формирующемся славянском государстве – Московии, жил Великий Царь Иван IV, прозванным Грозным. В отличие от большинства тогдашних национальных лидеров, царь Иван имел гигантское историческое видение – сохранить единство Золотой Орды и сформировать на её основе новую великую страну, Россию. Сутью нового единения должно было стать взаимовыгодное объединение народов, проживающих на огромных территориях с целью обеспечения общей защиты от внешних

посягательств и наилучших условий развития каждого из проживающих народов и государства в целом. Ивану Грозному удалось осуществить поставленную задачу, и новая великая страна была рождена. С тех пор национальный вопрос в России стал ключевым вопросом государства.

## **2.2 Российская империя**

В Российском государстве национальный вопрос решался в разное время по-разному. Достаточно вспомнить ситуации в Польше, Украине, регионах Балтии. Но в целом в царской России национальная политика была следующей: русский народ был центральной составляющей, определяющей как общие процессы Российской империи, так и ситуацию в национальных регионах. Каков же был результат такой политики? В национальных регионах периодически росло недовольство и сопротивление. К началу 20-го столетия национальные движения набрали силу, и противодействие великороссийскому национальному государству превратилось в реальную угрозу единству России. Этим воспользовались враги России, страны Европы, которые в период Первой Мировой Войны организовали Временное Правительство, целью которого стало расчленение единой России на серию национальных государств под контролем Англии, Франции и Америки. Не могу понять, почему этот факт не нашёл ясного и четкого признания российскими историками.

Большевики, взяв власть в Октябре 1917-го, предотвратили распад России. В этом их гигантская заслуга перед сегодняшней Россией. В этой борьбе большевикам пришлось вести ожесточённую борьбу с националистами на Украине, Закавказье и Средней Азии, то есть по всей периферии России. Было ясно, что для успешного сохранения единого государства национальную политику необходимо существенно менять, и большевики сделали решительный шаг.

## **2.3 Ленинская национальная политика**

По поводу Ленинской национальной политики я слышал только критику на всех уровнях. Я не согласен с общепринятой точкой зрения и попробую обосновать свою позицию. По-сути Ленинская национальная политика была продолжением идеи, заложенной в единую Россию Иваном Грозным. Историческая ситуация за несколько столетий изменилась, и на окраинах действительно сформировались сильные национальные объединения. Общий процесс развития, рост культурного и образовательного уровня, развитие новых капиталистических отношений требовали пересмотра национальной политики в сторону больших свобод для составляющих Россию наций. Это никак не противоречило идее общей России. Малым народам не выжить в одиночестве. Это практически очевидный факт, многократно доказанный всем ходом колонизации Европой мировых просторов. Вместе же в составе единого Российского государства малые народы не только сохранились, но и сумели достичь высокого уровня развития.

Конечно, национальный вопрос непростой. Национальные элитные группы всегда будут стремиться получить максимальную свободу на своих территориях. Этому в немалой степени будут способствовать международные силы, прежде всего Британия, всегда умело использовавшая национальные вопросы для покорения новых территорий. Вопрос национальных элит, вернее их осознания национальных интересов в данном случае является ключевым.

Если национальные лидеры нацелены на перспективу своего народа, на долгосрочное процветание и развитие, то весь ход истории показывает, что в составе России они имеют все необходимые условия. Если же национальные элиты пронизаны бюрократией и коррупцией, то они более озабочены личными интересами, ради которых готовы пожертвовать будущим своего народа. Именно таких людей ищет Запад для продвижения в национальные лидеры. Именно такие лидеры ведут свой народ в колониальную зависимость от Запада.

Ленинская национальная политика была рассчитана на национальных лидеров, нацеленных на процветание своих народов и единого государства. Это были большевики, прекрасно разбиравшиеся и в общеисторических процессах, и в конкретных текущих проблемах. Для них Ленинская национальная политика предоставляла самые благоприятные возможности для развития национальных регионов, которые в свою очередь работали на страну в целом. Торжество Ленинской национальной политики ярко проявилось во время Великой Отечественной Войны. Напомню, что Гитлер делал серьёзную ставку на раскол единой страны. Эти расчёты не оправдались, и союз народов не только сохранился, но и значительно окреп в ходе тяжёлых испытаний войны.

Ситуация стала меняться со смертью Сталина и уходом большевиков. Власть в СССР перешла к партийной бюрократии, как в центре, так в национальных регионах. Новое поколение национальных лидеров было заметно коррумпировано. Их в большей мере интересовала личная власть, а главной целью было личное обогащение за счёт национальных возможностей. Это плодотворная почва для Западных стран, которые стали активно развивать наметившиеся тенденции. В поздний период Брежнева страна превращалась в союз националистических стран, всё более утрачивая единство. Бюрократический центр не только этому не препятствовал, но и способствовал, сам всё более скатываясь на про-Западные идеологические модели. Всё это подготовило развал СССР, который произошёл в прямом нарушении конституции и результатов референдума.

Я бы хотел подвести итог сказанному: развал Советского Союза и сегодняшняя ситуация с бывшими республиками СССР есть не результат ошибочности Ленинской национальной политики, а результат провала Советского руководства, переродившегося из идейных большевиков в дешёвых и трусливых бюрократов, нацеленных на собственные интересы. Это было одно из предательств России, предательств, начатых Хрущёвым, и завершённых Горбачёвым и Ельциным.

## 2.4 Единая Россия

Прежде чем продолжить обсуждение Украинской темы я бы хотел подвести итоги нескольких столетий единого Российского государства.

Я уже более 20 лет живу в эмиграции. Здесь я встречал людей из разных стран мира. В разговорах о своей истории большинство людей, с которыми мне довелось беседовать, проводят одну и ту же мысль. Суть её сводится к тому, что их страна была на перекрестье исторических дорог и столкновений интересов. И потому в их стране шли нескончаемые конфликты и множественные войны. И это говорят выходцы из разных стран, находящихся в разных регионах, а то и континентах.

Но вот, что примечательно. Никто из стран бывшей России такого о своей истории не говорит, ни Украина, ни Белоруссия, ни Закавказье, никакой другой регион, бывший частью СССР. Причина проста – за ними стояла Великая Россия, стояла все те столетия, когда они были её частью. И никто, никакая соседняя или европейская страна не смела влезать в их дела или пытаться развязать межнациональную резню. Странно, почему этого никто не хочет понимать. У народов России были все условия для спокойного уверенного развития, а сама Россия всегда стояла на страже их безопасности, интересов, и выручала в тяжёлые времена. Даже многочисленные малые народы России сохранились сквозь столетия, не исчезли в истории. Всё это говорит о том, насколько далеко видел великий царь Иван, как правильно он сумел предвидеть ход истории.

После развала Советского Союза все бывшие республики СССР имеют устойчивые отрицательные тенденции, как в экономической и финансовой сферах, так и в культурном, техническом и демографическом аспектах. В этих странах происходят постоянные столкновения как на политической, так и на национальной почве. Это ли не доказательство того, как мы все много потеряли с развалом единой страны. Особенно наши бывшие республики, превратившиеся в Западные колонии, исчезающие в истории. Это и есть наглядное доказательство правильности идеи единой России и Ленинской национальной политики.

К сожалению прошлого не вернуть, и надо думать о будущем.

## 3 Украинцы и русские

В последние годы в Российской элите активно развивается идея отрицания Украинского народа. Говорят об искусственной украинизации русских, о том, что украинцы как народ является искусственным объединением, призванным расколоть Россию. Я с этим категорически не согласен.

Я женат на белорусской женщине, много раз бывал в Белоруссии. Я знаю, что белорусы близки русским, но всё-таки это другой народ. Отрицание украинского народа неминуемо

влечёт за собой и отрицание целого ряда народов России и бывшего СССР, в том числе и белорусского народа. Это тупиковый путь, это отрицание действительности.

Я понимаю, что территория современной Украины включает русские территории, которые в народе называют Восточной Украиной. Это действительно русские земли, населённые русскими. Они перешли под юрисдикцию Украины совсем недавно, сто лет назад. Несомненно, что главной целью этого шага Ленина была попытка сохранить всю Украину в составе СССР. Попытка, которая была успешной. Напомню, что в 1991 году на референдуме о единстве СССР на территории Украины только Западная Украина голосовала «За выход». Все области Украины проголосовали за единый союз. Более того, за исключением Киева, стремившегося к большей власти, процент голосовавших «за единую страну» не отличался от Российского.

Моя точка зрения сводится к тому, что, за исключением территорий, входивших в Россию до ленинских реформ, на остальной территории Украины живут люди, которых, как и белорусов, следует считать самостоятельным национальным образованием – украинцами. Конечно, не всё население этих территорий является украинцами. Там проживает немало русских, так же как и евреев, поляков, молдаван. Тем не менее факт непризнания украинцев является ошибочным и не приведёт ни к чему.

#### **4 Запад – Восток**

Историю последних столетий многие воспринимают как борьбу между Западом и Востоком. И это несомненно так. Более того, эта борьба идёт не последние столетия, а несколько тысячелетий. Вы легко найдёте информацию о том, что этрусски – это потомки славян в северной Италии, что Пруссия – это территория, имеющая славянское прошлое, а восточные немцы генетически близки славянам. Польша, Балканские страны, Австрия – это все некогда славянские земли и народы, сегодня проживающие на них – это потомки славян. Как видите борьба идёт очень давно и для славян неудачно. В чём суть этого противостояния, и почему славяне проигрывают?

Россию в течение нескольких столетий пытались превратить в европейскую страну, но безуспешно. Об этом размышляли и писатели и художники и философы. К какому же выводу пришли? Сейчас всё больше людей осознают, что Россия – это не страна; это иная цивилизация. Это действительно так, я с этим полностью согласен. Но в течение почти 300 лет Романовых Россия активно стремилась войти в европейскую цивилизацию и не претендовала на свою исключительность.

Я убеждён, что в основе разных цивилизаций лежит различие Морали. Как бы мы ни отрицали духовный базис, но именно он составляет основу каждой отдельной цивилизации. Россия стояла и стоит на иной Моральной основе, нежели Западная Европа. Я не стану здесь выяснять, чья Мораль лучше, это уже второй вопрос. Я просто исхожу из того, что Мораль составляет основу цивилизации.

Россия сегодня является носителем славянской морали; Британия, Италия, Испания, Франция, Америка – носители Западной (или Древне-Римской) морали. Конечно, Россия не единственная страна имеющая славянскую моральную базу. И Сербия, и Болгария, и Белоруссия, и Украина, и большинство Балканских стран являются носителями этой же морали. Именно моральная база является объединяющим славянским началом.

С другой стороны Австрия, Пруссия, Польша, некогда славянские территории, некогда носители славянской морали, перешли на Западную мораль. Сегодня эти народы в большей степени утратили славянские корни и стали носителями иной морали. Они стали европейскими странами. К таким Западным моральным носителям следует отнести народ Галиции. Не удивительно, что в борьбе за Украину они являются опорой Запада и в первую очередь навязывают свою мораль всей Украине, маскируя Западные ценности под Украинские национальные ценности.

С этих позиций борьба Запад – Восток – это столкновение двух моральных базисов. Славянский моральный базис в последние столетия отстывает, сдавая не столько территории, сколько души людей. Сегодня идет жестокая борьба за Балканы и Украину, и это продолжение многовекового процесса.

В этом контексте можно утверждать, что борьба также идет и за Россию. Российские либералы являются проводниками Западной морали в России. Меня несколько не удивляет тот факт, что сегодня их называют предателями. Они и есть предатели, люди предавшие славянские моральные ценности и принявшие Западную мораль.

## **5 Ротшильды и англо-саксы**

Деньги в период капитализма представляют власть и являются главной силой. Это аксиома. Но если деньги определяют сегодняшний мир, то почему историю последних двух столетий мы всё ещё рассматриваем через борьбу за территории? Когда-то Британия была владычицей морей. Контролируя морские коммуникации, Британия осуществляла власть над миром. Сегодня финансовые потоки определяют мировые процессы и формируют историю. Контролируя финансовые потоки, мировая империя банкиров, именуемая в предлагаемых статьях Ротшильдами, вот уже второе столетие определяет мировые процессы и формирует историю.

В статьях, опубликованных на сайте, проводится мысль о том, что история последних двух столетий – это борьба между Англо-саксами и Ротшильдами за контроль над мировыми финансовыми потоками, за власть над миром. Обе мировые войны в своей главной сути были столкновением между этими мировыми элитами за власть.

### **5.1 Великая Британия**

Считается, что Британская империя прекратила своё существование. Это далеко не так. В период своего могущества Великобритания сумела создать не только колониальную

империю, включающую множество стран. Она сумела создать главное – систему англо-саксонских государств огромного размера и потенциала, расположенную на разных континентах. Сегодня англо-саксы контролируют политические процессы в мире, опираясь на прочный союз англо-саксонских государств: США, Британию, Канаду, Австралию. Это очень прочная база, которая сохранится и впредь.

## **5.2 Империя Ротшильдов**

В отличие от англо-саксонского мира, еврейский мир создал мировую финансовую империю. Это очень мощный фундамент, позволяющий Ротшильдам контролировать мировые процессы. Однако этот базис не имеет материального основания. Ротшильды всегда опирались на мировую еврейскую диаспору. Но еврейская диаспора в каждой стране является относительно малочисленной и не осуществляет контроль над политическими структурами. События Второй Мировой Войны показали, что эту базу возможно уничтожить. Для того, чтобы иметь прочную базу на грядущие столетия, Ротшильдам необходимо повторить успех Британии – создать по всему миру систему иудейских государств, в которых евреи будут иметь полный контроль. Украина стоит первой в списке кандидатов. Более того, вся предварительная работа уже проведена, и Украина практически готова превратиться в иудейское государство нового Еврейского Союза.

## **6 Цель или средство**

Российские аналитики любят утверждать, что Украина сама по себе Западу не нужна, что он просто использует её для борьбы с Россией. Читатель скажет, что выводы аналитиков мало влияют на реальные события, и поэтому не столь важно, что они, аналитики, говорят. Мы уже убедились, как прогноз аналитиков, что Украина (по крайней мере восточная) остаётся про-российской оказался ошибочным. Последствия этой ошибки вылились в неправильно спланированную военную операцию со всеми вытекающими последствиями. Нет, господа, ошибки аналитиков стоят очень дорого, поэтому давайте разберёмся с вопросом, является ли Украина целью или просто средством.

Украина является большой европейской территорией с прекрасным климатом и плодородными землями, с высокоразвитой инфраструктурой, экономикой и высококвалифицированными и активными трудовыми ресурсами. Положение Украины в Европе и близость к России также являются огромными плюсами этой страны. Конечно, Запад владеет в мире огромными территориями и ресурсами, и Украина – это не столь значительный привесок. Но и пренебрегать им никак нельзя. Так что, Украина без сомнения является лакомым куском. Но не только.

## **6.1 Интерес Англо-саксов**

Итак, мы уже выяснили, что между Западом и Востоком вот уже несколько столетий идёт упорная борьба. Сегодня главной силой Запада является англо-саксонский мир, и для него важно оторвать от славянского мира ещё один кусок. В этом смысле борьба за Украину, вернее за мораль населения Украины, является важной задачей, имеющей высокую и осмысленную ценность. Но это ещё не всё.

Давайте возьмём Польшу. Когда-то Польша была частью Российской империи. Англо-саксам удалось не только оторвать Польшу от России, конвертировать в Западную мораль (хотя этот процесс прошёл ещё в 12-14 веках), но и превратить в своего надёжного союзника, более того, в передовой отряд борьбы с Россией и славянизмом. С этой точки зрения превращение Украины в нацистское русофобское государство, полностью стоящее на Западной морали, является важнейшей задачей англо-саксов. Как видим, снова Украина является не только орудием воздействия на Россию, но и представляет собой серьёзную и долгосрочную цель сама по себе.

Ценность Украины как активного союзника англо-саксов, противостоящего России, велика ещё и потому, что сами англо-саксы не способны воевать с русскими в силу своих моральных и природных слабостей. Украинцы и русские, живущие на территории Украины, являются по-существу такими же русскими, и в условиях войны могут успешно противостоять Российской армии, чему мы и являемся сегодня свидетелями.

## **6.2 Интерес Ротшильдов**

Как мы видели, у Ротшильдов на Украину серьёзные и далеко идущие планы. Для них Украина представляет огромную ценность сама по себе. Они уже проделали большую работу, подготовив Украину к иудаизации. Напомню, что евреи в Украине контролируют весь финансовый сектор, большую часть экономики, политику. Уверен, что они контролируют и государственный долг Украины. Для Ротшильдов создание на Украине первого иудейского государства за пределами Израиля является важнейшим шагом, и они просто так не сдадут Украину России.

Из всего этого ясно, что Украина, и как территория, и как народ, представляет собой значительную ценность, причём для всех вовлечённых сторон: России, Англо-саксов и Ротшильдов. Уверен, что тезис «Украина – не цель, а средство» является принципиально неверным, и последствия такой ошибки будут очень серьёзными.

### **6.2.1 Евреи и нацисты**

Мы уже упомянули, что Ротшильды уже поставили под свой контроль основные сферы Украинского государства. Все, кроме силовой сферы. Силовые структуры, как и идеология Украины находятся под контролем крайне националистических сил, по-сути украинских

фашистов. Евреи Украины активно с ними сотрудничают, финансируют эти структуры и опираются на них для решения своих задач. В самом Израиле на лицо явная поддержка украинских нацистов, как на государственном уровне, так и в среде выходцев из СССР. И это нацисты, которые открыто являются бендеровцами, выступают с фашистскими лозунгами и символикой. Напомню, что в период Второй Мировой Войны фашисты свозили евреев из стран Европы в концлагеря. Я не помню, чтобы с территории Украины в Германию отправляли эшелоны с евреями. Бендеровцы уничтожили многочисленную еврейскую диаспору Украины сами, на месте. И вот с потомками этих людей и их идейными последователями евреи сегодня сотрудничают и выступают совместно.

«Как такое вообще возможно?», - спросите вы.

Я являюсь евреем с обеих сторон. Семья моего отца, мой дед, бабушка, младшие сёстры и братья отца, жили на Украине в еврейском местечке между Николаевом и Херсоном. Их всех, как и всех жителей того поселения расстреляли в одну ночь. В 1974-м году на месте был установлен памятник. Его установили те, кто остался из того поселения. У меня есть фотография. На ней только мужчины. Все участники войны. Остались живы только те, кто был на фронте.

Жителей того местечка, как и многих других еврейских поселений на Украине расстреляли бендеровцы. Всех, стариков, женщин, детей...

«Как это возможно?», - спросите вы. Меня сегодняшняя любовь евреев и бендеровцев просто ужасает. Где граница морали, и есть ли она?

К моему сожалению многие евреи стоят не на почве Морали, а на позиции интереса. Они по своему моральному статусу тяготеют не к славянской системе, а к Западной. Для них важен прагматичный расчёт. И, если выгодно, то можно пойти на сделку.

Евреям, как и Западу необходимо оторвать Украину от России, и для достижения этой цели нацисты-бендеровцы прекрасно подойдут. Более того, необходимо активно и безжалостно уничтожать и подавлять всякое проявление дружественных или терпимых отношений к России. Ну как не воспользоваться украинскими фашистами. Вот и играют в дружбу.

### **Что дальше?**

И что, спросите вы, евреи собираются строить иудейское государство опираясь на фашистов-бендеровцев?

Не думаю. Совершенно очевидно, что украинские нацисты не настроены превращаться в иудеев. Не для того они растят ненависть и льют кровь. Более того, в определённый момент англо-саксы направят их ненависть против жидов, виноватых во всех бедах Украины. И тогда мы получим повторение истории. Не могу сказать, что мне будет жаль тех евреев, которые сегодня целуются с бендеровцам. С моей точки зрения они получают, что заслуживают. Но наверняка такое развитие событий не входит в планы Ротшильдов. Иными словами, когда украинские националисты выполняют свою задачу от них попытаются избавиться.

И вот, как странно получается. Сегодня Россия ведёт сражение именно с ними, с наиболее агрессивной националистической частью, составляющей основу силового сектора Украины. А не пытаются ли Ротшильды сегодняшними событиями, руками России достичь своей цели? Очень возможно.

## **7 Военная операция на Украине**

Операция на Украине началась для всех неожиданно. США и Британия толкали Россию на этот шаг в течение нескольких последних месяцев. Это было столь очевидно, что все были убеждены, что Владимир Путин, видя их желание втянуть Россию в западню, не поддастся на их попытку. И вдруг операция началась. Последствия этого шага, то есть и полная изоляция России, и оголтелая лживая кампания в Западных СМИ, и полный пакет санкций, были полностью предсказуемы. Владимир Путин во всех выступлениях по поводу операции настойчиво повторял, что иного выхода у него не было. В чём состоял тот самый неизбежный элемент, заставивший его пойти на желаемый англо-саксами шаг, он так и не уточнил. Однако Путин всегда говорил точно и в соответствии с фактами, и потому есть полная уверенность, что у него не было иной возможности. Тем не менее следует задать себе вопрос: кому был необходим этот шаг и в чём его цели.

### **Россия**

Динамика развития в конце 2021 - начале 2022 годов для России была весьма позитивной. Это относится и к экономике, и к финансам, и к политике. Если предположить плавное продолжение имевшегося хода событий, то станет очевидным, что России следовало всеми средствами избегать эскалации, и тем более военной операции на Украине, и просто продолжать планомерно двигаться в избранном направлении. Главные усилия в последние месяцы были сосредоточены на развитии экономики России, укреплении её суверенитета как в экономической, так и в финансовой сферах. В международных отношениях Россия активно продвигала систему не-долларовых отношений и в этот процесс вовлекалось всё больше стран. Чувствовалось, что решающий шаг в деле отвязки от доллара назревает.

### **Англо-саксы**

В противоположность России, процессы в Западном мире были отрицательными. Запад стремительно терял почву под ногами. В экономике дела обстояли плохо, а ослабленные пандемией, совсем плохо. Финансы находились на грани дефолта. Военные и экономические рычаги давления из-за активной противосаксонской позиции России не могли более дать результата. Если некоторые страны начнут выходить из долларовой зоны, то процесс примет необратимый характер и это окончит диктат Западных стран и эпоху Западной цивилизации.

Англо-саксонский мир должен во что бы то ни стало остановить развитие процесса и изолировать Россию. Отсюда понятна та активность, с которой США и Британия провоцировали Украинский военный конфликт.

### **Ротшильды**

Ротшильды в данной ситуации играют на стороне России и Китая, вернее они стоят во главе формирования новой Азиатской цивилизации, Ротшильды не только сформировали экономику Китая, но и перенесли туда все свои экономические и финансовые активы. Их интерес сегодня состоит в том, чтобы закончить период истории Западно-европейского цивилизационного цикла, избежав при этом третьей мировой войны и ядерной катастрофы.

В этом контексте Ротшильдам было необходимо ускорить падение доллара, то есть инициировать процесс отказа от доллара. Читатель скажет, что Россия и так активно шла в этом направлении. Это конечно так, но сделать решительный шаг и двигаться в направлении – это разные вещи. Неизвестно, как долго сомнения и колебания могли удерживать Россию и другие страны от окончательного решения. Военная операция на Украине сделала дальнейшее промедление невозможным. Более того, в результате США сами были вынуждены идти на эту неоднозначную меру. С началом конфликта на Украине США заблокировали доллар для России и ускорили переход на расчёты в альтернативной валюте. Это по-сути кладёт начало процессу дедолларизации. Для США это очень неоднозначный шаг, который, хоть и направлен против России, но одновременно инициирует процесс отказа от доллара.

Как мы уже отмечали выше, Ротшильды вели активную работу по превращению Украины в иудейское государство. Премьер-министр Израиля, Нетанияху, в последний год своего лидерства в течение одного года двадцать раз приезжал в Москву на встречи с Путиным. В течение одного года – практически дважды в месяц! Чего добивался Нетанияху не сообщалось. Осмелюсь предположить, что бывший премьер пытался получить согласие Путина на окончательную конверсию Украины в еврейское государство. Согласие он не получил, и вскоре во главе Израиля встал другой лидер. Спустя два года отношения между Россией и Украиной перешли в стадию открытого военного конфликта. Это может быть ответ Ротшильдов на несогласие Путина: не хочешь по-хорошему, будет по-плохому.

И третья причина, указанная выше в статье. Евреи в Украине активно сотрудничали с крайними националистами, с теми, кто в 40-е проводили массовое уничтожение евреев на Украине. Сотрудничество преследовало цель по отделению Украины от России. Как показывают сегодняшние события, этот процесс уже достиг серьёзного результата. Можно предположить, что с точки зрения евреев нацисты выполнили свою задачу. Дальнейшее сотрудничество с ними более не целесообразно, а опасность, которую представляет украинский нацизм для евреев является вполне реальной и серьёзной угрозой. В ходе состоявшегося военного конфликта Ротшильды, руками России, избавляются от ненужных

более нацистов, расчищая почву для новых силовых структур, более лояльных еврейской идее.

Как видите, военная операция на Украине вполне отвечает интересам евреев, которые возможно с её помощью пытаются решить сразу несколько задач. При этом Ротшильды будут использовать все ресурсы дабы сохранить Украину вне контроля России.

### **7.1.1 Цели и ход операции**

Путин в общих чертах обрисовал цели операции на Украине. Все россияне главными определили снятие угрозы над Донбасом, демилитаризацию и денацификацию Украины. Из этого многие сделали вывод, что Россия «возьмёт» всю Украину. Между блогерами и аналитиками шли даже споры о том, будут ли брать Галичину или нет.

В то же время, Владимир Путин сразу оговорил, что у России нет планов присоединения Украины, и Украина сохранит государственность. Из этого вытекает, что реальные планы России в отношении Украины не совпадали с ожиданиями и трактовками большинства комментаторов.

Ожидания российских аналитиков сводились к тому, что значительная часть жителей Украины не разделяет русофобских настроений и будет активно сотрудничать с российской армией. Эти ожидания не оправдались ни в отношении украинской армии, ни в отношении населения в целом. Ход операции замедлился, проблемы стали нарастать. Стало ясно, что план необходимо пересмотреть.

### **7.1.2 Переговоры**

Ход военной операции вскрыл недооценки, которые Российское руководство допустило в отношении ситуации на Украине. Расчёты на поддержку России русским населением Украины не вполне оправдались. Тем не менее операция развивалась устойчиво... Вплоть до недавнего момента. Нет, было очевидно, что прогресс замедлился и необходимо вносить изменения в стратегию операции.

Однако переговоры, прошедшие в Стамбуле, явились для всех полной неожиданностью. На них российская делегация выступила с предложениями о мире на реальных условиях. Это было как гром среди ясного неба. Более того, представители МИД озвучили российскую позицию столь неуверенно и двусмысленно, что создавалось впечатление о предательстве в российском руководстве. Одновременно с этим вся операция была остановлена, а российские войска без видимых причин оставили часть уже занятой территории Украины.

В российском обществе разразился скандал, которого давно не бывало. Россия более не согласна на предательство руководством и повторение горбачёвщины. Когда буря немного улеглась, стало ясно, что о сдаче позиций речи не идёт. Комментаторы пришли к заключению, что это просто перегруппировка сил и изменение стратегии операции. Время идёт, а активных действий так и не предпринимается.

Но вопрос так и остался висеть в воздухе: Что произошло в Стамбуле? Каков теперь план российского руководства, и что ждать в скором будущем?

Я ни в коей мере не берусь ответить на эти вопросы, но я попробую рассуждать логически.

### **7.1.3 Британская позиция**

Англо-саксонский план предполагал затянуть конфликт как можно дольше с максимальным количеством разрушений и жертв, особенно среди мирного населения. Это позволит максимизировать потери России, антирусские настроения как на Украине, так и в мире. Затягивание конфликта для англо-саксов настолько выгодно, что некоторые аналитики сравнили британский план Украины с афганским сценарием. С этой точки зрения позиция Зеленского и украинских националистов полностью отражает интересы Америки и Британии.

### **7.1.4 Позиция Ротшильдов**

Интересы Ротшильдов вероятнее всего сводятся к втягиванию России в конфликт с целью инициации процесса мировой дедолларизации и обострению противостояния России и Запада. Это приближает развязку мирового конфликта и окончание Западно-европейского цивилизационного цикла. Поскольку основные активы Ротшильдов сосредоточены в Китае, их целью является добиться разрешения противостояния при минимальном участии Китая, то есть главным образом руками России. Конфликт на Украине вполне соответствует этому сценарию.

Что же касается самой Украины, то, как мы отмечали выше, цель Ротшильдов избавиться от профашистских украинских националистов, сохранив при этом самостоятельность Украины для последующей её конверсии в иудейское государство.

Кажется, что наблюдаемый ход событий вполне вписывается в план Ротшильдов, и это рождает подозрение, что Российское руководство действует не самостоятельно, а под давлением этой группы. Это подозрение подкрепляется ещё и тем, что переговоры в Стамбуле были организованы при активном участии руководителей Израиля, а Роман Абрамович играл на переговорах ключевую роль. Тем не менее я бы не стал торопиться с заключением, что Путин действует в сговоре с одной из мировых элит, тем более, что он находится под их контролем.

### **7.1.5 Российская позиция**

Россия сегодня противостоит коллективному Западу. Она не одна. Вместе с ней эту позицию занимает Китай, который на деле является главной целью англо-саксонского мира. Ключевым является вопрос о мировой валюте, которой на сегодня является американский доллар. Процесс выхода из долларовой зоны уже назрел, и удержать мир от этого шага можно только силой. Россия, как наиболее сильный военный оппонент, является главным

игроком, в дедолларизации. Кроме того, однополярный мир, сложившийся после падения СССР более не устраивает ни Россию, ни Китай, ни ряд других стран мира. Эти две проблемы слились воедино в сегодняшнем мировом противостоянии.

Как мы отмечали, общая динамика для Запада является отрицательной. Страны, противостоящие ему, Китай и Россия, напротив, имеют устойчивые позитивные показатели. Подобная тенденция наблюдается на протяжении последних десятилетий, и сегодня Запад стоит на пороге общей катастрофы. Это вынуждает его действовать немедленно и очень активно. Конфликт на Украине является началом глобального столкновения.

Как явствует из общей картины, военный конфликт с Украиной России не нужен, но избежать его Путину не удалось. События показали, что полное решение украинского вопроса требует больше времени и сил, чем предполагалось. Кроме того, окончательная нормализация отношений с Украиной, учитывая далеко зашедший процесс русофобии, займёт несколько лет. В условиях назревающего глобального столкновения Запад-Восток, такое развитие событий Россию не устраивает.

В этой связи резкое изменение хода операции на Украине, предпринятое Россией вопреки всеобщего ожидания, представляется весьма дальновидным и осмысленным шагом. Действительно, на эту операцию Россию вынудили некоторые обстоятельства. Не стану утверждать, какой именно фактор был решающим. Есть ряд предположений и объяснений, но возможно, что реальный критерий не был назван и так и остался непонятым. Если предположить, что в ходе операции реальная угроза, вынудившая Путина принять это решение, была снята, то продолжение операции и затягивание конфликта противоречит сегодняшним интересам России, отвлекает необходимые ресурсы и ослабляет позиции России в свете назревающего глобального столкновения. Интересы России и угроза со стороны НАТО заставляют Путина и всю Россию концентрироваться на главной проблеме – коллективном Западе. Финансовые, экономические, военные и технические ресурсы на сегодня должны быть направлены исключительно на решение проблемы противостояния англо-саксонскому Западу. При этом вопрос Украины является достаточно мелким и отвлечение дополнительных сил на его немедленное решение является нежелательным. С этих позиций, сняв немедленную угрозу, России следовало бы свернуть операцию или свести её к возможному минимуму.

На первый взгляд этот шаг воспринимается как поражение. На деле же, именно такой шаг является наиболее разумным, а возможно, и абсолютно необходимым с позиций интересов России и серьёзности момента. Для России крайне важно сосредоточиться на главных целях и не дать вовлечь себя в план Запада. Думаю, что своими неожиданными действиями Путин ставит в тупик не только аналитиков, но и Западных соперников. Это позволяет ему держать инициативу в своих руках, и вести свою игру в условиях критического мирового конфликта.

Да, резкая и, казалось бы не обоснованная остановка операции, воспринимается российской общественностью как отказ от интересов России, а то и сговор с Западом и предательство.

Но нет сомнений, что это не так. Заметим, что разворот операции оказался неожиданным не только для российских граждан, но и для Запада и Украины. И в таком непонимании, они даже не празднуют победу и не провозглашают победных реляций. Все понимают, что произошло неожиданное событие, и каковы его последствия для дальнейшей ситуации предсказать нельзя.

Думаю, что Россия попытается не предпринимать активных наступательных действий на Украине. Российская армия будет последовательно и методично ослаблять военный потенциал Украины и уничтожать новые военные поставки на всех этапах. Что же касается Донецкой группы ВСУ, то я предполагаю, что она будет подвергаться непрерывному давлению со стороны Российских сил и постепенно её боевые возможности будут ослабляться. Если удастся достигнуть значительного перелома в её боевом состоянии, то Россия предпримет активные действия, которые позволят ей уничтожить эту группировку частично или полностью. Такое противостояние может продолжаться достаточно длительное время. Что же касается поставок на Украину новейших систем оружия странами НАТО, то учитывая, что грядущее столкновение с НАТО кажется неизбежным, эти поставки ослабляют военный потенциал НАТО. Принимая во внимание огромную стоимость современного вооружения и ограниченность бюджета стран НАТО, военная техника, выбитая на Украине, окажется трудно восполнимой, что в грядущем столкновении с НАТО может сыграть положительную роль для России.

Для российского руководства есть одна трудность – убедить российскую общественность в правильности выбранной стратегии. Как мы видели, общая реакция на остановку активных действий была крайне отрицательной. Это создаёт возможность раскола в руководстве страны, непонимание со стороны военных и недоверия со стороны широких масс. В связи с этим становится понятным молчание российских лидеров как по поводу изменения стратегии на Украине, так и по поводу общих планов противостояния Западу. Думаю, что российские СМИ вскоре начнут формировать аналитическую точку зрения, обосновывающую целесообразность хода операции на Украине. Когда удастся донести альтернативную точку зрения до людей, российские лидеры выступят с разъяснениями. Надеюсь, что люди поймут правильность решений, которые на деле диктуются интересами России и необходимостью ситуации.

Заметим в заключении, что ход развития ситуации отвечает интересам России, и предположение о контроле внешней группой за российским руководством выглядит необоснованным.

2022, Апрель