

Логика Истории – Теория циклов.

Клящицкий Григорий (GK)

Предисловие

Эта статья является итогом нескольких лет поисков и размышлений. Необходимость в упорядочении своих взглядов и сведении их в единую картину ощущалась давно. Несколько моих друзей, прочитав ряд статей, также высказали мне настойчивое пожелание суммировать свои мысли в единой работе. В итоге появилась предлагаемая работа, которая, по-существу, является обобщением нескольких статей, опубликованных на сайте.

Привожу перечень статей, посвященных этому вопросу:

- «[Экспансия как форма существования](#)»
- «[Размышления о Времени](#)»
- «[Событийное Время](#)»
- «[Вектор Истории](#)»
- «[Мировое Противостояние или исторический перелом](#)»
- «[Переходный период или куда мы идём](#)»
- «[Предсказание](#)»
- «[Социализм: историческая ошибка или предвидение](#)»
- «[Глобализм – размышления и сомнения](#)»
- «[Мировое Правительство](#)»
- «[Четвёртый закон Диалектики](#)»

1 Часть I. Циклы Истории

1.1 Диалектика как основа миропонимания

В ряде статей я высказываю свою глубокую приверженность диалектическому методу. Мои ощущения указывают на то, что этот подход действительно даёт возможность понять суть явлений, также как и условия устойчивого существования и динамику развития явлений окружающего мира.

В статье «[Четвёртый закон Диалектики](#)» выдвигается идея о том, что Диалектика, возможно, не исчерпывается тремя законами, предложенными Гегелем. В частности, предлагается четвёртый закон, как положение, лежащее в основе явлений окружающего мира. Этот закон формулируется как:

В основе всех фундаментальных проблем лежит ограниченный набор Логических Решений. Каждое Логическое Решение обладает устойчивостью и является решением нескольких проблем, отличающихся друг от друга как в масштабном аспекте, так и на качественном уровне.

В этой же статье предлагается лист Логических Решений. Одно из них звучит следующим образом:

Сложный (хаотический) сигнал является суперпозицией множества сигналов различных частот.

Казалось бы это общее положение не имеет отношения к процессу исторического развития. Но это только на первый взгляд.

1.2 Цикличность исторических процессов

Вряд ли я кого-нибудь удивлю, если скажу, что исторические процессы развиваются по спирали. Этот факт практически является общепризнанным. Но что это означает?

Это означает, что исторические процессы повторяются во времени. В технике мы бы сказали, что процессы имеют цикличность. В технических дисциплинах наглядное представление циклического процесса часто отображается волновой функцией, или синусоидой. По горизонтали откладывается время, а измеряемый параметр – по вертикали. Спиральное представление отличается от синусоиды тем, что система характеризуется не одним, а двумя параметрами. Вдоль спиральной оси откладывается время, а сама ветвь спирали (в трёхмерном пространстве) имеет две координаты – то есть характеризуется двумя параметрами. На деле в историческом процессе число параметров больше, и в этом смысле спираль является таким же наглядным упрощением идеи, как и синусоида. Тем не менее, для нас важен тот факт, что процессы в истории представляют собой циклы.

Другой важный момент, который широко известен в циклических процессах – это наложение колебаний разных частот. То есть в технике часто мы имеем сложный процесс, который на деле представляет одновременное наличие циклических процессов разных частот. В результате мы получаем «хаотический» сигнал, который является суперпозицией множества сигналов различных частот. Осмысление суммарного сигнала представляет собой сложную задачу, решением которой является метод, называемый разложением на гармоники. Иными словами, чтобы найти осмыслиенные закономерности в суммарном сигнале необходимо разложить сигнал на отдельные гармоники, и тогда цикличность (то есть логика) каждого цикла станет ясной, а вместе с ней и смысл суммарного сигнала.

В истории, принимая идею цикличности, мы не выдвигаем идею суперпозиции сигналов разных частот. Но почему?

Я полагаю, что исторические процессы являются смешением различных циклов. Суммарный процесс исторического развития представляет «запутанный шум», а логика исторического процесса теряется в наложении множества разных циклов. Как и в технических дисциплинах, для понимания процесса необходимо применить гармонический анализ, то есть выявить отдельные циклы и исследовать логику каждого цикла.

1.3 Ретроспективный взгляд на историю

1.3.1 Борьба за власть

Если бегло взглянуть на историю, как её трактуют, то по большей части мы найдем схему власти. Суть её состоит в том, что логика истории укладывается в схему борьбы за власть, или как это часто называют – борьбы за «мировое господство».

Борьба за господство имеет различную мотивацию. Так, её часто представляют как борьбу за территории. Но это не единственный мотив. Если кратко собрать мотивы этой борьбы в один список, то он выглядит следующим образом:

- Борьба за территории
- Борьба за морские пути
- Борьба за источники сырья / рынки сбыта
- Борьба за контроль над финансовыми потоками *

* История как борьба за финансовые потоки определяла события конца 19-го и всего 20-го столетий. Подробнее об этом смотрите статью «[150 лет современной истории](#)» (на сайте).

Как водится, часто невозможно выделить один единственный мотив, а целью является их комбинация. Тем не менее, я считаю, что в каждый отдельный период истории один из перечисленных факторов играет наиважнейшую роль, и, как следствие, является главным мотивом борьбы.

Надо сказать, что этот подход является не единственным в трактовке исторических событий.

1.3.2 Общественно-Экономический подход

В 19-м веке мир вступил в новый исторический период который мы называем эпохой капитализма. В этот период экономика стала играть определяющую роль, и историю стали трактовать как смену общественно-экономических формаций. В этой трактовке выделяют три этапа:

- Рабовладельческий период
- Сословно-дворянский период
- Индустриальный период (капитализм)

В основе этой исторической трактовки лежит способ производства и производственные отношения. Логика истории трактуется в контексте совершенствования производства, где историческое развитие происходит в направлении более эффективного способа.

1.3.3 Вопрос

Отметим, что обе трактовки (власть и экономика) рассматривают историю как процесс непрерывного развития, то есть представляют как поступательное движение во времени. А где же цикличность, спрашиваю я? Так что, утверждение о спиральности исторического процесса является лишь красивой картинкой, а на деле весь процесс представляется как «линейное» движение во времени?

Вопрос, как вы догадываетесь, является не риторическим, а вполне прагматическим. И вывод из него возможен следующий:

представление о цикличности исторических процессов не соответствует реальности.

Возможен и иной, прямо противоположный вывод:

наши трактовки истории являются ограниченными и не учитывают цикличность процессов истории.

Конечно, каждый волен выбрать тот вариант, который ему больше по-душе. Истина, однако, состоит в том, что лишь один из предложенных ответов является верным. И мне почему-то кажется, что это второй ответ.

Если мой выбор вам более подходит, то трактовку истории следует пересмотреть, дополнив её рассмотрением циклов истории.

1.4 Циклы истории

1.4.1 Цикл «Лидерство»

Как вы наверное догадались, я не намерен отвергать имеющиеся трактовки. Поэтому предлагается рассмотреть историю как циклический процесс в рамках концепции «Борьбы за власть».

Рассуждения наши могут выглядеть примерно следующим образом.

В каждый период истории одна из стран занимает доминирующее положение в мире. В силу неравномерности исторического развития, на некотором этапе истории другая страна вырывается вперёд, сравниваясь или опережая доминирующую страну. Это вызывает борьбу между конкурирующими странами за мировое лидерство (господство).

В рамках этой концепции можно выделить следующие циклы:

- | | | |
|-----------------------|-----------|---------|
| • Испанский | 1500-1616 | 116 лет |
| • Британо-Французский | 1616-1815 | 200 лет |
| • Британский | 1815-1945 | 130 лет |
| • Американский | 1945-2025 | 80 лет |
| • Китайский | 2025- | |

Как видим, этот цикл длится примерно столетие.

Британо-Французский цикл отмечен как двухсотлетний. Он окончился поражением Наполеона, после чего Британия стала «Владычицей морей». Но на протяжении этого (200-летнего) цикла Франция сделала по меньшей мере ещё одну попытку оспорить лидерство Британии. Таким образом можно считать, что цикл «Лидерство» имеет период 100-150 лет. Первая и Вторая Мировые войны можно рассматривать как борьбу Германии за мировое лидерство. Это привело к окончанию мировой доминации Британии, но Германия не заняла лидирующее место. Мировая власть перешла к США, не участвовавшим впрямую в конфликте и получившим главные выгоды от обеих войн.

1.4.2 Цикл «Финансовый»

Позвольте вам предложить другой цикл. Для этого я представлю кратко историю США как процесс финансового развития.

- | | |
|--------------|--|
| • 1900-1938 | 38 лет |
| ○ 1900-1918. | США невероятно усилились и обогатились. Причиной было ускоренное развитие экономики США. Первая Мировая Война привела к значительному обогащению Америки за счёт военных поставок всем воюющим участникам. |

- 1918-1929. Ускореное развитие и интенсивный рост экономики за счёт накопленных ресурсов.
 - 1929-1938. Банкротство США. Финансово-экономический кризис, начавшийся в 1929 году показал, что США к этому времени истратили накопленные финансовые резервы и находятся на грани банкротства.
- 1938-1985 47 лет
 - 1938-1945. США невероятно обогатились в ходе Второй Мировой Войны. Они сосредоточили в своих руках мировые финансовые ресурсы и значительную часть мировой экономики.
 - 1945-1970. США активно развиваются, используя имеющиеся резервы.
 - 1970-1985. США исчерпали резервы, полученные в ходе Второй Мировой Войны. В 1972-м году они отказались от золотой гарантии доллара, с позором вышли из Вьетнамской войны, начали сворачивать гонку вооружений, остановили инвестиции в Японию. С начала 70-х годов госдолг США начал расти. В начале 80-х Рейган был вынужден ввести финансовую пирамиду, дабы избежать немедленного финансового коллапса.
- 1985-2020 35 лет
 - 1985-1998. Разграбление Восточной Европы, стран СССР и стран, дружественных СССР. В результате Горбачёвской сдачи США получили возможность разграбить весь социалистический блок, что на тот период составляло 35% мировой экономики и богатств.
 - 1998-2005 Медленное развитие. Средств, полученных от Восточного блока хватило чтобы покрыть накопленный долг. Для интенсивного развития средств 90-х было недостаточно.
 - 2005-2020. Дефицит бюджета поставил США на грани финансового коллапса. Для решения финансовой проблемы США ставят задачу разграбления Китая и России.

Нетрудно заметить цикличность финансового процесса лидера Западного мира. Как видим, этот цикл составляет 35-45 лет, в ходе которых США растратаивают имеющиеся финансовые активы и накапливают огромный дефицит, угрожающий им финансовой катастрофой. Если исследовать финансовую динамику за предшествующие столетия (Испания, Франция, Великобритания), то думаю мы его сможем также проследить. Отличие состоит в том, что для погашения дефицита Испании, Франции, и Великобритании не требовался мировой конфликт, а достаточно было разграбить новые территории (присоединить новую колонию), например Индию, Индонезию, Китай, Австралию, или Африканскую страну.

1.4.3 Цикл «Политический»

Каждые 4-5 лет в странах проходят выборы. Это часто приводит к смене лидирующей партии. Новый лидер меняет политический курс страны, иногда весьма заметно. Таким образом, налицо политический цикл, который связан с регулярной сменой политического лидера.

В определённые периоды истории, например в период абсолютной монархии, выборы не имели места быть. Но это не означает, что этот цикл не происходил. Смена монарха часто сопровождается сменой правящей элиты и нередко политического курса. Таким образом, Политический цикл имеет место при любой форме политического устройства.

Чтобы определить протяженность этого цикла давайте взглянем на Русскую историю:

• Пётр I / Екатерина I	1689-1727	38 лет
• Анна Иоановна	1727-1740	13 лет
• Елизавета I / Екатерина II	1740-1796	56 лет
• Павел I	1796-1801	5 лет
• Александр I / Николай I	1801-1855	54 лет
• Александр II / Александр III	1855-1894	39 лет
• Николай II	1894-1917	23 лет
• Ленин / Сталин	1917-1955	38 лет
• Хрущёв / Брежнев	1955-1985	30 лет
• Горбачёв / Ельцин	1985-2000	15 лет

Периодичность этого цикла можно определить как 5-50 лет, учитывая, что не каждая смена лидера заканчивается изменением политического курса страны. Если отбросить крайние значения, то разумно принять продолжительность этого цикла как 15-40 лет.

1.4.4 Цикл «Классовый»

В разных странах периодически вспыхивают бунты, происходят классовые столкновения, протекают революции. Это связано с цикличностью классовых отношений и классовых противоречий ввиду объективных исторических условий. Если брать отдельную страну, то цикличность этого процесса, вероятно, можно отределить как 70-100 лет.

Следует иметь в виду, что классовые противоречия не всегда приводят к открытому столкновениям. Иногда их удается разрешить с помощью реформ, войн или улучшения общей финансово-экономической ситуации в стране.

1.4.5 Цикл «Реформаторский»

Ни для кого не секрет, что страны проходят две стадии в своей истории – стадию плавного развития и стадию реформ. В этом смысле можно также говорить о цикличности процесса.

В статьях «[Сталин](#)», «[Политическая элита в критические периоды Русской истории](#)» рассматриваются три цикла России:

• Иван Грозный	1533	156 лет
• Пётр I	1689	228 лет
• Иосиф Сталин	1917	(200 лет) (2100)

Если посмотреть ретроспективно, то реформы происходят раз в 150-200 лет, что позволяет нам принять длину цикла как 200 летнюю.

1.5 Сводка исторических циклов

Для наглядности давайте приведём лист исторических циклов, расположив их в порядке возрастания частоты.

1. ?	
2. Реформаторский	150-200 лет
3. Лидерство	100-150 лет
4. Классовый	70-100 лет
5. Финансовый	35-45 лет
6. Политический	15-40 лет

Как видим, циклы истории действительно сложны. Каждый цикл имеет свою логику развития и периодичность. «Гармонический анализ» в истории позволяет выделить различные циклы и исследовать их логику «в чистом виде», то есть не учитывая процессы, не относящиеся к рассматриваемому циклу. Это позволит нам лучше понять каждый цикл и увереннее экстраполировать его на будущее.

Реальная история является наложением разных циклов, что и обуславливает сложность событий и исторической динамики в целом. Учитывая суперпозицию исторических циклов, можно получить осмысление событий и дать более уверенный прогноз развития. Это замечание относится не только к прогнозированию текущих событий, но, в большей мере, к осмыслению общего процесса истории и перспективному прогнозированию.

Вы наверняка обратили внимание, что первым пунктом цикличности стоит знак вопроса. Вопрос заключается в том, определили ли мы все исторические циклы. Иными словами, я думаю, что приведённый выше перечень циклов является не полным и требует расширения. Об этом сейчас и пойдет речь.

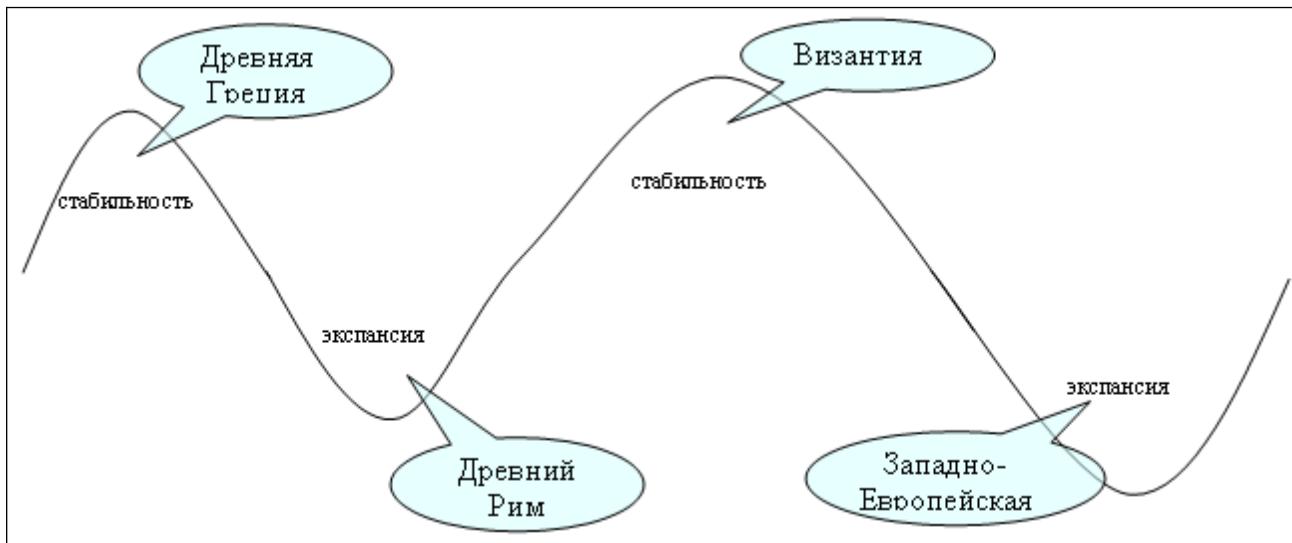
2 Часть II. Цивилизационные циклы

В ряде статей, опубликованных на сайте, я высказываю мысль о наличии более глубоких исторических циклов, которые я предлагаю называть «Цивилизационными».

2.1 Ретроспективный взгляд

Для того, чтобы увидеть цикл большого периода, необходим более отдалённый взгляд на историю. Нам следует определить общие тенденции на значительном историческом промежутке. Попробуем взглянуть на историю последних 4000 лет с точки зрения цивилизационного процесса. События представляют собой некую последовательность, но последовательность эта вовсе не линейная.

На Фигуре 1 изображена историческая кривая. Она представлена как синусоида цивилизаций.



Фиг. 1: Цивилизационная последовательность

Отметим, что смена цикла (т.е. смена цивилизации) связана со сменой некоего вектора, определяющего «направление» системы. Этот вектор можно определить как «стабильность-экспансия».

Для Древней Греции характерны внутренняя сбалансированность, позитивное развитие за счёт внутренних ресурсов, в целом устойчивое, стабильное, самодостаточное существование. Исключением является поход Александра Македонского, который (по моему мнению) Греции ничего не дал, не привёл к расширению границ цивилизации, и с исторической точки зрения не был осмыслен.

Древний Рим существовал на иной базе. Для Рима характерна внутренняя несбалансированность, проявляющаяся прежде всего в постоянной дефицитности бюджета. Результатом этого была постоянная экспансия. Внутренние проблемы Древний Рим решал за счёт внешних источников. То есть экспансия была, по-сути, формой существования Древне-Римской цивилизации.

Византия, как и Древне-Греческая цивилизация, характеризовалась внутренней сбалансированностью и стабильностью. Она расширялась и уменьшалась но при этом успешно развивалась без внешних источников.

Западно-Европейская цивилизация (как и Древний Рим) также характеризуется внутренним дисбалансом, и, как следствие, постоянной внешней экспансией. При этом следует понимать, что экспансия – это активный рост, расширение, это мощный источник развития.

2.2 Причина смены Цивилизаций

Смена цивилизаций связана со сменой вектора «экспансия – стабильность». Что в данном случае является первопричиной, а что следствием? Смена цивилизации ведёт к смене Вектора, или Вектор Развития исторически меняется, и это в свою очередь вызывает смену цивилизации?

Можно предположить, что цивилизации сменяют друг друга в силу объективных причин. Например цивилизация достигает некоего предела в своём развитии и дальнейшее движение замедляется или вовсе останавливается. Конкурирующие, более молодые и энергичные нации, продолжают историческое движение и через некоторое время сметают исчерпавшую свои возможности цивилизацию. Сценарий вполне разумный и жизненно возможный.

Но вопрос всё же остаётся: почему смена цивилизации и смена вектора совпадают? Смена цивилизаций, например, не связана (или необязательно связана) со сменой общественной формации и религиозной основы. А смена вектора, как мы видим, с завидным постоянством совпадает со сменой цивилизаций. Что это, случайность? Вряд ли.

2.2.1 Изменение Вектора Развития

Предположим что Вектор Развития может меняться в силу объективных причин. Это встречается в природе, например, вспышки эпидемий или саранчи. То есть существуют объективные причины (не всегда нами выявленные), которые вызывают соответствующие изменения.

Смена Вектора Развития в таком случае является объективным изменением, и может явиться причиной смены цивилизаций.

2.2.2 От Экспансии к Стабильности

Рассмотрим переход Экспансия – Стабильность.

Причиной подобного перехода может служить вполне понятное обстоятельство – исчерпание. То есть цивилизация, построенная на принципе экспансии, исчерпала свои внутренние ресурсы и более не имеет сил для продолжения роста.

Возможна и иная причина – экспансия достигла физического предела и дальнейшая экспансия просто невозможна.

В статье [«Экспансия как Форма Существования»](#) высказана мысль, что Римская и Западно-Европейская цивилизации имеют фундаментальную общность – они постоянно испытывают бюджетный дефицит. Решение финансовой проблемы происходит за счёт внешних источников. Попросту говоря разграбление очередного покорённого народа позволяет экспансионистской цивилизации существовать.

Есть известная поговорка: «Волка ноги кормят». Я думаю, что правильнее было бы сказать: «Волка голод гонит». То есть голод (критическое условие жизни) заставляет волка непрерывно двигаться в поисках пропитания.

Экспансионистские цивилизации подобны волку – для их жизнеобеспечения необходимо поглощение новых наций. Можно сказать, что финансовый дефицит заставляет экспансионистские цивилизации постоянно расширяться. Без этого они просто не могут существовать (продолжительное время) и гибнут.

В таком случае окончание Древне-Римской и Западно-Европейской цивилизаций являются вполне объективными и причина их заката ясна. Если предположить, что экспансионистская цивилизация достигает предела экспансии, то это вызывает её финансовый коллапс и уход. На смену ей приходит новая цивилизация. Поскольку возможности экспансии на этом этапе исторического развития исчерпаны, то новая цивилизация строится на базе стабильности, и экспансия для неё перестаёт быть необходимостью (или формой существования).

2.2.3 От Стабильности к Экспансии

Давайте попробуем разобраться со вторым переходом: Стабильность – Экспансия.

Итак, цивилизации, построенные на принципе стабильности, являются самодостаточными и устойчивыми. Тогда они должны успешно развиваться и не уходить со сцены. Конечно, нации стареют, теряют энергию, правящие элиты обюрокрачиваются, утрачивают видение и целевую направленность... В общем, происходит исчерпание внутренних ресурсов, утрата динамики и нация оказывается неспособной противостоять внешнему давлению. Византия, наверное, может служить хорошей иллюстрацией для подобных рассуждений. Но вот что странно – на смену стабильной цивилизации приходит не другая стабильная цивилизация, а

экспансионистская цивилизация, то есть Вектор Развития изменяется. Боюсь, что попросту старением наций мы не сможем объяснить процесс перехода.

Мы вновь приходим к необходимости искать объективную причину для смены цивилизаций: перехода от стабильности к экспансии.

Следует заметить, что экспансионистские цивилизации являются более динамичными и активными чем стабильные цивилизации. Это даёт экспансионистским цивилизациям серьёзные преимущества и позволяет развиваться более эффективно.

Представим ситуацию, когда *в условиях стабильного развития возникли новые возможности для экспансии. Нация, вставшая на путь экспансии будет активно использовать исторические возможности. Это позволит ей развиваться быстро и динамично и через некоторое время опередить доминирующую (стабильную) нацию. Экспансионистская нация вольёт вверх и станет доминирующей нацией. Старая (стабильная) цивилизация проиграет историческое соревнование и сойдёт со сцены. Произойдёт смена цивилизаций, и это будет переход от Стабильности к Экспансии.*

2.2.4 Возможности Экспансии

Что создаёт возможности для нового витка экспансии? Думаю, что причина лежит на поверхности и фундаментально проста.

Экспансия – это расширение, а значит и возможности экспансии напрямую зависят от возможностей расширяться. Для простоты примем что это транспортные возможности.

Транспортные возможности определяют границы достижимого, то есть возможности экспансии. От них зависят возможности политического контроля, военного маневрирования и торгово-экономического освоения территории. Если территория расположена за пределами (реальных) коммуникационных возможностей, то эта территория недостижима для экспансии.

Следует отметить разницу между географическими и транспортными возможностями. Географически нация достигает удалённой территории, но это лишь фрагментарные путешествия. Транспортные возможности – это возможности организовать непрерывное эффективное управляемое, экономическое и информационное сообщение.

Хороший пример тому – плавания Викингов. Они достигали удалённых территорий, но поселения, основанные Викингами, ввиду сложности коммуникаций, становились независимыми единицами и не входили в состав государства Викингов. По сути, это была миграция народа, а не экспансия государства. Другой пример из современной истории – полёты на Луну. Да, мы достигли поверхности Луны, но мы не имеем возможности организовать эффективное сообщение с Луной. Переброска значительных ресурсов,

планомерное освоение и использование столь удалённых территорий оказываются недоступными на данном этапе развития.

2.2.5 Границы Экспансии

Как мы уже упомянули, Экспансия напрямую зависит от коммуникационных возможностей. Но коммуникационные средства всегда имеют физический предел. Достижение коммуникационных границ означает невозможность продолжения экспансии.

Как результат, Экспансионистская цивилизация более не имеет источников решения финансовой проблемы. Дефицит накапливается и приводит к полному обрушению Экспансионистской цивилизации.

2.3 История цивилизаций: Смена и Развитие

Давайте рассмотрим историю цивилизаций в свете выдвинутых предложений.

Древняя Греция

Древняя Греция – это стабильная цивилизация. Морской транспорт был пригоден для малых и локальных перевозок. Возможности сухопутного транспорта были не более (если не менее), чем морского. Освоение Черноморского побережья (территории, близкой к Греции) при таких транспортных возможностях стало достижением, воспеваемым поэтами.

Трудно сказать, что изменилось в 300-х в.с. годах, но возникла легенда о Гордиевом узле и овладении миром. Походы Александра Македонского (336-323 в.с.) намного превзошли всё, что достигла Греция в деле покорения народов. Однако, несмотря на огромный военный успех Александра Великого, Греция не смогла реально освоить даже малую часть новых территорий. Основанная на внутренней самодостаточности, Древняя Греция была построена на другой базе, и решение проблем за счёт покорённых территорий было ей не свойственно. Для Древней Греции политика экспансии, требующая огромного напряжения и затрат (как на освоение так и на управление), осталась чуждой. Гораздо легче и проще было решать возникающие проблемы за счёт имеющихся (внутренних) ресурсов.

Интересно отметить, что поход Александра Македонского был остановлен не в результате военной неудачи или истощения военного потенциала. Причина была в отказе войск продолжать движение на Восток. Действительно, завоеванные территории были уже значительно удалены от Греции, и при отсутствии коммуникаций дальнейшие завоевания не имели смысла. По сути, требованием времени было не завоевание территорий (проводимое Александром), а освоение территорий (экспансия), которую Александр Македонский не стал реализовывать.

2.3.1 Дороги

Древний Рим

Однако, в 300-х в.с. годах что-то изменилось в мире. Возникли новые возможности, прежде всего транспортные, ещё не осознанные и не оформленные в программные действия. Они открывали огромный потенциал для роста за счёт активной экспансии. Древний Рим в этот период уже оформлялся как новая политическая сила. Основанный на иных (чем Греция) принципах, Рим испытывал постоянный финансовый дефицит. В сочетании с мощными амбициями к главенству, это создало твердую основу для вектора экспансии, который и составил главное направление развития Римской цивилизации.

Одним из главных достижений Рима историки считают строительство дорог. Действительно, создание надёжных условий достижения новых территорий стало практикой Римской Империи. Думаю, что это и было то неуловимое изменение, «малозаметное» достижение, которое привело к смене Вектора Развития. Строительство дорог в 3-ем столетии (в.с.) достигло того уровня, который позволял строить их достаточно быстро и эффективно. Это сделало сухопутную экспансию реальностью, и открыло возможности для покорения и освоения территорий, сравнимых с завоеваниями Александра Македонского. Развитие новой, молодой нации (Рима) шло быстро и эффективно и Римская цивилизация заняла главное место, вытеснив Греческую цивилизацию.

Строительство дорог стало политикой Рима. Завоевав новую территорию, первым делом создавались дороги – условие для быстрой переброски войск, торговых сообщений и политического управления. Используя эффективные коммуникации, Рим осваивал всё новые территории, расширяя границы империи. Каждый поход параллельно приносил казне значительные поступления и позволял на время решать проблемы финансового дефицита. Но дефицит, неизменный атрибут Рима, снова накапливался, и через некоторое время вновь гнал Рим к новой экспансии.

Сухопутный транспорт оставался для Рима главным средством коммуникаций. Дороги, конечно же, расширили транспортные возможности, но главным видом сообщений оставался конский транспорт, а его возможности были ограничены и по расстоянию, и по скорости. В своей экспансии Рим достиг транспортного предела. Дальнейшая экспансия стала невозможной, то есть не могла привести к расширению империи всвязи с техническими ограничениями транспорта. В отсутствии экспансии бюджетный дефицит привёл Рим к финансовому и политическому краху. Период Римской цивилизации исчерпал себя и завершился.

Византия

Император Константин был не просто крупнейшей исторической фигурой. Он осознал не исчертание Рима, а изменение направления хода истории. Новая империя создавалась им

на другой базе. Стабильность и самодостаточность стали требованием истории и Константин положил их в основу Византии. Это позволило новой цивилизации успешно развиваться тысячу лет. За это время Византия расширялась и уменьшалась, присоединяла и теряла территории, но продолжала успешно развиваться и прочно стоять на ногах.

В 1200-х годах в мире вновь что-то неуловимо изменилось. Что это было? Морской транспорт достиг высокого уровня. Он позволял осуществлять эффективные перевозки на значительные расстояния и в больших объемах. Венеция, а затем Генуя, положив морскую торговлю в основу своей политики, стали расти и богатеть. Вместе с ростом богатства возросли и военные возможности. Византия начала терять, нет еще не мощь и богатство, но динамику.

К 15-му веку этот процесс завершился и Византия пала. Её победителем стала Османская Империя. Но Османская Империя делала ставку на сухопутное развитие, а это уже был тупиковый путь.

2.3.2 Мореплавание

Испания - Британия

Падение Византии вызвало мощный всплеск развития в Европе – эпоху Возрождения. По сути, это было рождение новой цивилизации – Западно-Европейской. Византия была отвергнута на всех уровнях и её попытались замолчать и забыть. Новая цивилизация вполне осознанно положила принципы Древнего Рима в основу своего существования. Думаю, что выбор Западно-Европейцев был вполне правильным: история была готова к новому мощному витку экспансии и Римские принципы вполне этим требованиям соответствовали. Следует отметить, что Венеция была построена на иной базе, нежели Византия, и экспансия была в ней уже заложена. Немудрено, что Венецианцы стали учителями сначала Голландцев, а затем Британцев, прекрасно усвоивших их уроки.

Венеция процветала, но недолго. Её возможности были ограничены как размером государства, так и театром активности – Средиземным морем. А морской транспорт позволял многое больше. Морской флот того времени реально открывал возможности для походов через океаны, то есть для мировой морской экспансии. Венеция была слишком мала для такой задачи, да и географически расположена невыгодно.

Испания оказалась на острие истории. Её расположение было идеальным: восточное побережье – Средиземное море; западное – выход в Атлантику (мировой океан). Активно действуя в Средиземноморском бассейне, испанцы были в курсе всех достижений морского строительства и навигации. Выход во вне (Средиземного моря) открывал перед ними огромные возможности, уже «ждавшие» своей реализации. Франция также имела прекрасные возможности, но кто-то должен был стать первым.

В истории часто встречается резкая критика в адрес испанской королевы Изабеллы. Не верьте, английская ложь. Королева Изабелла и стала тем фактором, который позволил Испании вырваться вперёд. Она объединила разрозненные герцогства в единое сильное государство, и сделала это раньше других Европейских стран. Это создало необходимую ресурсную базу для мощного рывка и стало тем моментом, который позволил Испании выйти в «открытый океан». Дальше было «дело техники» или времени.

Вскоре последовало открытие Колумба и новый виток мировой экспансии стал реальностью. Испанцы оказались первыми, но удержать эстафету не смогли и проиграли Британцам. По сути, это была «местная разборка», спор «кто первый». База и направление развития при этом не менялись.

Мир оказался достаточно большим и морская экспансия успешно продолжалась несколько столетий. Но всему приходит конец, и географическая экспансия достигла предела. В 19-м веке ещё оставались возможности освоения Азии (Китай, Индия). Но на горизонте уже виднелась финишная черта. Морская экспансия достигала физических границ. Дальше плыть было уже некуда! Западно-Европейская цивилизация вскоре должна была достичь предела, а это грозило её окончанием.

И тут произошел новый поворот в истории. В мире опять что-то переменилось. Но на сей раз это была не смена вектора, а появление новых возможностей для экспансии.

2.3.3 Экономика – новый тип экспансии

Британия - США

Бурное развитие морского транспорта породило экономику. Экономика открывала новые возможности для экспансии. При этом затраты на расширение были значительно ниже, а финансовые результаты выше. Наступила эпоха капитализма.

Капитализм считается новой формацией и новой исторической эпохой. Я с этим не вполне согласен. С точки зрения цивилизационных циклов, капитализм – это продолжение того же Западно-Европейского цикла. Просто произошла смена метода экспансии: на смену морской военно-политической экспансии пришёл метод финансово-экономической экспансии. При этом цели и задачи остались прежними – освоение Планеты.

И началась новая гонка. Конкуренция, расширение, поглощение, монополизация. В новых условиях политические границы колониального периода стали препятствием торгово-экономической и финансовой экспансии. Вскоре мировая колониальная система уступила место мировому рынку.

2.4 Цивилизационные циклы - итог

Думаю, что будет полезно свести в краткий перечень главные характеристики Цивилизационных циклов:

1. Смена цивилизации связана со сменой Вектора: Экспансия – Стабильность.
2. Появление новых коммуникационных средств создаёт возможности быстрого роста и развития цивилизации экспансионистского типа. Появление таких возможностей является причиной перехода от цивилизации Стабильного типа к цивилизации Экспансионистского типа.
3. Внутренним условием Экспансионистской цивилизации является финансовый дефицит. Для существования цивилизации ей необходимо периодически погашать финансовую задолжность. Это достигается за счёт внешних источников и обуславливает непрерывную экспансию дефицитной цивилизации.
4. Причиной коллапса Экспансионистской цивилизации и перехода к Стабильно-самодостаточной цивилизации является исчерпание возможностей экспансии или достижение коммуникационного предела экспансии. Накопление финансового дефицита приводит к обрушению системы.

Следует отметить, что в статье «[Четвёртый закон Диалектики](#)» одно из Логических решений звучит как «*Система, не имеющая внутреннего баланса, стремится к неограниченному расширению*». Это, как мы видим, относится не только к популяции саранчи или вирусам, но и к цивилизациям экспансионистского типа.

2.5 Логика Цивилизационных циклов

Ретроспективный анализа процессов последних 4000 лет приводит нас к концепции Цивилизационных циклов. Думаю, что цивилизационные циклы отражают объективную логику исторического развития: *каждый отдельный цикл выполняет определённую историческую задачу*.

Так, задачей стабильного цикла является накопление ресурсов и развитие техники. Это подготавливает базис для последующего цикла Экспансии, создавая новые условия коммуникации.

Экспансионистский цикл решает историческую задачу *объединения территорий и ресурсов в единую систему*. Решая эту важную задачу экспансионистский цикл обеспечивает быстрое продвижение и расширение цивилизации. *Объединение ресурсов создаёт более широкие возможности для развития Экспансионистской цивилизации и последующей Стабильной цивилизации*.

Если следовать этой концепции, то есть принять, что каждый цикл решает объективную историческую задачу, то перечисленные выше циклы можно определить следующим образом:

- **Древнегреческий цикл.** Накопление знаний и технических средств. Развитие и совершенствование наземных методов коммуникации – строительство дорог.
- **Древнеримский цикл.** Объединение территорий Европы и Средиземноморья в единую политico-экономическую систему используя наземные коммуникации и гужевой транспорт.
- **Византийская цикл.** Накопление знаний и совершенствование технических средств морского транспорта.
- **Западно-Европейский цикл.** Объединение ресурсов планеты в единую политическую, экономическую, финансовую, информационную систему используя возможности морского транспорта. На поздней стадии объединение экономических, финансовых и информационных ресурсов осуществлялось используя финансовые, торгово-экономические и информационные технологии.

Говоря о логике Цивилизационных циклов, мне бы хотелось обратить внимание на один важный момент. Логика Цивилизационных циклов не зависит от конкретики, она неперсонифицированная. То есть в самой логике отсутствуют какие-бы то ни было личности, национальные или прочие особенности. Сама логика не имеет ни географической, ни экономической, ни национальной привязки. В этом смысле можно говорить, что предложенная выше логика является **объективной** (то есть не зависящей от людей) логикой исторического процесса, и в этом смысле подобна объективным законам природы. Если наши рассуждения верны, то свойство объективности означает неизбежность движения в указанном направлении. Да, мы не можем детализировать процесс, определить дату и предсказать текущий ход событий. Но общее направление хода истории абсолютно очевидно, и столь же абсолютно неизбежно. Он (ход Истории) в этом смысле не зависит от лидеров, стран и наших желаний. Он неумолимо объективен как вращение Земли вокруг Солнца.

3 Часть III.

Наложение Циклов

После рассмотрения Цивилизационных циклов настало время вернуться к нашей базовой идеи. Напомню, что мы обосновали множество циклов в Истории. Эти циклы имеют различные частоты, амплитуды и динамику. Мы утверждали, что реальный исторический процесс представляет собой суперпозицию циклов. Суммарный эффект и логика исторического процесса определяются как сумма вкладов всех циклов. Если исходить из этой концепции, то Цивилизационные циклы – это лишь одна составляющая общей картины. Не спорю, это мощная составляющая во многом определяющая исторические процессы. Но без учёта остальных циклов наш анализ будет неполным и может дать неверные результаты.

3.1 Сводка исторических циклов - обновлённая

Включив новый тип цикла в нашу картину, суммарный лист исторических циклов выглядит следующим образом:

1. ?	
2. Цивилизационный	600-1000 лет
3. Реформаторский	150-200 лет
4. Лидерство	100-150 лет
5. Классовый	70-100 лет
6. Финансовый	35-45 лет
7. Политический	15-40 лет

Как видите, мы вновь оставили первую строку под вопросом. Для нас остаётся открытым вопрос о том, возможны ли циклы большей продолжительности. Поскольку наши исторические знания ограничены, ответить на этот вопрос вряд ли возможно. Но вопрос, те не менее, остаётся.

3.2 Критические точки

В каждом цикле есть точки перехода через 0 (ноль). Они являются критическими точками. В них кривая и вектор меняют знак, то есть происходит смена курса. Чтобы было наглядно, можно провести аналогию с механикой.

В механике положение системы характеризуется её координатами. В истории состояние системы также можно охарактеризовать набором координат. Внешнее воздействие меняет состояние системы. При этом, внешнее воздействие, сила, определяет не изменение самих координат, и не изменение первых производных (скоростей), а пропорциональна вторым производным – ускорениям.

Исторические циклы изображаются как синусоиды в системе исторических координат. При этом вторая производная (по времени) также будет представлять собой синусоиду. То есть точки пересечения Цикла с осью времени будут также точками перемены знака второй производной. То есть, если брать аналогию с механикой, в этих точках вектор внешнего воздействия (силы) также меняет знак.

Это определяет исключительную важность этих точек в Истории. Такие точки являются периодами напряжения, борьбы и потрясений. Наиболее опасными являются точки совпадения перехода разных циклов. Это критические точки истории, в которых происходят крупные перемены и начинаются новые глубинные процессы. В общем представлении это периоды реформ и мировых изменений.

Рассмотрим, например ситуацию в Европе на рубеже 18-19 го веков. Налицо были:

- Классовый переход - революция во Франции
- Реформистский переход - реформы Наполеона, заложившие основы капитализма
- Лидерский переход - борьба между Францией и Британией за лидерство
- Политический переход - приход Наполеона к власти во Франции

Не удивительно, что события того периода характеризовались ожесточённой борьбой, мировыми потрясениями и имели огромное значение для будущего развития.

Другим примером могут служить события в Европе в начале 20-го века:

- Классовый переход - революция в России
- Реформистский переход - реформы большевиков
- Лидерский переход - борьба между Германией и Британией за лидерство
- Политический переход - приход большевиков к власти

Следует иметь в виду, что точки перехода на деле не являются одномоментными. Это также процессы, занимающие во времени от нескольких месяцев до нескольких лет. Продолжительность перехода зависит от длины периода рассматриваемого цикла. Так, смена Мирового Лидера (цикл Лидерство) на деле может длиться 10 и более лет (Наполеоновские войны, например), то есть быть сравнимым с периодом более высокочастотного цикла. Если же рассматривать Цивилизационный переход, то он может занять несколько десятилетий (сравним со столетием). В этом смысле переходный процесс низкочастотного цикла может включать один или несколько короковолновых циклов.

3.3 Связь циклов

Как нам кажется, логику циклов следует рассматривать отдельно, то есть выделяя цикл самостоятельно и принимая в качестве условия отсутствие влияния циклов один на другой. Но при наложении критических точек ситуация меняется и взаимное влияние циклов становится фактором.

Что я имею в виду? Поясню. Цивилизационный переход связан с уходом текущей цивилизации. Центральное место в мире занимает новая цивилизация. Как вы думаете, отражается ли это на системе Мировой Власти? Несомненно, и самым непосредственным образом. Так становится очевидным, что реальная точка Цивилизационного перехода неизбежно должна включать в себя и точку перехода Власти (Лидерство).

С другой стороны, Цивилизационный переход связан со сменой базиса: Экспансия – Стабильность. Это в свою очередь влечёт необходимость глубоких реформ в зарождающейся цивилизации. То есть Цивилизационный переход должен быть связан с Реформаторским переходом.

Для осуществления масштабного изменения требуется личность соответствующего размаха. Это означает, что в процессе Цивилизационного перехода на историческую сцену должен прийти лидер и мощная элитная группа с историческим видением и решимостью осуществить требуемые изменения (Политический переход).

Если вы рассмотрите переходы другого типа, например Реформистский переход, то придёте к схожим выводам: переход длинного цикла проходит с совпадением (или вызывает) переходов более коротких циклов. Из этого рассмотрения можно сделать вывод, что при наложении цикловых переходов более длинноволновой цикл имеет большее значение в определении логики событий.

Как нетрудно догадаться, совпадение точек переходов разных циклов делает понимание исторического процесса более трудным. Ведь легко сбиться и отождествить текущие процессы только с одним переходом, проигнорировав остальные.

3.4 Значимость циклов

До сих пор мы определили историю как наложение различных циклов. При этом молчаливо предполагалось, что циклы равнозначны, то есть имеют равный удельный вес. Я бы хотел внести поправку в это предположение.

Значимость циклов в Истории, то есть исторические последствия разных циклов, существенно разнятся. Действительно, 100-летний цикл продолжается примерно сто лет. Значит переход 100-летнего цикла будет иметь непосредственные исторические последствия на весь следующий цикл, то есть на последующие 100 лет истории. В отличие от него, 40-летний цикл имеет последствия на следующие 40 лет, то есть его «историческая значимость» в два раза (40%) меньше.

Цивилизационный цикл длится следующие 600-1000 лет. Следовательно значимость Цивилизационного перехода значительно выше и будет иметь намного большие исторические последствия. Как следствие этого замечания, нам следует уделить наиболее пристальное внимание Цивилизационному переходу и его последствиям.

4 Часть IV.

Цивилизационный переход

4.1 Цивилизационный переход.

Если принять [логику Цивилизационных циклов](#) за основу исторического процесса, то очевидно, что мы находимся в точке **Цивилизационного перехода**.

4.1.1 Западно-Европейский цикл

Западно-Европейская цивилизация пришла на смену Византии. Исторической задачей Западно-Европейского цикла было объединение ресурсов планеты используя морские коммуникации.

Принято считать, что рождением Западно-Европейской цивилизации является Эпоха Возрождения и рост Ватикана. Я более склонен считать, что моментом рождения является рост Венеции, которая и явилась колыбелью новой цивилизации. Как бы там ни было, наступило время «великих географических открытий». На деле это было время мировой морской экспансии, ведь суть была не в открытии новых земель, а в их колонизации.

Как и Древний Рим, новая цивилизация была бюджетно дефицитна, что и являлось постоянным мотивом к экспансии. Но в начале 19-го столетия на горизонте цивилизации замаячил финал. Планета была открыта, исчерпание географической экспансии стало неотвратимым.

В процессе мощного развития Западно-Европейской цивилизации произошли глубокие изменения, позволяющие говорить о смене общественной формации. Мир перешел от дворянско-аристократического строя к капитализму. В контексте нашего рассуждения можно сказать, что произошла смена типа экспансии – от морской военно-политической колонизации Западно-Европейская цивилизация перешла к финансово-экономической экспансии. Это было более эффективным средством решения финансово-дефицитной проблемы и позволило продлить период существования Западно-Европейской цивилизации примерно на 100 лет.

Мировой Рынок, созданный после Второй Мировой Войны, включение в него стран Восточной Европы и бывшего Советского Союза завершило процесс мировой финансово-экономической экспансии. Это означало, что Западно-Европейская цивилизация выполнила историческую задачу и одновременно достигла предела экспансии. Её существование подошло к концу.

Западно-Европейский (Экспансионистский) цивилизационный цикл выполнил свою историческую задачу (объединение ресурсов планеты), и тем самым исчерпал своё историческое предназначение.

Выполнение исторической задачи также означает исчерпание ресурсов экспансии: экспансия достигла физического предела (границ возможного) и её дальнейшее продолжение невозможно.

Западно-Европейский цикл завершён.

4.1.2 Рождение нового Цикла

Экспансионистский цикл выполнил историческую задачу, и одновременно с этим исчерпал свои возможности. Экспансионистская цивилизация должна уступить место новой цивилизации, основанной на принципах сбалансированности и стабильности.

Новый Цивилизационный цикл – Азиатский Цикл – уже сформирован и начал своё движение в Истории.

Для Древне-Китайской цивилизации (как и для России и Индии) были характерны сбалансированность и внутренняя стабильность, что скорее всего будет отличительной чертой нового этапа развития.

Можно предположить, что временные рамки этого этапа будут близки к Византии, то есть продлятся примерно тысячу лет. Новая, Азиатская цивилизация, будет определять историю на планете вплоть до того времени, когда в результате технологического развития появятся новые средства коммуникации, позволяющие эффективно осуществлять деятельность в Солнечной системе, то есть пока не созреют условия для нового витка экспансии.

Существует предсказание, что в 3000 году человечество начнёт активно осваивать Солнечную Систему. Освоение планет Солнечной Системы – это мощная экспансия. Думаю, что в нашем представлении это будет следующий этап развития, и последующая цивилизация вновь вернётся к Римскому образцу. На том этапе это будет вполне оправдано, ведь на повестке будет стоять новый мощный этап роста.

4.1.3 Историческая аналогия

Я повторю истину, если скажу, что историческое движение происходит по спирали. Если это так, то в известной истории можно найти аналогию сегодняшним изменениям. Я думаю, что это цивилизационный переход от Древнего Рима к Византии.

Действительно, если вы согласны с общим ходом наших рассуждений, то рассматриваемый исторический переход – это переход от дефицитно-экспансионистской цивилизации Древнего Рима к самодостаточной сбалансированной цивилизации Византии. Кроме того, между этим этапом и сегодняшними процессами можно отметить совпадения в некоторых существенных элементах.

Так, переход к Византийской цивилизации был осознанным шагом, предпринятым Римским императором Константином. Константин видел, что Рим себя исчерпал, и в том виде как он был построен более не может успешно развиваться. Как результат, Константин сознательно заложил основы новой цивилизации.

Сегодняшний переход к Азиатской цивилизации также был осуществлён «сверху», осознанно. В середине 70-х годов прошлого века был запущен процесс массового перевода экономики и финансов из стран Западно-Европейской цивилизации в Азию, преимущественно в Китай. Осмелюсь предположить, что процесс этот не был ни случайным, ни хаотичным, а был спланированной осознанной акцией, осуществлённой теми группами (или группой), которая владела гигантскими активами и определяла многое в мировом процессе.

Константин выбрал для новой цивилизации место предыдущей цивилизации – территорию Древней Греции, при этом цивилизации, относящейся к типу стабильно-самодостаточной. При таком выборе Византия унаследовала те принципы, которые лежали в основании Древнегреческой цивилизации.

Новая цивилизация сегодня также возникла на территории древних цивилизаций – Древнего Китая, России и Индии, причём они также относятся к цивилизациям стабильно-самодостаточным. Это обеспечивает базу Азиатской цивилизации как самодостаточной и сбалансированной.

Строительство основ Византии произошло в исторически краткий срок, по существу за одно поколение. Конечно, полный процесс перехода занял более длительное время, но основа, строительство города, порта, перенос туда столицы, то есть процесс зарождения новой цивилизации занял всего несколько десятилетий. Перевод Западной экономики в Азию также прошёл стремительно, у нас на глазах, по-существу в течение одного поколения.

Уход Рима не был вызван военной или какой-либо иной катастрофой. Рим не разрушался и не был тогда ни захвачен, ни разграблен. Сегодняшний переход также не связан с военными неудачами или климатическими переменами. Старые центры цивилизации (Европа и Америка) никакому разрушению не подверглись. Просто Западно-Европейская цивилизация исчерпала свой ресурс, и далее (на этом историческом этапе) развиваться не способна.

Наш лист не исчерпывает аналогии между двумя процессами. Наверняка вы найдёте и важные различия (было бы очень странно, если бы их не было). Но в целом, как мне кажется, параллель между двумя названными историческими этапами видна весьма чётко.

Следует отметить, что зарождение Византии привело к смене морально-религиозной базы цивилизации. Константин отказался от паганизма и положил Христианство как новую морально-этическую базу молодой цивилизации. По всей видимости, морально-этическая база Древнего Рима отражала его экспансионистскую сущность, и не отвечала потребностям

новой цивилизации. Думаю, что Католическая религия, как база Западно-Европейской цивилизации, также утратила свою актуальность, и на первый план выдвинется другая религия, более подходящая для новых исторических условий.

4.1.4 Критические точки 20-го столетия

Мы уже говорили, что критические точки являются процессами и могут занимать продолжительное время. Сегодня мы переживаем Цивилизационный переход. Этот процесс занимает несколько десятилетий. В связи с этим возникает вопрос: связаны ли события 20-го века с Цивилизационным переходом, и если связаны, то каким образом?

Реформы большевиков

Революция в России 1917 года несомненно явилась Классовым переходом. Как мы знаем, ситуация назревала с начала века и первый всплеск произошёл в 1905-м году. Но реформы большевиков были более значимыми, чем просто Классовый или Реформистский переход.

Действительно, рассматривая реформы в России в начале века, можно было бы ограничиться требованиями капитализма, то есть провести реформы, сходные с Наполеоновскими и закладывающими базу капиталистических отношений. Однако большевики осуществили трансформацию совершенно иного типа. Большевистские реформы заложили основу Социализма, то есть пост-капиталистического общества (см «[Социализм: историческая ошибка или предвидение](#)», «[Россия: 20-й век](#)»). Если внимательно посмотреть на предлагаемую нами последовательность Цивилизационных циклов, то станет ясно, что Капитализм завершает Западно-Европейский цикл. С полным развитием капитализма этот Цивилизационный цикл заканчивается. С этой точки зрения пост-капиталистическое общество – это общество следующего цикла. Таким образом, реформы большевиков на деле закладывали основание для следующего Цивилизационного цикла.

Аналогичные рассуждения относятся и к классовой перестройке общества, предпринятой большевиками, то есть к попытке построения безклассового общества.

Заметим также, что большевики сделали серьёзную попытку изменения моральной базы общества, что является несомненным признаком Цивилизационного перехода.

Таким образом, реформы большевиков на деле знаменовали начало Цивилизационного перехода.

Вторая Мировая Война

Вторая Мировая Война была схваткой между Германией и Британией за лидерство в мире. Это очевидный факт. Но она также была схваткой между политическими элитами (Британии, Франции, Германии) и мировой Финансовой элитой (Ротшильды) за овладение мировыми финансовыми потоками. Для более полного понимания этого вопроса можно сослаться на статью [«150 лет Мировой Истории»](#).

В то же время кульминацией событий стала схватка фашистской Германии с Советским Союзом. Несомненно, что Гитлер ставил уничтожение большевизма в качестве своей главной цели. В контексте наших представлений это означает попытку уходящей цивилизации уничтожить зарождающуюся новую цивилизацию. То есть события Второй Мировой Войны также имеют прямое отношение к Цивилизационному переходу.

Распространение Социализма

Отметим, что результатом Второй Мировой Войны стало распространение идей социализма, то есть базиса новой цивилизации, на ряд европейских стран и далее в мире. Это, по сути, было распространение новой цивилизации в мире.

В этом контексте идея большевиков о Мировой Революции вовсе не выглядит утопией. Это скорее предвидение неизбежности победы новой цивилизации, начало которой и было положено Октябрьской Революцией.

Провал СССР

Смерть Сталина означала смену Политического цикла (см [сводку циклов](#)). Хрущёв развернул политические процессы, остановив реформы большевиков. Брежнев, по сути, был продолжением Хрущёвского политического цикла. То есть в процессе Цивилизационного перехода произошла смена Политического цикла в СССР, что остановило исторический переход – продвижение в направлении новой цивилизации.

Горбачёв, не осознав сути происходящего, позволил разрушить базу новой цивилизации в СССР и странах Европы. Это откинуло Россию (а вместе с ней и мир) на десятилетия назад. Но остановить ход истории – Цивилизационный переход, это не смогло. Центр новой цивилизации переместился в Китай, на ту же базу, которую создали большевики.

Столкновение Запад - Восток

Сегодня мы переживаем продолжение этих событий. Налицо ожесточённое противостояние между Западом и Востоком. Объединённый Запад противостоит Китаю и России, пытаясь не просто поставить их под свой контроль, но ставя задачу их полного разрушения.

После 2000 года Россия вернулась на свой исторический путь. Этот путь прежде всего связан с восстановлением большевистских реформ ([«Россия: 20-й век»](#), [«Сталин \(как я его пониманию\)»](#)). Китай избежал предательства, и продолжал двигаться путем реформ.

В этом смысле борьба Запад-Восток – это схватка прошлого с будущим. Отжившая цивилизация, выполнившая свою историческую миссию и исчерпавшая ресурс, пытается удержаться в Истории. Она с ожесточением борется с новой цивилизацией, приходящей ей на смену, и ставит целью уничтожить её в зародыше. Но, что она может предложить взамен? Какую перспективу?

Идеи Запад формулируются группой Шваба. Суть этих предложений – вернуть историю на середину 19-го столетия. Но это невозможно с исторической точки зрения и неприемлемо для людей.

4.2 Черты нового мира

Из нашего рассмотрения следует, что мы вступаем в новый тысячелетний период истории. Каким он будет?

Мы знаем, что новый Цивилизационный цикл – это цикл стабильности и сбалансированности. Лицо мира будут определять страны, способные устойчиво поддерживать финансовую стабильность не прибегая к внешним источникам.

Если посмотреть на [список циклов](#), то один из циклов, называемый Финансовым, как раз и является следствием внутренней несбалансированности Экспансионистской цивилизации. Можно ожидать, что этот цикл не будет иметь место в нарождающемся мире. Как мы понимаем, решение финансовых проблем за счёт внешних источников неизбежно связано с конфликтами, военными столкновениями и восстаниями эксплуатируемых стран. Всё это является одной из причин напряжения и кровопролития в мире. Надеюсь, что уровень напряжения в новых исторических условиях будет ниже и мы будем жить в условиях лучшего взаимодействия и согласия.

Реформы большевиков

В ряде статей я высказал свою точку зрения на теорию Маркса. Суть её состоит в том, что Маркс, определив основные процессы капитализма, экстраполировал их на будущее. Помимо этого это позволило Марксу предсказать черты пост-капиталистического мира. Капитализм завершает Западно-Европейский Цивилизационный цикл, и с этих позиций предсказание Маркса относится уже к обществу следующего цикла. После Октябрьской Революции и Гражданской Войны большевики взялись за построение общества, предсказанного Марксом. В нашем контексте это было рождение нового мира. Если считать, что большевики начали строительство пост-капиталистического общества, то нам следует внимательно отнестись к их реформам.

4.2.1 Принципы Социализма

Реформа Общества

В период 1917-1936 годов в Советском Союзе прошла перестройка общества. Это включало и изменение классового состава и глубокие экономические, и социальные реформы. Новое общество имело принципиальное отличие от систем, характерных для предшествующих исторических периодов. Общественный вектор фундаментально был направлен в сторону интересов большинства народа, тогда как все известные предшествующие вектора имели направление в интересах малой группы населения – правящего класса.

Отмена частной собственности

Отмена частной собственности на средства производства являлась фундаментальным принципом социализма. Этот подход решал сразу несколько задач:

- Уравнивание всех в правах собственности.
- Отмена возможности эксплуатировать чужой труд.
- Уравнивание в экономическом положении – все живут на зарплату.
- Отмена классовых различий.

Отмена рыночных отношений

Рыночные отношения должны были быть заменены новым типом отношений – социалистическими. На деле это означало отмену экономического фундамента в обществе и замену его бюрократическими отношениями.

Безклассовое общество

Отмена права частной собственности на средства производства должна была гарантировать построение безклассового общества. Предполагалось, что в обществе, где нет частного владения средствами производства (и эксплуатации), не будет основы для разделения людей и сформируется общество равенства и справедливости. Экономическое равенство людей приведёт к формированию общества трудящихся, в котором все будут трудиться и труд станет основой существования и нормой жизни каждого человека.

Классовый интернационализм

Классовый подход являлся теоретическим фундаментом большевистского мировоззрения. В основе его лежала идея о том, что классовые интересы станут приоритетными в общественном сознании. Это обеспечит новый тип международных отношений. Национальная идея, как главный объединяющий фактор, отходила на второй план, а то и вовсе исчезала.

4.2.2 Стalinские реформы

Реформы большевиков были проведены под руководством Иосифа Сталина, и потому часто именуются Stalinскими реформами. Давайте остановимся на них поподробнее и рассмотрим их конкретное воплощение.

Реформа Экономики

Индустриализация

СССР создал мощную экономику мирового уровня. Не менее важна также система, с которой экономика была выстроена. Практически СССР стал экономически самодостаточным государством. При этом сама экономика была хорошо сбалансированной, что позволяло избегать флуктуаций и напряжений и обеспечивало потребности страны и динамику роста.

Были созданы десятки новых отраслей. Это включало не только традиционные элементы экономики – энергетику, металлургию, химическую промышленность... Особый рывок был сделан в самых передовых направлениях – авиационной промышленности, урановой промышленности, ракетостроении. В период Сталинских реформ страна заняла самые передовые позиции практически по всем направлениям.

Государственная монополия экономики и финансов

Большевики впервые ввели государственную монополию. Ленин говорил о монополии на ключевые отрасли: транспорт, энергетику, металлургию, машиностроение... Большевистское правительство полностью отменило частную собственность на средства производства, тем самым переведя все отрасли экономики и сферы жизни под контроль государства. Было ли это правильным, сказать не берусь. Но главная составляющая, монополия на ключевые отрасли экономики, была огромным шагом вперёд.

Сегодня, сто лет спустя, во всём мире ключевые области экономики монополизированы. На Западе это частные монополии. В Азии – это комбинация частного и государственного капитала.

Реформа управления: плановая экономика

Монополия основных отраслей позволила поднять управление экономикой на совершенно иной уровень. С самого начала, то есть с начала 30-х годов, большевики реализовали плановый подход в экономике. Это гигантский шаг в будущее в сравнении с хаотичным, непредсказуемым и малоэффективным «свободным рынком».

Коллективизация

В статье «[Коллективизация – реформа затянувшаяся на столетие](#)», опубликованной на сайте, сделана попытка понять суть аграрной реформы в России. Как следует из статьи, смысл аграрных реформ, прошедших во всех странах, состоял в массовом переходе аграрного населения в города и превращении их в рабочих. Это был императив исторического движения, императив перехода к капитализму и индустриализации.

Большевики нашли очень интересное решение – колхозы. Смысл состоял в том, что сельскохозяйственные работники на деле превращались в рабочих аграрного сектора. Современные агрохозяйства создают равные возможности и социальные условия для жителей сельского труда и городских жителей. Труд в агрохозяйствах становится высокопроизводительным мало уступая по эффективности индустриальному производству. Это решение может стать основой сельского производства в будущем.

Политическая реформа

Программа политического переустройства большевиков имела целью создание демократического народного государства, в котором широкие слои населения будут принимать активное участие в управлении государством и решении местных вопросов.

Уравнение всех граждан в правах

Большевики уравняли всех граждан в правах. Это включало равные политические права: право голосовать и быть избранным в любые управленческие органы.

Народная демократия

Реформа государственного управления – это важнейшая реформа. В статье «[Власть: вертикаль и горизонталь](#)» обсуждается важность проведённых преобразований. К сожалению, мы до сих пор не смогли понять смысл политической реформы, и реальное демократическое управление, основанное на системе Советов Народных Депутатов. Я думаю, что реальной альтернативы Советам Народных Депутатов пока не выдвинуто, и если говорить о демократическом политическом устройстве будущего, то возврат к системе Советов неизбежен.

Социальная реформа

Всеобщее образование и наука

Право каждого на образование большевики предоставили и организовали практически немедленно. Это обусловило огромный приток молодых людей в университеты и высшие учебные заведения, создало в СССР фундамент для успешного соревнования во всех областях науки и техники.

Всеобщее медицинское обеспечение

Право каждого на бесплатное медицинское обслуживание.

Социальные гарантии

Право людей на труд и отдых, на социальные пособия и выплаты.

Реформа сознания

Реформа морали и сознания

Основу Западной морали составляет культ материального, денег и индивидуализма. Большевики противопоставили Западной морали новые ценности, основанные на понятиях коллективизма, разумной достаточности, помощи ближнему, справедливого распределения благ, предоставления равных возможностей.

К сожалению, в сегодняшние времена большевистские идеалы перестали привлекать молодёжь. Но нет сомнений, что они актуальны сегодня и важны для будущего. Не знаю, сумеем ли мы или следующие поколения осуществить перестройку сознания. Но жизненная необходимость в этом очевидна многим думающим людям.

Семья

В теории большевики считали семью устаревшим элементом и предсказывали, что в будущем обществе высокой обеспеченности семейные узы будут основываться на взаимном согласии, а не на материальной зависимости. В середине 20-х годов большевики обсуждали вопрос об упразднении семьи. Несмотря на теоретические рассуждения, большевики сохранили семейные отношения, и всемерно стремились их упрочить.

Общее заключение

Как мы видим, реформы большевиков были невероятно широкого охвата и очень глубоки по своей трансформации общества. Сегодня большинство людей утратило к ним интерес и считают их безвозвратным прошлым. В статье «[Социализм: историческая ошибка или предвидение](#)» приводится сравнение основных показателей большевистского общества с современным Западным обществом и Азиатской моделью. Оказывается, что социализм большевиков почти полностью совпадает с Азиатской моделью. Это говорит нам о правильности большевистских реформ и того пути, который они видели для России и всего мира.

Для справки я приведу свод ключевых изменений, предпринятых большевиками:

- Экономика
 - *Монопольного типа*
 - *Плановая*
 - *Самодостаточная*
 - *Сбалансированная*
 - *Передовая*
- Сельское хозяйство
 - *равные социальные условия*
 - *высокопроизводительное*

- Государство
 - *Народное Демократическое*
 - *Равные политические права*
 - *Советы Народных Депутатов*
- Социальные гарантии
 - *Всеобщее образование*
 - *Бесплатное медицинское обслуживание*
 - *Право на труд и отдых*
 - *Социальные гарантии*
- Мораль
 - *Коллективизм*
 - *Разумная достаточность в потреблении*
 - *Помощь ближнему*
 - *Справедливое распределение благ*
 - *Предоставление равных возможностей*
- Семья
 - *Основа - взаимное согласие* (не материальная зависимость)
 - *Традиционная*

Конечно, реформы всегда проводятся при недостатке информации относительно будущего исторического этапа, и потому неизбежно связаны с ошибками и отклонениями. Не всё верно и в большевистских реформах. Жизнь сама подскажет, что в них было излишнего, и добавит недостающие звенья. Тем не менее, путь, предложенный большевиками, представляется на деле путем объективного хода истории.

4.3 Глобализм

В главе «[Логика Цивилизационных циклов](#)» мы определили цель Западно-Европейского цикла:

Западно-Европейский цикл: *Объединение ресурсов планеты в единую политическую, экономическую, финансовую, информационную систему.*

Но объединение экономических (включая людские), финансовых ресурсов в глобальном масштабе и есть Глобализм. В таком случае Глобализм – это объективный этап исторического развития общества и к нему следует отнестись серьёзно.

Там же мы определили цель нового цикла, в который вступает человечество:

Азиатский цикл: *Накопление ресурсов и совершенствование методов космических и телепортационных коммуникаций.*

Это означает, что переход на базу стабильности и самодостаточности отнюдь не означает остановку в развитии, а скорее плавное равномерное движение вперёд, позволяющее накопить ресурсы и создать технологические условия для следующего витка экспансии. Вот мы и вступаем в исторический период, который призван создать адекватную базу для такого рывка.

4.3.1 Цели и задачи Глобализма

С этой точки зрения историческая задача Глобализма – **создание наиболее благоприятных условий для устойчивого существования и успешного развития цивилизации стабильного типа.**

В этом контексте мы и определим цели Глобализации: **более разумное и эффективное использование ресурсов планеты Земля.** При этом «ресурсы» мы понимаем в самом широком смысле, то есть природные, людские, экономические, научные...

4.3.2 Экономика

Глядя назад в историю, можно заметить, что в каждый (известный нам) период истории в мире существует один центр, играющий определяющую роль в общем ходе развития. Весь период, то есть цивилизационный цикл, мы отождествляем с этим регионом. Так, мы говорим о Древнегреческой или Византийской цивилизации. В период Западно-Европейской цивилизации ситуация претерпела некоторые изменения. Политический центр Цивилизации мигрировал (Испания-Британия(Франция)-США). При этом общий базис, цели и методы Западно-Европейской цивилизации оставались неизменными.

Экономика в целом следует описанной схеме в том смысле, что центр цивилизации является и экономическим центром. Современная ситуация также отражает эту тенденцию – Китай является в настоящее время главным экономическим центром Азиатской цивилизации.

Думаю, что на новом этапе истории миграция центра цивилизации сохранится. Сосредоточение экономики в едином центре дает этой стране реальную власть. Это в значительной мере ставит под угрозу власть Глобалистов. Кроме того, высокая концентрация создает чрезмерную экологическую нагрузку в регионе. Параллельно, в прочих регионах возникает дефицит занятости, что неизбежно ведёт к негативным социальным последствиям.

Исходя из этого, более равномерное распределение глобальной экономики представляется разумным и выгодным. Думаю, что решив проблему перехода на новый цикл, Глобалисты начнут процесс диверсификации (перераспределения) мировой экономики. Соревновательность нескольких регионов за лидерство создает более благоприятные условия для общего развития цивилизации, прогресса науки и технологии.

Если это предположение верно, то перераспределение экономики создает реальные условия для «географической миграции» центра цивилизации. То есть, сохранив базу, цели и методы, центр может менять страны. Этот процесс уже был характерен для Западно-Европейской цивилизации и думаю сохранится в будущем. В этом смысле я бы не стал именовать новую цивилизацию Китайской. Думаю, что в течение грядущего цикла мы увидим более широкую географию с привлечением нескольких стран. С этой точки зрения можно предположить, что Россия объективно может быть одним из кандидатов на лидерство.

4.3.3 Политическая система

Современные политические системы основаны на выборности. Считается, что это величайшее достижение Западной цивилизации, которую она громко именует демократией. На деле выборность и демократия это разные вещи, а западные системы правления всегда были и остаются авторитарными.

Выборная политическая система была принята за основу отнюдь не случайно. Капитализм по своей природе очень динамичный период. Динамика в экономике требовала адекватной политической организации, то есть способности политической системы быстро реагировать на изменяющиеся условия. Монархическая система, слишком статичная и неповоротливая, была заменена парламентской (президентской) формой, лучше отвечавшей требованиям времени.

В противовес капитализму, основанному на рыночной экономике, монопольная система создаёт условия стабильности, когда динамика всех процессов снижается. Это требует более устойчивой политической организации, способной обеспечить преемственное, плавное развитие и долгосрочное планирование. Современная ситуация, при которой новый

президент перечёркивает директивы предшественника и меняет направление развития, более не отвечает новым условиям и должна отойти в прошлое. Исходя из этого можно ожидать, что в условиях Глобализации произойдёт сдвиг в сторону стабильности и последовательности политической системы, а принципы современной «демократии» будут изменены в соответствии с потребностями времени.

4.3.4 Международные отношения

Международные отношения без сомнения претерпят изменения. Вопрос, однако, в том, каковы эти изменения и какой будет база международных отношений в будущем?

В основе международных отношений во все времена лежал принцип силы. В древние времена это и не скрывалось. Западная цивилизация прикрывает этот принцип различными «благими намерениями», вроде демократии или просвещения. Но суть никогда не менялась. База международных отношений отражает потребности цивилизации. Так в 18-19 веках военное соотношение определяло политику взаимоотношений, что было отражением морской (военно-политической) экспансии. С переходом к экономической экспансии главные принципы отношений приобрели вид международных торгово-экономических взаимоотношений. Принципы международной торговли, позволяющие Западу вести экспансию, стали определяющими в отношениях между странами.

Переход к Глобализму означает исчерпание экономической экспансии. В этой связи незыблемость торговых принципов более не отвечает интересам Запада и он от них активно отказывается, возвращаясь к старым, испытанным методам военно-политического решения проблем. Примером этого процесса может служить всё более широкое применение санкций, то есть ограничение торговли и нарушение торговых соглашений, разрыв экономических связей, продиктованный политическими мотивами. Другим примером является обсуждаемое изменение законодательства, дающее право государству отменять торговые сделки, если они не отвечают определённым интересам государства. Это, по-сути, возврат к старым международным принципам, основанным на силе.

Следует иметь в виду, что Западная цивилизация себя исчерпала и уходит с исторической сцены. В этом смысле она более не может диктовать всему мира принципы международных отношений, и вопрос о международном базисе будущего остаётся открытым. Глобализм означает более тесное сотрудничество и координацию между странами. По логике это должно привести к более мягким и «справедливым» отношениям. Однако, я боюсь, что мир не переделать и это лишь благие пожелания.

4.3.5 Образование

Образование совершенно явно испытывает серьёзный сдвиг и этот процесс также связывают с Глобализацией. Считается, что глобалисты лоббируют резкое снижение уровня

образования. Я не думаю, что это в планах глобалистов. Тем не менее, снижение уровня образования – это общая и явная тенденция.

Давайте обратимся к истории. Современная система образования стала формироваться вместе с ростом капитализма. Индустриализация предъявляла высокие требования к уровню массовых знаний. Высокая квалификация, основанная на высоком общем уровне образования, была важнейшим условием быстрого роста индустрии в стране и регионе.

С другой стороны, капитализм связан с конкуренцией, непрерывным экономическим соревнованием. Это порождало острую потребность в инновациях и научном развитии.

Как видим, капитализм объективно требовал как высокий общий уровень образования, так и порождал огромный интерес к научному развитию.

А как обстоят дела при Глобализме? Свободный рынок исчез, а с ним осталась в прошлом и конкуренция. Соревноваться более не с кем, и потребность в инновациях снизилась.

Современные технологии не только уменьшили трудозатраты, но и понизили уровень требуемых знаний. Автоматы и компьютеры теперь успешно выполняют критические функции человека.

Боюсь, что при Глобализме нас ожидает объективное снижение уровня образования – если нет потребности, то зачем тратить деньги? Предложенная схема дифференциации системы образования тоже не совсем беспочвенна. Конечно, мы можем и должны быть этим озабочены, но объективная потребность общества определяет уровень образования, и это следует признать.

Но существует и иная логика. Давайте попробуем поразмышлять.

Уровень образования в обществе определяет способность общества развиваться, двигаться вперёд, находить решения стоящих проблем, открывать новые возможности. В целом, уровень образования сегодня определяет завтрашний день, или будущее общества. С этой точки зрения легко увидеть, что реальная потребность в высоком уровне образования останется. Ведь новый этап не есть остановка и смерть цивилизации, а следующий этап позитивного развития. Новой цивилизации предстоит многое открыть и усовершенствовать. Ей необходимо создать базу для реального освоения Солнечного пространства, а для этого требуется мощное развитие науки и технологий.

Образование совершенно необходимо сохранить, восстановить значительный пласт знаний, почти потерянных в цифровых технологиях, тщательно сохранять и передавать знания. Что касается количества инженеров в обществе, то выпуск специалистов по конкретным направлениям несомненно будет меняться в соответствии с потребностями общества, и никакой трагедии из этого делать не следует.

4.3.6 «Демографическая проблема»

Ряд глобалистов (Билл Гейтс и другие) озвучивают демографию как проблему и намечают подход к её решению. По их утверждению на Земле достаточно иметь 1 миллиард населения; остальные 6 миллиардов – лишние и от них надо избавиться.

Такого рода «решения» создают катастрофу и социальную, и экологическую, и политическую, а это полностью противоречит целям Глобализма. Глобализму проблемы не нужны, ему нужно спокойное, устойчивое, позитивное развитие.

При этом, можно решить проблему роста населения не используя методы выбраковки. Многие семьи сегодня имеют одного-двух детей, то есть средняя рождаемость равна (или ниже) воспроизводимости, при этом люди вполне счастливо и нормально живут свою жизнь.

Рассуждения, озвучиваемые Гейтсом и другими, основаны на определённом видении. Это видение легко определить как потребности элиты, основанная на сегодняшнем уровне производства и технологии. В картине практически исключены общие задачи цивилизации и возможности развития. Исходя из такого видения, достаточно 1 миллиард работников и низкий уровень образования населения.

Но ведь задачи цивилизации совсем иные. Их никоим образом нельзя свести к потребностям элиты. Если рассматривать дальнюю перспективу (освоение Солнечной системы), людские ресурсы совсем не избыточны, а скорее, недостаточны. Кстати, если взглянуть на историю Европейских стран, то выяснится, что людские ресурсы всегда были важнейшим компонентом развития, и по большей части недостаточны, что ограничивало возможности позитивного движения. Всё это даёт основание предположить, что демографические тенденции сохранятся и Глобализм не заинтересован в резком сокращении людской популяции.

Но проблема объективно существует. На деле, проблема заключается не в перенаселении, а излишнем потреблении. Население Запада примерно составляет один миллиард, при этом потребляет 70% мирового рынка, то есть в разы больше, чем все остальное население планеты. Поскольку экономику из Запада вывели, то Запад сейчас потребляет намного больше чем производит.

Задача Глобалистов – привести Западный потребительский рынок в соответствие с реальностью, то есть ограничить его разумно необходимым уровнем. Для этого необходимо изменить психологию людей. В отношении потребительской политики это означает отказ от неограниченного потребления и переход к разумному самоограничению.

Жить «по-средствам» – это принцип самодостаточной цивилизации. Жить в долг и погашать долги за счёт внешних источников – это база отжившей на сегодня экспансионистской цивилизации. Нетрудно заметить совпадение этих двух направлений: переход цивилизации

на самодостаточную базу с одной стороны и переход на мораль разумной достаточности, с другой стороны. Ничего удивительного – это по-сущи один вопрос, вопрос базы цивилизации.

4.3.7 Проблема «Неравномерности»

Мы уже отметили систему чрезмерного потребления, созданную Западным обществом, и связанные с нею проблемы. Но есть ещё одна проблема, о которой необходимо сказать.

Экспансионистская цивилизация использовала международную торговлю и финансы для создания системы ограбления третьих стран. Результатом этого явилась гигантская разница в вознаграждении за труд, имеющаяся между «развитыми» странами и остальным миром. Эта разница составляет не проценты, а разы, нередко превышая фактор 10. Для большинства стран и людей третьего мира подобная ситуация воспринимается как несправедливость, требующая изменения. Это вызывает постоянное напряжение в мире.

В условиях Глобальной экономики, когда ресурсы следует использовать наиболее эффективно в интересах всей системы, подобная несправедливость в вознаграждении за труд не может продолжаться и становится тормозом для решения многих проблем. Это означает, что Глобализм должен разрешить имеющуюся проблему, изменив современные торговые отношения и ценообразование на иное, более справедливое, и лучше отвечающее новым историческим условиям.

4.3.8 Мировое Правительство

В статье [«Мировое Правительство»](#) высказана мысль о том, что «Мировое Правительство» существует уже не одно столетие. Например, Римский Император или Римский Сенат были «Мировым» Правительством. Александр Македонский (Древняя Греция) и его ближайшее окружение также были в своё время «Мировым» Правительством или его заметной частью.

На сегодня Мировое Правительство не представляет собой единой группы. Напротив, в мире есть несколько групп, имеющих серьёзные ресурсы влияния, обладающие определённым видением ситуации и желаемого хода развития событий. Используя свои возможности, они пытаются влиять на ситуацию в направлении удовлетворения своего видения.

Как мы указали выше, одной из задач Западно-Европейского цикла было: *Объединение ресурсов планеты в единую политическую (...) систему.*

Это означает, что координация и управление мировыми процессами должно выйти на совершенно иной уровень. В этом контексте можно говорить о Мировом Правительстве будущего. Учитывая изменившуюся мировую ситуацию и новые задачи, думаю, что сама идея Мирового Правительства претерпит существенные изменения. В условиях Глобализации, то есть объединения всех ресурсов планеты в единую систему, Мировое Правительство должно представлять единый координационно-управляющий центр. Ситуация, когда несколько элитных групп борются между собой за овладение целевыми

источниками, в новых условиях не является удовлетворительной. Ведь «междоусобная» борьба требует огромных ресурсов, которые используются не во благо развития, а на борьбу с конкурентами.

Напомню, что мы определили цели Глобализации как *более разумное и эффективное использование ресурсов планеты Земля*. Совершенно ясно, что «национальные» конкурирующие группы современных элит не способны решать эти задачи. Напротив, для координации мировых процессов требуется формирование координационного мирового центра с представителями от разных национальных групп, обладающего серьёзными полномочиями. Этот центр должен направить усилия на решение глобальных задач в интересах цивилизации, под которой подразумевается не какая-либо национальная группа, а вся планета. Несомненно, что при решении сложных вопросов будут разные точки зрения, а решения могут не вполне отвечать интересам определённого региона или нации. Но в больших странах подобные ситуации являются типичными, и всегда удавалось находить решения, удовлетворяющие вовлечённые стороны. Я не вижу в этом смысле принципиальной разницы, и думаю, что Мировое Правительство будет способно успешно выполнять свою роль.

Государство

Создание Мирового Правительства, наделённого широкими полномочиями, ставит вопрос о роли государства. Совершенно очевидно, что Глобализация изменяет роль государства – частью автономии придётся пожертвовать. При этом существует опасность, что государства могут утратить свою независимость в принятии решений, а то и вовсе трансформироваться в формальные атрибуты прошлого. По сути, вопрос стоит о той грани, которая исторически должна отвечать новым условиям. Как её определить, какими критериями пользоваться?

Можно попробовать рассмотреть историческую аналогию. На заре формирования Западно-Европейской цивилизации основой объединения людей был город. Люди отождествляли себя с малым регионом, в центре которого лежал крупный город под управлением независимого герцога (гранда, лорда...). Мировая экспансия объективно требовала объединения значительных сил под единым началом. Это привело к объединению малых автономий в страны Европы. При этом герцогства утратили свою независимость и стали частью государств. В процессе объединения произошла также культурная, политическая унификация и унификация сознания.

Настоящий исторический этап связан с переходом от экспансии к стабильности, то есть, объективно, в объединении государств в единую систему нет необходимости. При этом, процесс слияния всегда проходит болезненно, через сопротивление, кровь и социальное напряжение.

Мир велик и разнообразен. Унификация, стирание различий всегда приводят к снижению показателей системы. Она становится менее эффективной, менее адаптивной, менее динамичной.

В каждом регионе имеются свои особенности в историческом, культурном, и психологическом аспектах, и решение многих вопросов необходимо проводить с пониманием и учётом этих особенностей. То есть достаточно высокий уровень самоуправления объективно должен оставаться.

Управление гигантскими единицами, а речь идёт о глобальном государстве, очень затруднительно и неэффективно.

Принимая эти аргументы во внимание, думаю, что вопрос об уничтожение государственности и слияние наций в единый глобальный социум не стоит на данном историческом этапе. Крайние теории об уничтожении государств не отвечают целям Глобализации, а лишь создают нежелательное напряжение.

На новом этапе истории национальные государства останутся основой объединения людей. Тем не менее, вопрос о том, какие сферы управления останутся за государством, а где свободой придётся пожертвовать, этот вопрос остаётся открытым. Здесь, возможно, не будет однозначного и окончательного решения. Общий интерес вызывает необходимость совместного решения такого вопроса, и в каждом конкретном случае он будет решаться по мере возникновения. При этом многое будет зависеть от степени осознания руководителями государств национальных и общих интересов, их способности правильно оценить соотношение этих компонентов и умения идти на компромиссы.

5 Часть V. Продолжение Истории

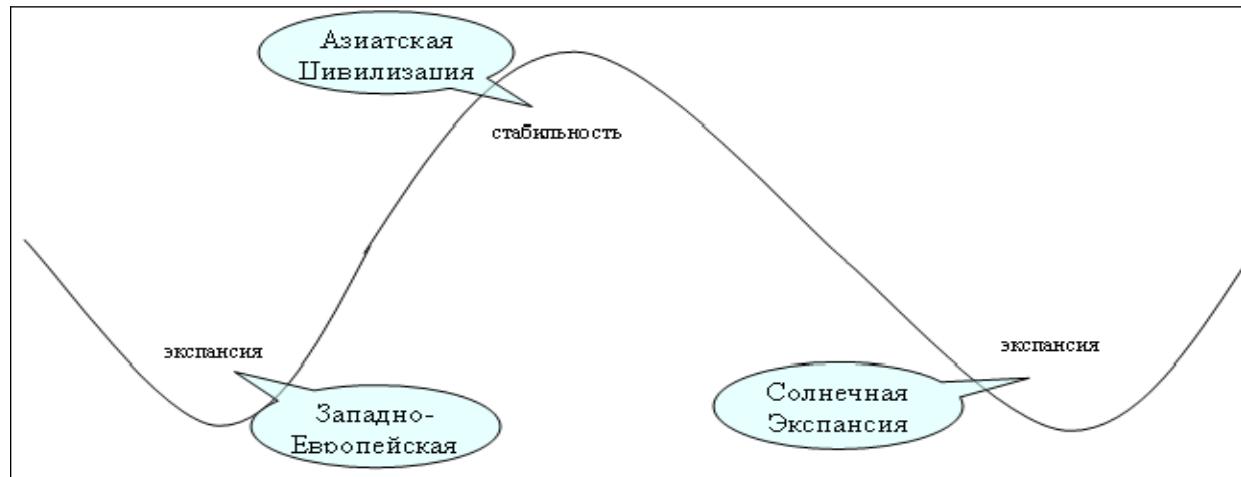
5.1 Экстраполяция Цивилизационных циклов

В Главе «[Логика Цивилизационных циклов](#)» мы выдвинули теорию Цивилизационных циклов и предположили, что цивилизационные циклы отражают объективную логику исторического развития. Напомним её:

- Задачей стабильного цикла является накопление ресурсов и развитие техники. Это подготавливает базис для последующего цикла Экспансии, создавая новые условия коммуникации.
- Экспансионистский цикл решает историческую задачу объединения территорий и ресурсов в единую систему. Решая эту важную задачу Экспансионистский цикл обеспечивает быстрое продвижение и расширение цивилизации. Объединение ресурсов создаёт более широкие возможности развития для Экспансионистской цивилизации и последующей стабильной цивилизации.

Следуя этой концепции, мы определили известные циклы. Если экстраполировать тенденцию на будущее, сохраняя предполагаемую логику Истории, то можно предположить продолжение Цивилизационных циклов.

Графически эта экстраполяция представлена на Фиг. 2.



Фиг.2. Экстраполяция Цивилизационных циклов

Общая картина исторического развития может выглядеть следующим образом:

- **Древнегреческий цикл.** Накопление знаний и технических средств. Развитие и совершенствование наземных методов коммуникации – строительство дорог.

- **Древнеримский цикл.** Объединение территорий Европы и Средиземноморья в единую политico-экономическую систему используя наземные коммуникации и гужевой транспорт.
- **Византийская цикл.** Накопление знаний и совершенствование технических средств морского транспорта.
- **Западно-Европейский цикл.** Объединение ресурсов планеты в единую политическую, экономическую, финансовую, информационную систему используя возможности морского транспорта. На поздней стадии объединение экономических, финансовых и информационных ресурсов осуществлялось используя финансовые, торгово-экономические и информационные технологии.
- **Азиатский цикл.** Накопление ресурсов и совершенствование методов космических и телепортационных коммуникаций.
- **Солнечный Экспансионистский цикл.** Экспансия в Солнечной системе. Объединение всех ресурсов Солнечной системы в единое пространство.
- **Новый Стабильный цикл.** Накопление ресурсов. Создание и совершенствование коммуникационных возможностей для межзвёздной экспансии.

5.2 Библейские циклы

В главе «[Сводка исторических циклов - обновлённая](#)» мы отметили возможность существования более длинных циклов, продолжительность которых охватывает несколько тысяч лет. У нас нет достаточно исторических данных, чтобы говорить на таком уровне что-либо определённое... Но есть косвенные свидетельства.

Думаю, что сама идея Цивилизационных циклов встретит серьёзный скептицизм и критику. Если же говорить о Библейских циклах, то боюсь, что эта идея будет отвергнута как антинаучная и более похожая на конспирологию. Я с вами согласен, но всё же...

Не надеясь на понимание, я отважусь предположить, что существуют ещё более продолжительные циклы, с периодом 10-15 тысяч лет. Я воспринимаю Библию не как легенду о том, чего не было, а как рассказ о реальных событиях прошлого. Если исходить из такого взгляда, то Библия рассказывает о начале, о до-Адамовом человеке как части природы, о формировании общества (Адам и Ева), развитии общества и его окончании (Конец Света). Вы скажете, что подобная трактовка Библейских историй необоснована и можно предложить иные трактовки. Я не стану спорить, я просто излагаю своё понимание.

Отмечу, что наши знания о прошлом обрываются на рубеже 10 тысяч лет, и история человека так и остается неразгаданной. Если предположить, что события Конца Света действительно происходили в прошлом, то это до некоторой степени объясняет пробелы в истории.

В подтверждение этого взгляда можно сослаться на мистическую Атлантиду. Общепринятая точка зрения состоит в том, что высокоразвитая цивилизация исчезла в результате

страшного события, причиной которого возможно явилась неспособность справиться с внутренними проблемами и высокотехнологический взрыв. Интересно, что не только не осталось следов Атлантиды, но и очаги цивилизации в других частях планеты также исчезли. Другим примером можно привести историю Всемирного Потопа. Сегодня имеется оружие, способное вызвать мощные наводнения, а эксперименты с погодным оружием могут привести к весьма плачевным глобальным последствиям.

Как бы то ни было, но разумно предположить, что человек возник не на пустом месте, а имеет продолжительную историю. Тогда теория Библейских циклов, каждый из которых завершается глобальной катастрофой «Конца Света», до некоторой степени объясняет текущую ситуацию.

5.2.1 Завершение Библейского цикла

Если принять существование Библейских циклов и их продолжительность в 10.000 лет, а завершение цикла катастрофой, уничтожающей цивилизацию в глобальном масштабе, то сегодняшняя ситуация выглядит следующим образом:

- Наши сведения о прошлом обрываются на пороге 8-10 тысяч лет
- На сегодня мы обладаем технологическими возможностями, способными уничтожить глобальную цивилизацию
- Сегодня мы проходим критическую точку Истории, когда произошло совпадение точек перехода циклов:
 - Цивилизационного
 - Реформаторского
 - Лидерства
 - Финансового
 - Политического

Мы уже говорили, что точки наложения переходов являются точками крупнейших потрясений. Возможно мы имеем также совпадение с точкой Библейского перехода.

Конечно, мы все надеемся на лучшее. Мы рассчитываем на мудрость политиков, способных найти решение и не привести нас к Концу Света. Однако, глядя на сегодняшних Западных политиков, говорить о мудрости не имеет смысла. Даже термин адекватность и ответственность к ним вряд ли применимы. Это также один из факторов перехода. По сути, это и есть точка Политического перехода, когда люди, наделённые властью, не способны отвечать за свои действия, что делает угрозу Конца Света вполне реальной.

Возможно, преполагаемый цикл является результатом моего воображения или спекуляции. Ведь нет объективных фактов, доказывающих существование Библейского цикла. Возможно Вы правы, и всё эти страхи беспочвенны. Тем не менее, задачей науки является понимание объективных законов окружающего мира, независимо от того, как мы эти законы будем

оценивать. С этих позиций, предположение Библейского цикла заслуживает определённого внимания, нравится нам эта идея, или нет.

6 Заключение

6.1 Общее Замечание

Процесс Цивилизационных циклов можно представить как схему:
Стабильность-Экспансия-Стабильность (Фиг.3).



Фиг.3. Цивилизационный цикл

Эта последовательность очень напоминает известный процесс капиталистического производства: Товар-Деньги-Товар. Это не случайно. В статье «[Четвёртый закон Диалектики](#)» одно из Логических Решений гласит:

«В основе процесса (движения) лежит циклический процесс» (4).

То есть каждый процесс представляет в своей основе цикличность. Это свойство и отражено в схеме как товарного производства, так и исторического движения. Таким образом, мы не открыли ничего принципиально нового, а лишь нашли подтверждение общего принципа. Думаю, что циклы, как в процессе развития общества, так и всякого развития вообще, играют наиважнейшую роль, которую нам ещё предстоит понять.

6.2 Пророчество

Мы живём в очень сложное время. Противостояние между мировыми силами достигло наивысшей точки, и отступать обеим сторонам некуда. В такой ситуации крайне важно понимать за что мы боремся и видеть чёткую цель перед собой.

Во многих передачах думающие люди говорят о поиске пути для России, о необходимости чётко определить идею, с которой выступает новая Россия. Это абсолютно верно.

Успехи Советского Союза в 30-50-е годы были во многом обусловлены коммунистической идеей, овладевшей молодёжью в 20-30-е годы. В 60-70-е мы это растеряли. Расплатой стали 80-е и 90-е годы.

Сегодня необходима ИДЕЯ, дающая людям видение и ЦЕЛЬ. Такой идеей является **Новая Свободная и Сильная Россия**.

Но это лишь часть идейного-целевого вопроса. Другой компонент неразрывно связан с пониманием исторического процесса:

За что мы боремся в историческом смысле?

Что мы хотим построить?

Чем и почему мы хотим заменить Западный мир?

Это очень важные вопросы, ответы на которые дают уверенность в своих поступках и осмысление направления действий.

В этой статье я предложил понимание истории как циклов. Из рассмотрения следует, что кроме общеизвестных циклов есть ещё один цикл – Цивилизационный, который имеет важнейшее значение в истории. Сегодня мы переживаем переход Цивилизационного цикла. Старый, Западно-Европейский цикл, завершён и уходит в прошлое. Новый цикл, Азиатский, рождён и пробивает путь в будущее. Борьба, которую ведут сегодня многие страны – это борьба будущего с прошлым. И Россия в этой борьбе находится в самом центре. От неё, от России, во многом зависит исход исторической схватки.

Жить и быть участником этого процесса очень трудно, но это огромная честь. Это событие – кульминация 1500-летнего исторического периода, когда прошлый 600-летний цикл завершён, и новый 1000-летний цикл рождается. Люди, осуществившие этот переход остаются в истории на тысячелетия. Таким был император Константин, такими были Медичи, таким был период Возрождения.

Понимание исторической важности даёт нам, людям стоящим за Россию, чёткую и высокую цель. Вся борьба обретает глубинный смысл, участники борьбы – историческое видение и ощущение своей правоты и огромной значимости событий. Думаю, что это и есть та идейная составляющая, которую сегодня ищет Россия.

Мы должны быть достойны выпавшей нам задачи.

Нами будет гордиться История!

И это не просто слова – это ПРЕДСКАЗАНИЕ!

2022, Декабрь