Библейские циклы.

Теория Циклов – часть II.

Клящицкий Григорий (GK)

1 Введение

В статье «Логика Истории – Теория циклов» предлагается рассматривать историю общества как совокупность различных циклов. В этой же статье приводится перечень циклов, которые можно определить в известной нам истории. Но вопрос о циклах всё же остаётся открытым: все ли циклы нам удалось определить.

В статье выдвигается предположение, что возможно существуют циклы с периодом в несколько тысяч лет. Всвязи с ограниченностью наших знаний и значительной продолжительностью цикла мы не можем утверждать в отношении этих циклов ничего определённого. Тем не менее, опираясь на сведения из Библии и общую информацию, можно предполагать, что Библейские циклы имеют место. В этой статье я попытаюсь поразмышлять над этим вопросом. Важность его, возможно, имеет для нас не только чисто теоретическое значение. Как станет ясно из наших рассуждений, в настоящее время мы, возможно, стоим на пороге перехода Библейского цикла.

2 Циклы истории

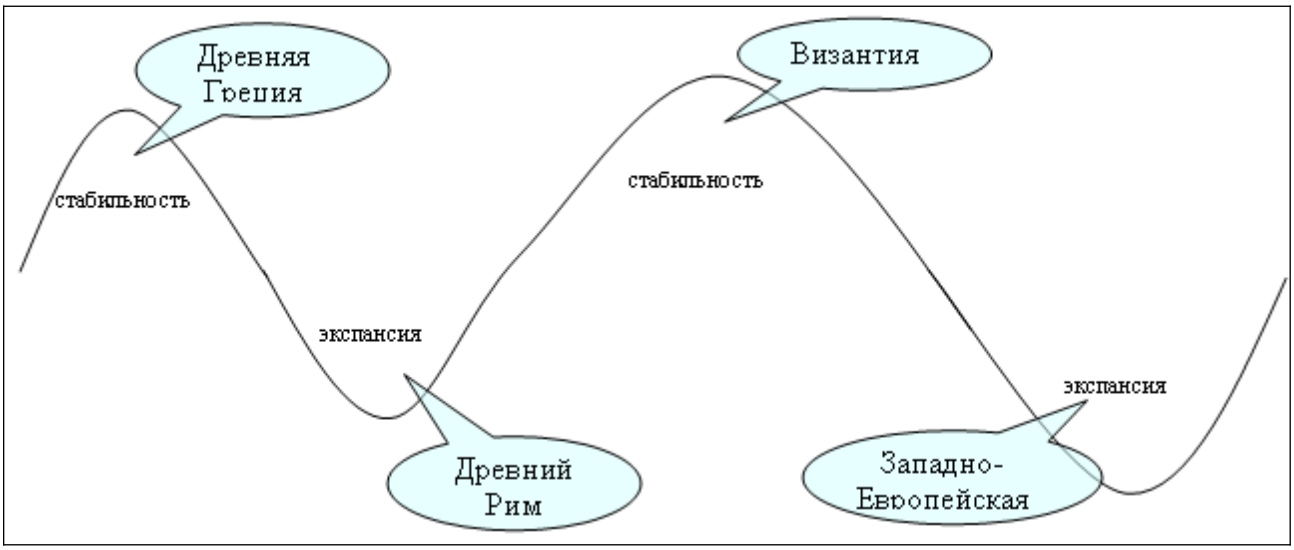
В этой главе я кратко суммирую информацию, изложенную в статье «Логика Истории – Теория циклов». Суммарный лист исторических циклов выглядит следующим образом:

1.	Библейский	~10-15 тысяч лет
2.	Цивилизацинный	600-1000 лет
3.	Реформаторский	150-200 лет
4.	Лидерский	100-150 лет
5.	Классовый	70-100 лет
6.	Финансовый	35-45 лет
7.	Политический	15-40 лет

В указанной статье много места уделено Цивилизационным циклам. Наши поиски будут следовать логике Цивилизационных циклов, поэтому мы кратко остановимся на них.

2.1 Цивилизационные циклы

На Фигуре 1 представлена синусоида Цивилизационных циклов.



Фиг. 1: Цивилизационная последовательность

Смена цикла (т.е. смена цивилизации) связана со сменой вектора, определяющего «направление» системы. Этот вектор можно определить как «стабильность-экспансия».

2.1.1 Правила Цивилизационных циклов

Развитие цивилизационных циклов определяется следующими правилами.

1. *Смена цивилизации связана со сменой Вектора: Экспансия – Стабильность.*
2. *Появление новых коммуникационных средств создаёт возможности быстрого роста и развития цивилизации экспансионистского типа. Появление таких возможностей является причиной перехода от цивилизации Стабильного типа к цивилизации Экспансионистского типа.*
3. *Внутренним условием Экспансионистской цивилизации является финансовый дефицит. Для существования цивилизации ей необходимо периодически погашать финансовую задолжность. Это достигается за счёт внешних источников и обусловливает непрерывную экспансию дефицитной цивилизации.*
4. *Причиной коллапса Экспансионистской цивилизации и перехода к Стабильно-самодостаточной цивилизации является исчерпание возможностей экспансии или достижение коммуникационного предела экспансии. Накопление финансового дефицита приводит к обрушению системы.*

2.1.2 Логика Цивилизационных циклов

Течение цивилизационных циклов отражает объективную логику исторического развития: каждый отдельный цикл выполняет определённую историческую задачу.

Задачей Стабильного цикла является накопление ресурсов и развитие техники. Это подготавливает базис для последующего цикла Экспансии, создавая новые возможности коммуникаций.

Экспансионистский цикл решает историческую задачу объединения территорий и ресурсов в единую систему. Решая эту важную задачу, Экспансионистский цикл обеспечивает быстрое продвижение и расширение цивилизации. Объединение ресурсов создаёт более широкие возможности для развития Экспансионистской цивилизации и последующей Стабильной цивилизации.

Если следовать этой концепции, то логику Цивилизационных циклов можно определить следующим образом:

- **Древнегреческий цикл**. *Накопление знаний и технических средств. Развитие и совершенствование наземных методов коммуникации – строительство дорог*.
- **Древнеримский цикл**. *Объединение территорий Европы и Средиземноморья в единую политико-экономическую систему используя наземные коммуникации и гужевой транспорт.*
- **Византийский цикл**. *Накопление знаний и совершенствование технических средств морского транспорта.*
- **Западно-Европейский цикл**. *Объединение ресурсов планеты в единую политическую, экономическую, финансовую, информационную систему используя возможности морского транспорта. На поздней стадии объединение экономических, финансовых и информационных ресурсов осуществлялось используя финансовые, торгово-экономические и информационные технологии*.

Логика Цивилизационных циклов не зависит от конкретики. В ней отсутствуют какие-бы то ни было личности, национальные или прочие особенности. Сама логика не имеет ни географической, ни экономической, ни национальной привязки. В этом смысле можно говорить, что предложенная логика является объективной (то есть не зависящей от обстоятельств) логикой исторического процесса, и в этом смысле подобна объективным законам природы.

2.1.3 Цивилизационные циклы - подход

Если ретроспективно взглянуть на представление Цивилизационных циклов, то можно определить основные параметры нашего поиска:

1. Определить тип циклов
2. Определить продолжительность циклов
3. Определить Главные Параметры:
    a. Параметр направления («знака») циклов
    b. Параметр, определяющий логику циклов
4. Определить правила развития циклов
5. Определить процесс перехода циклов
6. Определить историческую логику циклов

В этой последовательности наши поиски дали следующие результаты:

1. Тип цикла: Цивилизационные – смена цивилизаций
2. Продолжительность: 600 – 1000 лет
3. Параметры
    a. Знаковый: Стабильность - Экспансия
    b. Логический: Коммуникационные возможности
4. Правила развития: см перечень Правил
5. Переход циклов: смена цивилизаций
6. Логика циклов: см Логику Цивилизационных циклов

В наших рассуждениях о Библейских циклах мы будем придерживаться той же последовательности. Это особенно важно, поскольку информация о Библейских циклах крайне ограничена.

3 Библейские циклы

3.1 Тип и продолжительность циклов

Я воспринимаю Библию как рассказ о реальных событиях прошлого. Если исходить из такого взгляда, то Библия повествует о зарождении жизни, **пре-историческом** (до-Адамовом) **обществе, о рождении социального общества, развитии общества и его окончании** (Конец Света). ***Это процесс мы предлагаем рассматривать как Библейский цикл.***

Продолжительность цикла

Наши знания о прошлом обрываются на рубеже 10 тысяч лет, и история человека так и остается неразгаданной. Если предположить, что события Конца Света действительно происходили в прошлом и происходили не один раз, то это до некоторой степени объясняет пробелы в истории.

В подтверждение этого взгляда можно сослаться на Атлантиду. Общепринятая точка зрения состоит в том, что высокоразвитая цивилизация исчезла в результате страшного события, причиной которого, возможно, явилась неспособность справиться с внутренними проблемами и высокотехнологический взрыв. Интересно, что не только не осталось следов Атлантиды, но и очаги цивилизации в других частях планеты также исчезли.

Другим примером можно привести историю Всемирного Потопа. Сегодня имеется оружие, способное вызвать мощные наводнения, а эксперименты с погодным оружием могут привести к весьма плачевным глобальным последствиям.

Как бы то ни было, но разумно предположить, что человек возник не на пустом месте, а имеет продолжительную историю. Тогда теория Библейских циклов, каждый из которых завершается глобальной катастрофой «Конца Света», объясняет текущую ситуацию.

Итак, мы предполагаем наличие Библейских циклов. Исходя из современных знаний можно оценить ***продолжительность Библейских циклов периодом 10-15 тысяч лет***.

Каждый цикл завершается глобальной катастрофой (Концом Света), приводящей к гибели очагов цивилизации на всей планете и «стирающей» информацию о предыдущей истории.

3.2 Параметр циклов

Подобно тому, как мы «случайно» нащупали параметр Цивилизационных циклов, давайте попробуем найти параметр Библейских циклов. Поскольку тип цикла является фундаментальным, то есть не зависящим от исторической коньюнктуры, то и параметр цикла должен быть очень простым и фундаментальным. Изменение этого параметра должно сопровождать Библейские циклы, а переходы циклов должны быть связаны с резкой сменой «знака» параметра.

В статьях «Я и Моё» и «Морально-Этические системы» идёт разговор о моральной базе общества и тех проблемах, которые нас преследуют на протяжении столетий. В статье «Я и Моё» констатируется, что понятие «Моё» завладело нашим сознанием и вытеснило из него остальные категории. Процесс этот зашёл настолько глубоко, что мы полностью отождествляем себя с «Моё», и не способны видеть ничего, что есть «Я» вне этого понятия. Освобождение от оков «Моё» наступает только с физической смертью человека, когда всё, что есть «Моё» исчезает, и истинное «Я» выходит наружу.

В статье «Морально-Этические системы» рассматривается вопрос базиса наших понятий. В статье выясняется, что многие важнейшие моральные категории являются производными от выбора критерия, который формулируется как выбор между базисом «Центра» или «Равенства»:

1. ***Центральная система. Моральная система имеет объективный центр. В центре Моральной системы находится «Я». Окружающий мир является средой существования центрального «Я».***
2. ***Равноправная система. Моральная система не имеет центра. Все элементы системы равнозначны и равноправны. Любой элемент может быть выбран в качестве точки отсчёта.***

Между этими двумя статьями имеется связь. Концепния «Центра» является выражением понятия «Моё», тогда как базис «Равенство» соответсвует понятию «Общее», «Ничьё», «Наше».

Как это Вам ни покажется странным, но я полагаю, что именно **Моральный Базис** и **есть Главный параметр Библейских циклов**. Как вы понимаете, две моральные системы являются крайними величинами. При этом, есть множество промежуточных значений, которые опреляются «смешением» крайних возможностей. Таким образом, **развитие общества можно связать с параметром Морального Выбора, который изменяется по мере развития общества**. Если принять это положение за основу, то правила и логика процесса могут быть рассмотрены в рамках изменений Морального базиса «Общее - Моё».

Как всегда не следует ожидать, что параметр изменяется строго в одном направлении. Напротив, любой процесс связан с колебаниями (флуктуациями) параметра. Поэтому следует рассматривать не локальные изменения, а общие тенденции, общую динамику процесса.

3.3 Правила Библейских циклов

Если принять в качестве исходной идеи, что развитие в целом происходит в направлении от «Общее» к «Моё», то процесс развития общества в ходе Библейского цикла выглядит следующим образом.

3.3.1 Начальный этап

Библейский цикл начинается с нулевого уровня. Общество как таковое не существует или находится на низшей стадии организации. Технические возможности крайне малы. В таких условиях человек в значительной степени зависит от природы и практически все усилия сосредоточены на борьбе за выживание и поддержание биологического рода.

Тяжелейшие условия существования вынуждают Род стоять вместе. Только вместе, помогая друг другу и совместно борясь с угрозами и трудностями, есть возможность сохраниться и продолжить род. Понятие «Моё» полностью отсутствует в сознании каждого члена сообщества и каждый член абсолютно отождествляет себя как часть целого, а не как самостоятельную еденицу.

Все средства и материалы, включая орудия труда и охоты, добычу, урожай и «личные» вещи рассматриваются как общее достояние.

Семья как единение мужчины и женщины не существует. Связи происходят по обоюдному согласию, и преимущественно в периоды времени и в условиях, позволяющих выносить и родить ребёнка.

Дети воспринимаются как общее достояние Рода и ни взрослые, ни дети не устанавливают личную связь «родители-дети». Напротив, все дети являются общими и равными и воспринимают взрослых одинаково.

Понятие «Род» является главенствующим на всех уровнях, как возрастных, так и иерархических. Род практически эксклюзивно определяет самоопределение каждого члена общества.

Понятия «Моё» в таком обществе отсутствует, то есть имеет значение 0 (ноль) если ставить цифры в соответствие.

Понятие «Я» полностью тождественно понятию «Род», то есть понятию «Мы», которое имеет значение 100.

3.3.2 Рождение семьи – история Адама и Евы

История Адама и Евы настолько хорошо известна, что пересказывать её не имеет смысла. В отношении же её понимания существует множество вариантов.

Например один из вариантов принимает, что Адам и Ева были первыми людьми. То есть история Адама и Евы интерпретируется как история создания человека. Если принять концепцию Божественного создания, то есть, что первый мужчина и женщина появились одномоментно, то история Адама и Евы может служить тому подтверждением.

Существуют концепции внеземного происхождения человека. Суть их сводится к тому, что первый человек был создан искуственно высокоразвитым существом иной цивилизации. По-сути эти обе точки зрения близки, и разнятся лишь «Отцом-создателем».

Если же следовать Библии, то процесс рождения звёзд, формирования планет, зарождения жизни, развития флоры и фауны и, наконец, появления человека – это другая история. Адам и Ева к ней прямого отношения не имеют и стоят отдельно. Другой нестыковкой является моральная основа историй. Мораль Адама и Евы не связана с появлением человека, а имеет совершенно иной смысл. Всё это указывает на то, что интерпретация Адама и Евы как первых людей не соответствует логике Библии.

Другая трактовка истории Адама и Евы связана с половыми отношениями. Эта интерпретация берёт мораль за основу и рассматривает половое действие как грех – яблоко греха, за которые Адам и Ева понесли наказание.
Если история Адама и Евы не имеет отношения к появлению человека, то сами Адам и Ева были плодом предыдущего поколения и имели родителей. Если же принять, что они были первыми людьми, то отношения полов должны были быть заложены в природу человека как часть процесса продолжения рода. Процесс продолжения рода является естественным и представляет собой важнейшую часть любого биологического вида. Таким образом, были ли Адам и Ева первыми людьми, или не были, половые отношения должны были существовать и не могли явиться чем-то особенным в райском саду.

Я предлагаю иную трактовку этой истории. Она является прямым продолжением наших рассуждений о понятиях «Моё» и «Общее».
Итак, на начальной стадии развития понятие «Моё» не существовало и человек полностью отождествлял себя с категорией «Общее». Он был частью Рода, частью группы и не мыслил себя вне этой категории. Это же проецировалось на отношения между мужчинами и женщинами, где не существовало закреплённых отношений. Связь осуществлялась по обоюдному согласию (или нет) между мужчинами и женщинами Рода, а дети воспринимались как общие дети всего Рода. Так было до определённого момента.
В какой-то момент, одна из женщин сказала одному из мужчин: «Я не хочу иметь отношения с другими. Я хочу быть только с тобой». Это встретило взаимное согласие и стало началом устойчивых отношений. Сегодня мы бы назвали это любовью, тем, чему посвящено огромное количество литературы, наших поисков и переживаний.
Вместе с Любовью родилась Семья, а вместе с ней появилось понятие «Моё». Теперь это был Мой муж, Моя жена, и у них родились Их дети. Прямым следствием стало появление понятия Родители – Дети: Мои родители, Моя семья, Мои дети. Как странно, высокое чувство Любовь и земное, меркантильное понятие «Моё» появились вместе. Любовь породила понятие «Моё».
Думаю, что Любовь и была тем запретным плодом, который вкусили Адам и Ева, а вместе с ним и свершился первый грех – родилось понятие «Моё». Человек был изгнан из Божьего Сада: Отныне Вы будете жить отдельно, и пути назад для вас нет.

3.3.3 Становление понятие «Моё»

Вначале Любовь и Моё были настолько неразрывно связаны, что составляли единое целое. Но вскоре они разделились и это стало поворотным моментом. Теперь «Моё» стало существовать отдельно, приобрело самостоятельность и стало расти само по себе. Теперь появилось Моя жена/ муж, Моя одежда, Моё жилище, Мои орудия, Моя еда, Моё оружие...

Как водится, процесс шёл постепенно. Изначально, с появлением семьи, стремление «Моё» было обусловлено созданием условий продолжения рода. Чтобы родить и вырастить детей мужчине нужен был дом, орудия, оружие, угодья. Женщины охотнее связывали себя с теми, кто мог обеспечить наилучшие условия для продолжения рода.

Мы и сегодня видим повсюду остатки этих взаимоотношений. В Индии, Китае, на Востоке мужчина должен иметь достаточно, чтобы обеспечить семью. Иначе женщины ему не получить.

Если посмотреть на историю отношений в России, то вплоть до конца 19-го столетия мужчина, чтобы создать семью, должен был быть зрелым состоявшимся человеком. Браки между мужчинами 30-40 лет и молодыми 16-летними женщинами отнюдь не были исключением, даже в благородных семьях.

В современном мире психологи обьясняют, почему женщины гораздо охотнее идут замуж за обеспеченных мужчин. Причина во многом кроется всё в той же древней интуиции – продолжении рода и создании благоприятных условий для будущего потомства.

3.3.4 Полноценное развитие понятия «Моё»

Но всё течёт, всё меняется. Трансформировалось и понятие «Моё». Оно стало расти уже за пределами семьи. Понятие «Моё» позволяло создать более благоприятные, более лёгкие условия жизни, позволяло получать дополнительные радости или просто удовольствия. Чем больше «Моё» – тем больше радостей в жизни, тем больше удовольствий.

Но затем произошёл следующий шаг: «Моё» стало давать власть над людьми. Это произошло постепенно, незаметно, шаг-за-шагом. Сначала, чтобы получить необходимое, ты отработаешь его определённым образом, потом сделаешь нечто, потом совершишь то, что я сам не желаю делать.

«Моё» стало инструментом власти. Теперь, имея достаточно, можно было заставить других работать на себя, служить себе, сражаться за себя, убивать ради себя. Отношения «Моё» узаконились. Родилась «священная собственность», а отношения между людьми стали строиться на ценовой основе: ты делаешь – я плачу.

3.3.5 Распад Рода – Каин и Авель

История Каина и Авеля также всем хорошо известна, и так же как история Адама и Евы имеет множественные трактовки. С одной стороны, это история двух братьев, семейных

отношений, с другой – история зависти. Несомненно, что все эти смыслы имеют важное значение и правильно определяют послание. Но есть и ещё один путь трактования, имеющий прямое отношение к нашему разговору.
История Каина и Авеля – это история распада Рода. Каин и Авель – родные братья, то есть символизируют семью или, в широком смысле, Род. Старший, по традиции, наследует отцу и становится во главе Рода. Младшему остаётся удел его помошника и «тени». Стремление к обладанию всем, стремление к власти верховной движет Каином и рождает зависть к старшему брату. Это ведёт к распаду семьи, к распаду Рода. Более того, зависть, порождение «Моё», оставляет кровавый след между некогда единым Родом.
Странно как эта история актуальна в наши дни. Многие сегодня говорят, что русские, белорусы и украинцы – это один народ, единый род. И вот зависть, подогретая извне, расколола его на части и оставила кровавый след между ними. Ну чем всё сегодняшнее отличается от древней притчи?
Каин – имя нарицательное. От него пошла целая группа слов: окаянный, раскаяние, покаяние. Страшный грех Каина делает его отвергнутым всем родом, делает его окаянным. Исцеление от кровавого греха возможно через трудный путь искупления. И первый шаг на этом пути – это шаг раскаяния – признание свершённого преступления, признание своей вины, своего греха. Только после признания возможен путь возвращения – покаяния – глубокого сожаления в содеянном и путь искупления. Есть огромный фильм «Остров». Он показывает как страшен и невозможно тяжёл этот процесс – покаяния.
Зачем нам Библия, если мы глухи и слепы? Кому она может помочь? Кого может научить?

3.3.6 Торжество понятия «Моё»

Но процесс развития продолжается. Понятие «Моё» уже сформировалось, но ещё не вполне завладело нами. В мире есть ещё много людей, для которых осознание «Мы» не исчезло.
Иисус Христос именуется Назаретянин. Связь с местом его рождения – это связь с его родом. Она ещё очень крепка.
Леонардо да Винчи происходит из маленького села Винчи, и его род – это часть его имени, его самого. В Италии вплоть до середины 19-го века люди идентифицировали себя по месту своего рождения, а клановые связи и сегодня во многих частях Италии остаются очень сильными.
Вплоть до конца 19-го столетия уклад русского народа основывался на общине, прямом наследнике Рода. Разрушение общинного уклада произошло лишь в начале 20-го столетия.
Во Франции, вплоть до Первой Мировой Войны, сохранялись серьёзные языковые и культурные особенности разных регионов Франции. Это остатки родовой идентификации, схожие с Итальянскими.

В 20-м столетии всё это ушло в прошлое, исчезло из нашего сознания. Понятие «Моё» полностью завладело нами и для понятия «Наше» там не осталось места. Совсем.

Люди ушли из деревень в города. Они покинули места предков, свои «родовые» места. Город всех унифицировал и разобщил. Говорят, что в большом городе «людей, что песка в пустыне». Это так и есть. В пустыне много песка, но в пустыне человек один среди океана песка. Как в большом городе. Связь между людьми исчезла, а с нею исчезла и принадлежность к Роду, понятие «Наше».
Человек на Западе превратился в квалифицированного потребителя, которому ни до чего нет дела, кроме собственного благополучия. Западная мораль («Моё») активно продвигается во всех странах мира, вытесняя альтернативную платформу.

Историческое развитие неуклонно шло в направлении «Моё». Это отразилось:

- В широком распространении монотеистических религий
- В централизации государственной власти
- В отказе от демократических форм правления
- В распространении коллониальной системы.

3.3.7 Развитие Библейского цикла

Можно подвести итог нашему рассмотрению. Мы приняли в качестве главной переменной Библейского цикла параметр «Общее-Моё». Если каждому шагу поставить в соответствие величину, характеризующую параметр «Моё» (в процентах), то процесс можно представить визуально. Для простоты примем, что каждому шагу соответствует равная ступень в росте значения «Моё». Тогда получим следующую таблицу:

- Начало цикла 0
- Рождение семьи 20
- Становление 40
- Развитие 60
- Распад Рода 80
- Торжество 100

Как видите, картина получается весьма последовательной. Тогда **Правила Библейского цикла** можно сформулировать следующим образом:

- ***Главной переменной Библейского цикла является моральное соотношение «Общее-Моё»***
- ***Развитие Библейского цикла идёт в направлении возрастания «Моё» - уменьшения «Наше»***
- ***Достижение параметром «Моё» максимального значения означает окончание Библейского цикла***
- ***Переход Библейского цикла происходит через разрушение общества и утрату исторических знаний***
- ***Новый Библейский цикл начинается с максимальным значением «Наше» и минимальным значением «Моё»***

Вы скажете, что представленная кривая образует «линейную» функцию, и не похожа на синусоиду цикла. Это так, но ведь мы проследили развитие, а не ход кривой. Согласитесь, что торжество понятия «Моё» никак нельзя описать как «вершину» развития, а скорее как последнюю стадию перед крахом, что на деле мы и имеем. И вот мы плавно подошли к следующему разделу, который будет Вам совсем неприятен.

4 Переходный процесс Библейского цикла

Развитие любого процесса имеет завершение. Если главным параметром Библейского цикла является Моральная База общества, то полный переход на мораль «Моё» знаменует достижение предела развития и окончание цикла. Точка, а вернее переходный процесс, связанный с завершением текущего цикла и зарождением нового представляет собой критическую «точку» или переход цикла.

Мы не имеем сведений, касающихся предшествующих Библейских циклов, и потому нам трудно предугадать, каким будет зарождающийся цикл. Но сам процесс перехода Библейских циклов описан в Библии. Этот процесс именуется «Концом Света», то есть связан с полным разрушением существующего общества. В результате такой катастрофы все научные, технические и технологические достижения будут утеряны, а сам человек будет отброшен на начальную стадию развития. То есть в результате Библейского перехода начнётся новый Библейский цикл, который будет повторением предыдущего цикла. С точки зрения морального базиса те, кто пройдут сквозь тяжелейшее испытание «Конца Света» и зарождение нового цикла, будут стоять на моральном базисе «Общее». Причина такой трансформации проста – в труднейших условиях неимоверных испытаний человек не сможет выжить в одиночку. Только вместе, полностью посвятив себя «Роду», только как часть Рода, человек сможет его пройти. Те, в ком останется хоть частица «Моё», это испытание пройти не сумеют и останутся в прошлом. Библия говорит, что только праведники останутся после Конца Света.

И наступит тысячелетний Рай. То есть новые люди будут жить в полном согласии с собой, с Родом и с природой. И так будет пока Ева вновь не скажет заветные слова Адаму. И всё повторится вновь.

4.1 Завершение Библейского цикла

4.1.1 Достижение максимального значения

В современном обществе, не только на Западе, но вцелом, понятие «Моё» близко к абсолютному максимому. «Моё» определяет всю нашу жизнь, все устремления, желания, оценки, поступки. Оно полностью вытеснило все прочие понятия из нашего сознания.

В статье «Я и Моё» я спрашиваю себя определить «Я» не используя «Моё». Это оказывается невозможным. Мы определяем себя через «моя жена», «мои дети», «мой дом», «моя работа», «моя машина», «моя статья», «моя роль», «мои мысли», «мои ученики»... Для нас нет ничего, что было бы «Я» без определителя «Моё». Но, как показано в этой статье, вокруг нас нет НИЧЕГО, что на деле можно квалифицировать как «моё». И в этом кроется пустота, за которой простирается бездна.

Если нам удалось правильно определить главный параметр Библейских циклов, то достижение максимального значение параметром «Моё» означает завершение цикла. Ему просто некуда более расти.
Можно провести аналогию с Цивилизационными циклами, где подобная ситуация соответствует исчерпанию экспансии, достигшей коммуникационного предела (см Правила Цивилизационных Циклов). Далее система существовать в этом виде не способна и должна перейти в иное состояние.
В нашем случае можно сказать, что общество, в котором понятие «Моё» является доминирующим, далее существовать не может. Причина такого отношения до очевидности проста. Общество состоит из множества людей, и связи между людьми позволяют обществу существовать как единому целому. Абсолютизация «Моё» изолирует человека, ставит его «над» обществом. Связи между людьми рвутся и общество рассыпается на индивидуальные элементы. Оно более не способно существовать как единый социум, потому что связи, «цементирующие» его, просто более не существуют или крайне ослаблены.

Фундаметнальный смысл проблемы «Моё» заключается в том, что увеличивая «Моё» мы приближаемся к завершению цикла, к всеобщему концу. Если посмотреть на трактаты мудрецов и важнейшие книги, то все они призывают нас ограничить рост «Моё», показывают бессмысленность этого устремления и его опасность для человека и общества. В свете идей этой статьи, базовая моральная установка мудрецов и мыслителей становится абсолютно явной. Увеличивая «Моё» в нашей моральной системе, мы приближаемся к Концу Света, к смерти общества.

4.1.2 Признаки окончания цикла

В статье «Логика Истории – Теория циклов» я размышляю над переходными процессами исторических циклов. Выясняется, что крупный цикл (длительный) в точке перехода происходит с совпадением критических точек более коротких циклов. В этой же статье проводятся рассуждения о том, что Цивилизационный переход, который мы со всей несомненностью переживаем в последние десятилетия, возможно, проходит с совпадением Библейского перехода. В подтверждение этого предположения приводятся следующие аргументы.
Если принять существование Библейских циклов и их продолжительность в 10.000 лет, а завершение цикла катастрофой, уничтожающей цивилизацию в глобальном масштабе, то сегодняшняя ситуация выглядит следующим образом:

- Наши сведения о прошлом обрываются на пороге 8-10 тысяч лет
- На сегодня мы обладаем технологическими возможностями, способными уничтожить глобальную цивилизацию

- Сегодня мы проходим критическую точку Истории, когда произошло совпадение переходов циклов: Цивилизационного, Реформаторского, Лидерства, Финансового, Политического.

Говоря о глобальном крахе, мы рассчитываем на мудрость политиков, способных найти решение и не привести нас к Концу Света. Однако, глядя на сегодняшних Западных политиков, говорить о мудрости не имеет смысла. Это также один из факторов перехода. По сути, это и есть точка Политического перехода, когда люди, наделённые властью, не способны отвечать за свои действия, что делает угрозу Конца Света вполне реальной.

4.2 Переход Библейского цикла

Переход Библейского Цикла в Библии именуется Концом Света, или Апокалипсисом. Это глобальная катастрофа, стирающая всю цивилизацию и память о ней. В определённом смысле – это конец нашего Мира, конец общества, его полный распад. Это вполне закономерный итог развития «Моё». Достигнув своего максимума, «Моё» ведёт к полному разобщению людей, и, как следствие, к полной дезинтеграции общества.
На сегодня от полного распада нас удерживают не моральные нормы, и даже не необходимость сохранения вида, а страх за свою жизнь. Человек в Западном обществе стал абсолютно беспомощным, полностью зависимым от системы. Он не способен прокормить себя, не способен позаботится о себе, он полностью беззащитен и абсолютно зависим. Однако, в таких условиях современный человек убеждён, что свободен, что современное Западное общество предоставляет и гарантирует гражданам свободы. Свободен может быть только человек независимый от окружающих обстоятельств. Если прекращение поставок даже малой части потребляемых элементов, даже одного компонента приводит к смерти человека, то такой человек находится в полной и абсолютной зависимости от системы. Достаточно немного разрушить систему или ограничить её работу – и всё закончится для людей современного мира.

4.2.1 Апокалипсис

Чтобы выяснить, где мы находимся на кривой Библейского цикла, давайте посмотрим, как Библия описывае этот процесс. Библия рисует социальную картину общества «последних дней» (Тимофей 3:1—5):
«Знай, что в последние дни наступят очень тяжёлые времена. Люди будут

эгоистичными,
любящими деньги,
хвастливыми,
высокомерными,
богохульниками,

непослушными родителям,
неблагодарными,
неверными,
не любящими других,
несговорчивыми,
клеветниками,
не имеющими самообладания,
жестокими,
не любящими добро,
предателями,
упрямыми,
гордыми,
любящими удовольствия, но не любящими Бога,
они будут делать вид, что преданы Богу, но их дела будут говорить об обратном.»

Откровение Иоанна

В откровении Иоанна «Апокалипсис» говорится о семи печатях. Каждая из семи печатей представляет собой отдельный аспект апокалипсиса. Первые четыре относятся к всадникам.

Белый Всадник Апокалипсиса

Откровение, 6:2:

> «И я увидел белого коня: и тот, который сидел на нем, имел лук; и корона была дана ему: и он пошел вперед завоевывая, и для того чтобы завоевать».

Белый всадник символизирует болезнь и мор, ассоциируется с распространением страшной эпидемии. Корона на голове завоевателя наводит нас на ассоциации с действительностью.

Красный Всадник Апокалипсиса

Откровения, 6:4:

> «И вышел другой конь, который был красный; и дана была власть ему, который сидел на нем, чтобы взять мир с земли, и чтобы они должны были убить друг друга; и дана была ему большая сабля».

Красный всадник связан с войной (конь «огненно-красный») и несет вертикальный меч в подготовке к сражению. Красный цвет символизирует огонь и кровь войны, а способность всадника заставлять людей убивать друг друга символизирует постоянную и глобальную войну.

Евангелие от Матфея, 24:6-7:

> «И вы услышите о войнах и слухах о войнах; ибо восстанет народ против народа, и царство против царства…».
>
> «Из вечного моря он воскресает, создавая армии на обоих берегах, настраивая человека против его брата, пока человека больше нет».

Черный Всадник Апокалипсиса

Откровение 6,5-6 :

> «И я увидел черного коня; и у того, кто сидел на нем, в руке были весы. И услышал я голос посреди четырех зверей, говорящих: мера пшеницы за динар, и три меры ячменя за динар».

Черный всадник – олицетворение Голода. Черный цвет приписывался негативным аспектам — траур, падальщики, ночь, опустошение и уныние. Все это также является аспектами голода.

В этом отрывке говорится, что одной копейки (то есть большие деньги) хватило бы, чтобы приобрести только скудный рацион пшеницы, а еще меньше — ячменя. Это символичный взгляд на голод, поскольку пшеница символизирует основной продукт питания, хлеб, а ячмень – питание скота.

Бледный всадник Апокалипсиса

Откровения , 6:8:

> «И я посмотрел и увидел, конь бледный, и на нем всадник, которому имя «смерть», и ад последовал за ним».
>
> «И сила была дана им над четвертой частью земли, для того чтобы убить с мечом, и с голодом, и со смертью, и со зверями земли.»

Четвертый всадник – сама Смерть. Это единственный всадник, который был назван, и единственный, у кого нет оружия — ибо он сам является оружием. Всадник и лошадь изображены как безжизненные трупы, способные погасить весь образ земной жизни.

В откровении Иоанна речь идёт о целенаправленном уничтожении всего населения Земли путём снятия печатей. Печати снимаются намеренно, чтобы привести к смертям и страданиям взрослых и детей. Нет никакого разделения на плохих и хороших, старых или малых.

4.2.2 Программа Глобалистов

Говоря о планах Глобалистов в предыдущих статьях, я определял их цель как стремление вернуть мир в 18-19 века, когда Западно-Европейская цивилизация переживала подъем и имела запас исторического времени. Подобная точка зрения скорее всего верно отражает их

целеустремление. Но повернуть историю вспять или вернуть назад – невозможно. Вне зависимости от планов Глобалистов, история продолжит своё движение вперёд. Желая того, или нет, Глобалисты в своих планах действительно ведут историю к следующему шагу, назревшему историческому переходу – к Концу Света.

Сегодня глобалисткие теории указывают на необходимость фундаментальных изменений мира. Они нацелены сохранить «систему», но без людей. Люди стали «лишними» для системы, никчёмной обузой. Поэтому цели глобалистов (открыто декларируемые) – это уничтожение большей части населения планеты.
Планируется оставить один (1) миллиард, остальные – более шести (6) миллиардов человек подлежат уничтожению. Я ничего не сгущаю, я повторяю планы.
Для сравнения вспомним, что общее число жертв Второй Мировой Войны оценивается как семьдесят (70) миллионов человек: сорок (40) миллионов человек в Европе и тридцать (30) миллионов человек в Китае.
Я понимаю, что всё это звучит дико – считать людей как поставки нефти или стали, но вот вам сравнение ужасов фашизма с планами современной демократии:

Фашизм	**70.000.000**
Глобалисты	**6.000.000.000**

Как видите, сегодня во всеуслышание, не скрывая, на полном серьёзе, на высшем уровне, на публичных площадках идёт обсуждение глобального уничтожения человечества. В сто (100) раз больше фашизма по своим масштабам.

Идеологическая подготовка

Западное общество планомерно готовят к операции под названием «Конец Света». Нам рассказывают, что климат меняется из-за нашего чрезмерного обилия, что природа гибнет и не может вынести нагрузку, которую человечество представляет. Для спасения природы, птичек и животных, необходимо принять крайние меры, причём немедленно.
Мы слишком много едим, дышим, выделяем, и это невозможно исправить. Чтобы уменьшить выбросы углекислого газа сначала предлагается уничтожить кур, свиней, коров... Затем резко сократить урожаи. Далее наступит черёд людей.
Западный обыватель со всем согласен. Главное, чтобы Мне было хорошо, чтобы Моё благополучие осталось. И если для сохранения природы и уменьшения выбросов CO_2 нужно кого-то уничтожить, - то что же, мы согласны.
А что вы ждали, если «Моё» стало абсолютным?

Но дело касается и Западного обывателя. Правда он об этом не догадывается. Для Западного обывателя внедрено понятие Демократии, которое разрешает и поощряет:

- Нетрадиционный секс со всем, что можно и нельзя представить
- Тотальную вакцинацию

- Кастрацию молодых и малолетних
- Педофилию
- Людоедство
- Глумление над религиями

В этом свободном обществе полной толерантности Западный обыватель планирует счастливо выживать. Пожелаем им удачи.

Не может существовать общество лишённое морали!

Фашизация Запада

Фашизм – это снятие морального запрета на уничтожение определённой группы (или групп) людей. На наших глазах активно развернута пропаганда ненависти к русскому народу.
Сначала уничтожим «зло» - русских. Нет сомнений, что это первый этап, за которым последуют аналогичные меры в отношении других категорий людей – славян, евреев, китайцев, арабов. Затем наступит очередь ненужных людей: жителей Африки, Центральной и Южной Америки. Список будет пополняться по мере решения текущих задач вплоть до достижения конечной цели (уничтожения 6 миллиадов человек). Нет, пока о дальних планах громко не говорят, но ведь это предполагается.

Техническая подготовка

Если посмотреть на технические достижения Третьего Рейха, то они очень впечатляют. Но одну проблему немецкие учёные не смогли решить на должном уровне. Это проблема утилизации больших масс людей. Гиммлер и его структура активно искали наиболее эффективное решение: газовые камеры, печи, процессы использования живого материала и утилизации останков. При таких объемах (двадцать миллионов) им не удалось найти удовлетворительного решения. Однако предполагаемые объёмы глобалистов намного (в сто раз) больше. Для этого им нужны новые технические решения и они уже есть.

Сегодня технический прогресс и моральная деградация позволяют применить вполне эффективные меры. Их сегодня не только обсуждают, но активно внедряют в практику:

- Вакцинация. Используется для подавления иммунитета и рождаемости. Вакцины представляют собой эффективное средство незаметного воздействия. Их реальный эффект скрыт от публики и проявляется спустя непродолжительное время. В настоящее время разработаны и массово применяются целые группы вакцин этого направления. Последствия применения вакцин скрываются, а применение принимает принудительный характер.
- Автоназия. Простой и дешёвый способ умерщвления. Намного проще, быстрее и «гуманнее» расстрелов, повешений, печей и газовых камер. Автоназия сегодня полностью развита, опробована и находится на финальной стадии легализации.

- Трансплантология. Достигла высокого технического уровня. Позволяет эффективно извлекать и сохранять человеческий материал с целью его дальнейшего прямого использования. На сегодня официально разрешена и массово применяется в ряде стран мира, в частности на Украине, активно практиковалась в Сербии, в Косово и в слаборазвитых странах.
- Людоедство. Разрабываются рецепты приготовления пищи с использованием человеческого материла. Начата активная кампания, направленная на публичное принятие людоедства в обществе.
- Утилизация человеческих останков. В шести штатах Америки, включая штат Нью Йорк, принят закон об утилизации человеческих останков. По этому закону людей не хоронят на кладбище, а помещают в мешок для ускоренной декомпозиции. Это теперь считается экологичным методом захоронения в Америке. Разложившиеся останки используют в качестве удобрений.

Я понимаю, как дико звучит всё, что я перечислил. Но согласитесь, что планы глобалистов в значительной мере соответствуют Библейскому переходу. Это планы Конца Света... для всех нас, и для общества в целом. Осуществив подобное (если предположить, что глобалистам это удастся), общество не сможет существовать.

Не может существовать общество лишённое морали!

5 Логика Библейских циклов

Читатель может спросить, а в чём может быть логика Библейских циклов, если каждый цикл завершается Концом Света, то есть полной утратой достижений текущего цикла. При этом новый цикл начинается с «нулевой» точки, и в какой-то мере является повторением предыдущего цикла?
Действительно, в нашем понимании подобная цикличность лишена «развития», и в этом отношении лишена смысла.

5.1 Некоторые размышления

До этого момента мы рассматривали циклы разных типов независимо друг от друга. Наверное настало время взглянуть на картину вцелом. Мы посмотрим, как связаны два типа циклов: Цивилизационные и Библейские.

5.1.1 Логика циклов

Расширенная логика Цивилизационных циклов приводится в статье «Логика Истории – Теория циклов». Приведём её вещё раз:

- **Древнегреческий цикл**. Накопление знаний и технических средств. Развитие и совершенствование наземных методов коммуникации – строительство дорог.
- **Древнеримский цикл**. Объединение территорий Европы и Средиземноморья в единую политико-экономическую систему используя наземные коммуникации и гужевой транспорт.
- **Византийский цикл**. Накопление знаний и совершенствование технических средств морского транспорта.
- **Западно-Европейский цикл**. Объединение ресурсов планеты в единую политическую, экономическую, финансовую, информационную систему используя возможности морского транспорта. На поздней стадии объединение экономических, финансовых и информационных ресурсов осуществлялось используя финансовые, торгово-экономические и информационные технологии.
- ***Азиатский цикл***. Накопление ресурсов и совершенствование методов космических и телепортационных коммуникаций.
- *Солнечный Экспансионистский цикл*. Экспансия в Солнечной системе. Объединение всех ресурсов Солнечной системы в единое пространство.
- *Новый Стабильный цикл*. Накопление ресурсов. Создание и совершенствование коммуникационных возможностей для межзвёздной экспансии.

Как видим, исходя из логики развития, мы стоим на пороге «Космической Эры». Человечество достигло высокого уровня знаний и технических возможностей, который позволяет ему «выйти» за пределы планеты и начать подготовку к освоению Солнечного пространства.

Если наложить на логику Цивилизационных циклов логику Библейского цикла, то напрашивается следующий вывод:

При достижение Человеком уровня знаний и технологии, позволяющих выйти за пределы планеты, происходит максимизация «Моё» в моральной базе общества и исчерпание Библейского цикла. Общество более не способно существовать. Переход Библейского цикла проходит через процесс Апокалипсиса, что приводит к полному разрушению общества и утрате всех текущих знаний и достижений. Общая картина: Логика Истории «устроена» так, чтобы «не позволить» Человеку выйти за пределы планеты.

5.2 «Игольное ушко» Истории

Если мы правильно обрисовали ход событий, то совпадение переходных точек циклов является отнюдь не случайным. Но всё же остаётся вопрос: а есть ли возможность «проскочить» Библейский переход? Можно ли найти выход из тупика, который позволил бы осуществить Библейский переход без разрушения системы? Для ответа на этот вопрос давайте взглянем на планы Большевиков.

5.2.1 Суть большевистких реформ

Основу Западной морали составляет культ материального, денег и индивидуализма. Большевики противопоставили Западной морали новые ценнности, основанные на понятиях *равенства*, *разумной достаточности, помощи ближнему, справедливого распределения благ, предоставления равных возможностей, коллективизма*.

Два шага в большевистких преобразованиях общества являются важнейшими и требуют особого рассмотрения. Это:

- отмена частной собственности
- реформа сельского хозяйства

Отмена частной собственности на средства производства уравняла всех граждан по основному показателю – производственным возможностям. Понятие «Моё» в главнейшей категории общества – средствах производства, было полностью упразднено. Частная собственность, то есть база понятия «Моё», оставалась в отношении личных элементов, но и эту категорию в дальнейшем планировалось ограничить. Не имея базы, сознание «Моё» должно было уступить место коллективной психологии, то есть понятию «Общее».

Похожее преобразование Большевики провели и в деревне. В ходе Революции большевики обещали дать землю крестьянам. Впоследствии, в 80-е годы, демократы обвиняли Большевиков в нарушении этого обещания. Правда состоит в том, что Большевики выполнили свои обещания, отдали землю в собственность крестьянам, но не в частную, а в коллективную собственность. Владение землёй стало соотвествовать принципу «Общее».

В ряде статей мы показываем, что строительство Социализма было закладкой нового Цивилизационного (Азиатского) цикла. И это совершенно верно. Но цели Большевиков были ещё серьёзнее. Фундаментальные реформы большевиков переводили сознание на платформу «Равенства», на базу «Общее», вытесняя сознание «Моё».
Если рассматривать реформы Большевиков в свете понятий «Общее-Моё», то становится очевидным, что планы Большевиков были направлены на смену моральной базы общества. Моральная перестройка общества, реформа сознания, которую они пытались осуществить – это не что иное как Библейский переход.

5.2.2 Цель Большевиков

Целью Большевиков было построение безклассового коммунистического общества. Коммунистический принцип распределения звучит так: *«От каждого по способностям, каждому — по потребностям».*

Отмена частной собственности и введение коммунистического принципа распределения создают материальную основу для отмирания понятия «Моё». В коммунистическом обществе сознание «Моё» должно уступить место коллективной психологии, то есть понятию «Общее».
Отметим, что коммунистическое общество характеризуется высоким уровнем общественного сознания, а принципы коммунистического общества принимаются его членами добровольно и осознанно. Свод моральных принципов, которые должны лежать в основе нового коммунистического общества, выглядит следующим образом:

1. Превосходство общественного интереса над частным
2. Разумное ограничение потребления
3. Отдавай больше чем потребляешь
4. Уважение между людьми
5. Взаимное уважение в семье, забота о воспитании детей
6. Дружба и уважение между народами

Реформа большевиков была попыткой перевести сознание на платформу «Равенства», на базу «Общее». Суть их преобразований заключается в возвращении понятие «Наше» в сознание людей, уменьшении, и в последующем, вытеснении понятие «Моё». Главный метод достижения цели большевики видели в создании материальных условий, способствующих росту сознания «Общее». Массовое образование молодёжи, по их мнению, должно было

дать осознание конечной цели Коммунизма и привести к добровольному отказу от базиса «Моё».

Таким образом, Большевики сделали попытку осуществить переход Библейского цикла без разрушения общества, минуя «Конец Света», осознанно и добровольно! Думаю, что это и было то самое «игольное ушко истории», узкая тропинка сознательного и плавного перехода на позицию «Общее».

Столь глубинные преобразования общества оказались слишком радикальными, и мы отвергли их. Базис «Центра», который выражается в принципе частной собственности, глубоко укоренился в массовом сознании, и отказаться от принципа «Моё», заменив его коллективным сознанием «Общее», мы оказались не готовы.
К великому сожалению этот переход не состоялся и избежать предсказания Библии не удалось. Редкая возможность, которую пытались реализовать большевики, была упущена, как и тот небольшой отрезок исторического времени, который позволял осуществить. осмысленный плановый Библейский переход.

Замечание

В завершении отметим, что если вначале Большевики, а впоследствии Глобалисты делают попытку осуществить переход Библейского цикла, то это является подтверждением нашего предположения, что сегодня мы стоим на пороге этого глобального процесса.

5.2.3 Половинка целого

Как отмечалось выше, построение Социализма в СССР и других станах на деле являлось осуществлением Цивилизационного перехода, закладкой основ цивилизации следующего цикла (Азиатской). Китай, Индия, Вьетнам и сегодняшняя Россия продолжают этот процесс. При этом совершенно очевидно, что сегодняшние реформы отличаются от программы Большевиков в некоторых существенных элементах. Это различие сводится к отказу от части большевисткой программы, касающейся перестройки сознания, изменения моральной базы общества.
Отказ от запрета частной собственности, в особенности на средства производства, на деле является отказом от создания материальных условий для трансформации «Моё → Общее». Отказ от построения Коммунизма в принципе снимает реформу сознания. Таким образом сегодняшние процессы в мире по-существу ограничены процессами Цивилизационного перехода и никак не затрагивают более мощный Библейский переход.

Абсолютизация «Моё» в сознании людей знаменует собой завершение Библейского цикла. Достижение Библейским циклом своего окончания с необходимостью требует разрешения. Большевики сделали попытку осуществить оба перехода, Библейский и Цивилизационный, как единый процесс реформирования общества. Это было не только оправдано, поскольку

оба перехода совпадают, но и необходимо с исторической точки зрения. Реформы Большевиков, теоретически, позволяли реализовать Библейский переход без разрушения общества, минуя «Апокалипсис». В этом смысле их спасительная попытка поистине превосходит все известные в истории примеры!

6 Текущие перспективы

Предыдущая глава рисует для всех нас очень мрачные перспективы. Но может быть мы ошибаемся? Например, в выборе главного параметра Библейского цикла, или в общей оценке ситуации, или в определении динамики развития. Всё это вполне возможно. Всвязи с этим давайте взглянем на текущую ситуацию и возможные перспективы «непредвзятым» взглядом.

6.1 Некоторые «странности» Истории

Предположим, что наши рассуждения не верны, и сама идея Библейских циклов является ложной. Тогда логика процессов будет определяться движением Цивилизационных циклов. Может быть это и так, но в современных процессах есть некоторые «странности». Многие наблюдатели отмечают, что некоторые ключевые изменения, происходящие в обеих системах (Западной и Азиатской) совпадают. К таким процессам можно отнести активную вакцинацию населения, характерную как для Запада, так и для Китая и России. Другим «совпадением» является массовый сбор биологического и генетического материала. И наконец, внедрение тотального контроля и чипизация граждан, в которой Китай даже идёт впереди Западных стран. Всё это не только настораживает наблюдателей, но и вызывает удивление.

Если принять, что Западная цивилизация переживает свой уход, то эти тенденции можно рассматривать как признаки агонии, последние судороги перед уходом. Но почему Китай и Россия двигаются в том же направлении, если это молодые и полные энергии центры?

6.2 Общественно-экономические формации

Один из подходов истории проводит точку зрения общественно-экономических формаций. Предполагается, что развитие общества связано с изменением производственного базиса общества, что находит своё отражение в поступательном движении в направлении более эффективных производственных отношений.

В этой концепции выделяют три формации:

- Рабовладельческий строй
- Феодально-сословный строй
- Капиталистический строй

Сегодня мы переживаем уход капитализма и современную ситуацию характеризуют словом «Глобализм». Можно ли считать, что капитализм сменяется новой общественно-экономической формацией, или мы продолжим существование в рамках Капиталистических отношений, пока сказать трудно. Посему, несмотря на обилие дискуссий по вопросу Глобализма, пока не видно обсуждения вопроса о переходе в новую общественно-экономическую формацию.

Говоря об историческом развитии с точки зрения смены общественно-экономических формаций, следует иметь в виду, что одним из ключевых элементов каждой формации является взаимоотношение «хозяина-труженника». Эти взаимоотношения также меняются в ходе смены формаций. Направление смены базовых производственных отношений происходит в сторону большей заинтересованности «труженика» в результатах труда. Если следовать исторической логике, то смена базовых отношений «хозяин-труженник» следующая:

- Рабовладельческий строй. Раб («Работник») не распоряжается результатми труда. Для стимулирования работы над рабами стоит надсмотрщик, который с помощью силы и угроз физического наказания принуждает раба к труду. ***Работник*** *(раб)* ***не заинтересован*** *в результатах труда*.
- Феодально-сословный строй. Крестьянин (работник) работает на своей земле. Результаты труда принадлежат «работнику». Часть своих результатов «работник» обязан отдать «хозяину». Эта часть (подать) может быть фиксированным количеством либо определяться процентными соотношениями. Остальной частью труда «работник» распоряжается по своему усмотрению. ***Работник*** *(крестьянин)* ***заинтересован*** *в результатах труда.*
- Капиталистический строй. Рабочий («Работник») трудится на фабрике/заводе. «Работник» не распоряжается результатами труда. Он не имеет средств производства и трудится на «хозяина» на его оборудовании. Труд «Работника» оплачивается за количество произведённого продукта (сдельная форма оплаты). ***Работник*** *(рабочий)* ***заинтересован*** *в результатах труда.*
- Глобализм. «Работник» занят в управлении/сфере обслуживания/наладке и контроле производства. «Работник» не распоряжается результатми труда. Установить связь между «работником» и «продукцией» не представляется возможным. Основная форма оплаты – почасовая/контрактная/фиксированная ставка. ***Работник*** *(служащий)* ***не заинтересован*** *в результатах труда.*

Следует иметь в виду, что мы говорим об «основном» типе производственных взаимоотношений. В реальности, часто имеют место несколько типов отношений одновременно. Например:

- Рабовладельческий строй. Надсмотрщик или городской/государственный чиновник оплачиваются «контрактным» методом или имеют «фиксированную ставку».

- Феодально-сословный строй. Рабовладение, как мы знаем, имело место вплоть до середины 19-го столетия, так что оплата «плёткой» сохранялась вплоть до капитализма. Административные позиции также имели место, и форма оплаты «контракт/ставка», как следствие, имела место.
- Капиталистический строй. Оплата «подать» широко практикуется при капитализме во взаимоотношениях между государством и «работниками» (трудящимися и бизнесами). Эта форма отношений именуется «налоги». Бюрократия и управленческий персонал вырос при капитализме. Как и прежде его метод оплаты – «контракт/ставка».
- Глобализм. Сдельная фома оплаты сохраняется там, где есть возможность отследить результаты работы. «Податная» форма, налоги, остаются во взаимоотношениях между государством и «тружениками». Эта же форма также существует в форме рекета.

Как видим, смешение форм взаимоотношений является характерным для любого строя. Однако при этом, выделяется основная форма взаимоотношений и по ней отслеживается историческое движение.

Глядя на основную форму Глобалима – почасовая/контрактная/фиксированная ставка, нетрудно заметить, что работник, не распоряжаясь результатами труда и имея форму оплаты, не связанную с результатами работы, мало заинтересован или вовсе не заинтересован в результатах труда. С точки зрения эффективности производственных отношений, Глобализм не только не является шагом вперёд, но отбрасывает нас назад, причём очень существенно.

Дабы как-то исправить ситуацию, отношения переводятся на базис тотального контроля. Это неизбежный шаг, поскольку заинтересованность в результатах труда отсутствует. Внедрение и дальнейшее развитие методов контроля за каждым человеком, чипизация каждого члена общества ставит всех людей под полный и непрерывный контроль. С его помощью становится возможным отслеживать активности человека в производственный период. Подвергнув активности работника соответствующему анализу, станет возможным вывести «суммарный» показатель трудовой активности. По существу, будущие отношения соответствуют отношениям Рабовладельческого строя, где роль надсмотрщика играет система тотального контроля, а плеткой будет серверная программа, анализирующая наблюдения и выдающая результат в виде «поощрения-наказания».

Заметьте, что с исторической точки зрения наше будущее является явным шагом «назад», то есть находится в явном противоречии с общей логикой истории. Второе замечание касается того факта, что эти процессы характерны как для Запада, так и для Азии.

6.3 Связующая основа общества

Моральная база общества связывает его в единое целое. Этот факт в Библии повествуется как история Моисея, выведшего народ иудейский из Египта.
В современном обществе понятие «Моё» играет определяющую роль в сознании людей. Это ведёт к дезинтеграции членов общества. Ослабление связей, удерживающих общество как целое, является реальностью сегодняшней системы.

Одной из «странностей» современного общества является необузданное стремление к «демократии». Под демократией понимают слом всяческих правил и неограниченную свободу самовыражения. Дело не просто доходит до абсурда, но становится опасным.
На деле любой социум всегда связан с ограничениями, накладываемыми на его членов. Эти ограничения жизненно важны для устойчивого существования социума. Их слом ведёт к глубокой трансформации социума, или к его развалу. Сегодняшнее стремление «демократического» общества к упразднению всех правил, включая базовые ограничения, лежащие в фундаменте общества весь известный нам период, ведут общество к полной катастрофе.

Общество, в котором цементирующие моральные связи слабые, является нестабильным и в любой момент может рассыпаться. Чтобы удержать его вместе необходимы новые принципы. Какие, спросите Вы? Силовые – будет ответ. Если мораль более не удерживает общество вместе, то сила и страх остаются единственными средствами решения проблемы.
Тотальный контроль и чипизация каждого члена общества – это шаги в направлении роста насилия и применения жёстких мер наказания в отношении членов общества, не соответствующих критериям, определённым «свыше» (элитой). Есть серьёзные основания полагать, что общество ближайшего будущего будет основано на трёх постулатах: контроль-наказание-страх.

6.3.1 Дополнительные замечания

Вы возразите, что приведённый выше анализ является неполным и потому не отражает всю ситуацию. Это абсолютно верно.
В статье «Классовый анализ современного общества» делается вывод, что современное общество имеет очень высокий процент бюрократии и «скрытой безработицы». Большая часть трудовой составляющей общества занята в обслуживании и сфере управления. Значительное снижение производительной трудовой составляющей современного общества ведёт к его внутреннему ослаблению и низкому уровню адаптации к возможным изменениям.
В дополнении к этому, имеется резкое понижение общего уровня знаний и утрата ключевых навыков. Параллельно с этим, значительная часть общества утратила способность самостоятельно анализировать ситуацию и находить решения возникающих проблем.

Все эти признаки являются результатом негативных изменений, происшедших в обществе за последние 50 лет. Эти тенденции продолжают сохраняться, что значительно ослабляет общество и ставит вопрос о его будущем.

6.4 Будущее современного общества

Как мне кажется, не решив проблему Морального Перехода, общество не сможет более существовать. И этот результат не зависит от победы Запада или Востока. Моральная основа Китая и Индии на сегодня в значительной мере основана на понятии «Моё», то есть не отличается от Западной моральной базы. В случае победы эти страны ждёт развитие, которое Советский Союз прошёл после ухода большевиков (Сталина). Коррупция, бюрократия, частный интерес, погоня за личным благополучием, богатством и властью в короткое время «разъедят» общество изнутри, и известные нам процессы приведут к развалу общества как такового.

Я опасаюсь, что общество, построенное на страхе и принуждении, не способно существовать и всё равно рассыпется. Причём это может произойти очень скоро. Отсюда следует вывод:

Не может существовать общество лишённое морали!

Как это ни печально, но приходится вновь признать, что логика развития современного мира ведёт нас к развалу общества. Ни Запад, ни Восток, по большому счёту, не предлагают сегодня разумной альтернативы Хотим мы того или нет, но общая последовательность событий не меняется. Только развязка получает некоторую отсрочку, впрочем, небольшую по историческим меркам. Как видите, предлагаемая концепция Библейских циклов ничуть не меняет историю, а лишь предлагает логическое объяснение прошлых, текущих и, вероятно, грядущих событий.

6.5 Альтернатива Коммунизма

Глядя на нерадужный прогноз будущего, давайте ещё раз оглянемся на прошлое. Целью Большевиков было построение безклассового коммунистического общества.
Коммунистический принцип распределения: *«От каждого по способностям, каждому — по потребностям»* переводит основные производственные отношения «хозяин-труженник» в совершенно иную плоскость. В новых условиях «хозяином» является всё общество, а коммунистический принцип вознаграждения в корне меняет производственные отношения.

При Коммунизме производственные отношения имеют следующие особенности:

- Отсутствие эксплуатация человека
- Стирание противоположности умственного и физического труда
- Превращение труда в потребность жизни и осознанную необходимость
- Рост производительных сил

- Всестороннего развитие человека

Как видим, производственные отношения основываются не на контроле и принуждении, а на сознании и естественной потребности. Труд всегда был и при Коммунизме ещё более становится частью человека, критерием его «значимости» и уважения в обществе. При таких взаимоотношениях труд становится естественной необходимостью жизни каждого.
Всестороннее развитие человека, стирание «противоположностей» между различными видами трудовой деятельности и развитие производительных сил даёт человеку уважение к любому виду трудовой активности. Результаты труда приносят трудящемуся удовлетворение от честной и хорошо выполненной работы, когда любая трудовая деятельность позволяет проявить себя и выявить личные качества. Это чувство можно «сравнить» с удовлетворением от творчества.

При коммунизме производственные отношения не только соответствуют позитивному движению истории, но и выходят на качественно новый уровень. Суммируя сказанное, можно констатировать, что Коммунистическая идея представляет собой серьёзную альтернативу современному развитию общества. Конечно, Коммунизм на сегодня является только гипотетической альтернативой. Возможность его практической реализации по-прежнему остаётся под вопросом. Тем не менее, общий ход истории практически не оставляет нам выбора: либо умереть в Апокалипсисе, либо добровольно и осознанно перейти на «коммунистические» основы.

7 Библейские циклы - итог

Давайте подведём общий итог наших поисков. Вот как выглядят в нашем представлении Библейские циклы:

1. Тип цикла: Библейские – жизненный цикл общества
2. Продолжительность: 10.000 – 15.000 лет
3. Параметры
    a. Знаковый: «Общее-Моё»
    b. Логический: Моральная база общества
4. Правила развития: см перечень Правил
5. Переход циклов: Апокалиптический
6. Логика циклов: см. Логику Библейских циклов

8 Заключение

Эта статья является очень необычной не только среди статей, опубликованных на этом источнике, но и среди статей, предлагающих объяснение исторических процессов. Как мне кажется, если не все, то почти все теории исторических процессов исходят из материального посыла. То есть в основании исторических трактовок лежат те или иные материальные установки: территории, власть, трудовые ресурсы, богатство, военный и политический контроль, пути сообщения, драгоценные металлы, источники сырья, технологии... Мне до сих пор не попадались статьи или передачи, в которых исторические процессы связывались бы с моральной базой, более того, трактовались как производная от изменения морального параметра. В этом отношении Библейские Циклы, если наша точка зрения верна, являются исключением.

Название этого типа циклов, Библейские, появилось «случайно». Просто Библия, описывающая историю Человека и Общества, служит основным источником при рассмотрении процессов такой огромной протяжённости. Но это название оказалось более глубоким. Будучи источником фундаментальных знаний возникновения и развития Человека и Общества, Библия одновременно является базовым текстом Моральных правил. Не думаю, что существует много трактатов, проводящих связь между этими двумя столь отдалёнными друг от друга разделами Библии. Тем не менее, как выясняется из этой статьи, такая связь существует и является определяющей в понимании и развитии процессов общества. В этом отношении название циклов, Библейские, по-существу оговаривает этот момент в качестве основополагающего.

Как обычно, неожиданные идеи требуют времени для осмысления и принятия (или отвержения). Первой реакцией всегда будет непрятие нового и оригинального. Это нормальная, «естественная» реакция, и её не надо опасаться. Вопрос весь сводится к тому, насколько выдвинутая концепция правильно отражает существо процессов? И если ответ (в целом) будет положительным, то это всё, что мне бы хотелось достичь.
Спасибо за проявленный интерес и терпение.

9 Послесловие

9.1 «Жизненный» цикл Истории

Глядя на развитие общества, представленное в этой статье, давайте бросим общий взгляд на процессы окружающего мира.

Человек

Человек рождается лишённый знаний и навыков. Всю жизнь он «растёт», то есть приобретает знания, развивает навыки, приобретает опыт, ищет истину или правду. В конце жизни человек имеет значительный багаж. И вот человек умирает. Он уносит с собой все свои знания и весь свой опыт.
Если Душа бессмертна, то через какое-то время она входит в другого, но Душа не несёт ни память прошлого, ни знаний, ни опыта.
В чём в таком случае смыл жизни?

Материя

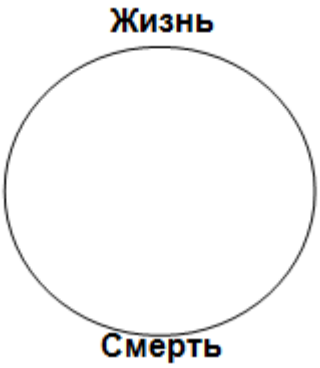
Сегодня люди верят, что вся Вселенная произошла из Большого Взрыва. Я не согласен с такими взглядами, но я также считаю, что вся материя «вышла» из Черной Дыры. Изначально материя представляла собой электро-магнитные кванты, поскольку это форма материи единственно возможная в условиях Черной Дыры.
Затем образовались частицы. Впоследствии – атомы, потом молекулы, затем всевозможные формы неживой и живой материи.
Пройдя полный цикл, материя вновь поглощается Черной Дырой и в ней трансформируется в электро-магнитные кванты, утрачивая при этом всю предыдущую информацию.
В чём вы видите смысл цикла материи?

Общество

Как видим Общество развивается по тому же сценарию: рождение – становление – развитие – смерть. Есть ли здесь логика в нашем её понимании? Наверное нет.
Просто так устроен МИР.

Заключение

Обратите внимание на схожесть базовых циклов Человека, Материи, Общества. Это по-сути цикл Жизни и Смерти (Фигура 2):



Фиг.2. Цикл Жизни и Смерти

В статье «Логика Истории – Теория циклов» приводится схожая последовательность для Цивилизационных циклов и отмечается сходство с процессом капиталистического производства.

В статье «Четвёртый закон Диалектики» одно из Логических Решений гласит:

«*В основе процесса (движения) лежит циклический процесс*» (4).

То есть, каждый процесс представляет в своей основе цикличность. Это свойство и отражено в схеме как товарного производства, так и развития материи, так и в жизни человека, и историческом движении.

Как и всё в окружающем мире,

история общества представляет собой последовательность циклов – циклов Жизни и Смерти.

Всё это очень печально, но мир, в котором мы живём, развивается по законам, которые нам не дано изменить. Попытаться их понять – это всё, что мы можем предпринять.

9.2 Что делать?

Я предвижу реакцию читателей на эту статью: Автор слишком много привнёс, и, вероятно, выводы этой статьи неверны. Я понимаю, гораздо легче отмахнуться от этой статьи, забыть её. Но этот же вопрос можно поставить иначе: А что если автор «угадал» суть процессов и его выводы верны? Что тогда? Просто сидеть, ждать и ничего не далать?

И тогда возникает извечный вопрос: Что делать? В свете открывшихся идей это вопрос жизни и смерти.

1. Если Апокапсиса нельзя избежать, то что можно сделать, чтобы не исчезнуть?
2. Если его можно избежать, то что нужно делать, чтобы это (Апокалипсис) не случилось?

Как ни странно, но ответ для обеих вариантов очень близок. И ответ этот является прямым следствием наших рассуждений.

Если принять изложенную в статье точку зрения за исходную, то вывод будет один:

Ход истории неумолимо требует перехода на платформу «Общее-Наше».

Возможно ли это, и если возможно, то каким образом?

Взгляните на сегодняшнее положение в России. На лицо явный раздел общества на две группы:

- За Россию, за борьбу с Западом, за традиционные ценности
- За Западные ценности, против борьбы России, явно или завуалированно предавая интересы России

В простейшем виде это противостояние выявляется в вопросе отношения к СВО: « ЗА – ПРОТИВ».

В основании различия позиций этих групп общества лежит базисное отношение : «НАШЕ – МОЁ ».

Действительно, за что борются российские солдаты? За Россию, за её будущее, за свой народ, за свою страну. Эти люди уже стоят на позиции «НАШЕ».

За что выступают те, кто «Против»? За свои интересы, за своё личное благополучие, за свои активы. Представители этой группы защищают «МОЁ» и готовы пожертвовать «НАШЕ».

Вывод из этого простой:

1. Сегодняшние защитники России (те кто на фронте и те, кто в тылу) стоят на платформе «НАШЕ-ОБЩЕЕ». Это мощная социальная группа, составляющая большинство многонациональной России, вполне осознавшая свои интересы и будущее как ОБЩЕЕ будущее страны и народа. Этих людей не надо создавать или воспитывать. Сегодняшнее обострение само помогло им осознать свою позицию и определить её с полной отчётливостью. Они уже стоят на платформе «НАШЕ».
2. Нужно консолидировать и организовать эту часть населения. Как технически это сделать, есть разные способы. Партия «Единая Россия», например, если очистить её от ложных и нестойких элементов и превратить из парламентской партии в народную партию национально-патриотического единства. Такая организация могла бы не только возглавить движение, но внести в него ясное понимание цели и осмысленность в действия (плановый подход).
3. Следует отдавать себе отчёт, что раздел проходит не по национальному, классовому или подобному критерию, а находится в плоскости базовой морали: «НАШЕ – МОЁ». Это значит, что вне зависимости от национальности или социального положения на этом историческом этапе все, кто стоят на платфоме «НАШЕ» вместе. Все, кто стоят на платфоме «МОЁ» противостоят группе «НАШЕ».
4. Представители «МОЁ» стоят каждый за себя, за своё благополучие, и потому они разрозненны. Даже, если они объединены, это временное и непрочное единение. Представители «НАШЕ», напротив, объединены сознательно. Общие цели и общий интерес – вот база их морали. Это прочный фундамент.

5. Необходимо настойчиво вытеснять представителей «МОЁ» со всех ступеней организации «НАШЕ», очищая её от чуждых элементов. Это касается компаний, общественных организаций, органов власти и управления, школ и публичных обществ. Это не жестокость, это осознанная необходимость. Представители «МОЁ» не пройдут испытание трудностями. Они будут тонуть и тянуть всю систему на дно. Не очистив от них организацию «НАШЕ», не выжить в труднейших испытаниях грядущего.
6. Следует кардинально изменить процесс воспитания и образования молодёжи. Процессы истории имеют значительную протяжённость и исход борьбы определяется тем, сможем ли мы воспитать новое поколение в правильном базисе. Успех всего дела лежит в плоскости морали общества. Способность перейти на базис «ОБЩЕЕ» требует его последовательного укрепления при смене поколения. Если этого не удастся достичь, то быстрое разложение морали в направлении «МОЁ» и утрата достижений неизбежны.

В этом смысле вновь становится актуален лозунг коммунистов: «Пролетарии всех стран – объединяйтесь». Только сегодня он звучит иначе:

Все, кто стоит за «ОБЩЕЕ» - объединяйтесь.

Каков будет исход противостояния этих двух групп, сказать невозможно. Но каков бы ни был ход истории, ясно одно:

- Если сторонники «ОБЩЕЕ» победят, то мы сможем осуществить Библейский переход минуя Апокалипсис
- Если победить не удастся, то Апокалипсиса не избежать. Но в процессе полной катастрофы выживут только праведники, то есть те, кто стоит на позиции «ОБЩЕЕ».

Как ни странно, но идея единения сторонников «ОБЩЕЕ» имеет корни в Библии. Это хорошо известная история Всемирного Потопа и Ноева Ковчега. Ноев Ковчег, метод спасения в процессе Апокалипсиса, есть единение группы, борющейся не «каждый за себя» а вместе за»ОБЩЕЕ». Это единственный способ сохраниться. Другого не дано!

2023, Январь