

Жизнь: Смысл и Цели

Клящицкий Григорий (ГК)

1 Введение

Имеется ли Смысл Жизни? Может быть этот вопрос является главнейшим в жизни человека. Но насколько он важен, настолько же и труден в своём разрешении. Не уверен, существует ли вообще ответ на этот вопрос? Можно ли в принципе найти на него ответ, или это один из вечных вопросов, на который нет и не может быть ответа.

В молодости я пытался для себя определить что-то достойное, способное стать ответом на него. Поиски мои не дали результатов, и я, как многие другие, так и продолжаю жить, не зная смысла жизни. Сегодня, когда в моей жизни пора подводить итоги, задавать подобный вопрос уже поздно. Осталось мало времени. Но вопрос этот встаёт опять. Вероятно я ищу ответ уже не для себя, а для тех, кто идёт за мной, для тех кому сегодня 20 и тем кто придёт потом.

В этой статье я не надеюсь ответить на вопрос о смысле жизни. Я попытаюсь нащупать путь, двигаясь которым может быть удастся приблизиться к пониманию смысла.

2 Намеченный путь

Мир, который нас окружает, огромен и многообразен. Люди, живущие в нем различаются как по объективным признакам, так и по обстоятельствам, определяющим их личностные качества и жизненный путь. Подобное разнообразие объективно формирует различия в мировосприятии людей. По этой причине, вероятно, нельзя определить смысл, одинаковый для разных людей. Каждый отдельный человек формирует индивидуальное смысловое направление. В силу этого, поиски смысла не могут привести к конкретному результату и не стоит искать ответ в такой форме.

Напротив, мы попытаемся проанализировать вопрос и наметить направление поиска, двигаясь в котором, возможно приблизиться к смысловой цели. Определение пути поиска мы будем вести опираясь на старый метод. Мы определим несколько аксиом, анализируя которые попытаемся найти ответы .

3 Аксиомы

Аксиома – это утверждение принимаемое без доказательств. Выбор аксиом формирует базу исследования. Дальнейшее движение происходит с помощью логики. В этой связи аксиомы играют важнейшую роль в построении любой теории. Ошибка в формулировке аксиомы, либо неполное её определение приводят к неверным или ограниченным выводам.

Аксиомы должны быть фундаментальны, просты, «очевидны» и широки. Мы предлагаем следующие аксиомы:

1. *Жизнь (человека) ограничена во времени.*
2. *Покинув этот мир, (душа) не может унести с собой ничего материального.*
3. *Смысл не может быть определённым (конкретным).*

Смысл представляет собой направление движения, нечто, к чему можно приближаться, но нельзя достигнуть. Аналогичными качествами обладают Знания. Это свойство можно назвать свойством радуги.

4. *Цель должна иметь смысловую составляющую.*
 - Цель обладает определённой конкретностью (нежели смысл).
 - Цель формируется смыслом. Цель должна быть осмысленной.

Цель в большей или меньшей степени должна определяться смыслом. Это не значит, что цель всегда направлена на реализацию смысла. Но цель должна указывать в направлении смысла.

Первые две аксиомы являются результатом нашего опыта и не вызовут у вас возражений. Более того, эти утверждения вряд ли можно назвать аксиомами. Последующие утверждения совсем не очевидны. Это означает, что они могут быть не верны либо неточны, либо неполны. Имеет смысл подвергнуть их более глубокому обсуждению, дабы принять, отвергнуть, заменить или отредактировать их формулировки. На этом этапе я предлагаю принять их в этом виде и начать наши поиски.

4 Размышления

4.1 Цели жизни

Поскольку смысл не является конкретным, то он не может иметь материальной составляющей. То есть в качестве смысла не может выступать ни положение в обществе, ни богатство, ни власть, ни награда.

Цель, в отличие от смысла, имеет конкретное содержание. То есть цель должна быть достижимой, реализуемой. Это означает, что цель должна быть материальной.

Из этих положений становится очевидной разница между смыслом и целью. При отсутствии цели(ей), жизнь становится бесцельной. Она превращается в потерю жизненного времени, в

прозябание. Необходимость цели(ей) диктуется стремлением, желанием достижения результата. Однако наличие цели(ей) ещё не гарантия смысла. Цель(и) может содержать исключительно материальную компоненту, то есть быть меркантильной. Это самый типичный вид ошибки. Ставя целью материальное приобретение, успех по службе, богатство, человек лишает жизнь перспективы.

В силу материальной абсолютности, достижение такой цели становится реализуемым. При достижении цели наступает разочарование, поскольку материальная составляющая, будучи достигнутой, теряет свою главную привлекательность. В какой-то мере взрослый человек подобен ребёнку. Увидев новую игрушку, ребёнок страстно желает получить её. Но получив игрушку, она теряет компонент желаемости и вскоре становится обыкновенной. Немного поиграв новой игрушкой, ребёнок забывает её. Она ему больше не интересна. Примерно то же самое происходит со взрослым человеком. Достигнув цели, получив желаемое в своё владение, человек теряет к нему интерес. Теперь это просто машина, дом, положение, женщина... Одновременно, цель, будучи реализована полностью, исчезает. Она не может быть более целью. Если её не заменить новой целью, то жизнь просто становится невыносимой, скучной.

Если вы проанализируете классическую литературу 18-19 веков, то метания дворянских отпрысков хорошо укладываются в предлагаемую схему. Как правило, целью в них является обладание женщиной. Не любовь, а именно обладание. Но получив желаемое, интерес исчезает, теперь нужно искать новую цель.

Конечно, есть цели, полное достижение которых нереализуемо. Например богатство. Сколько бы вы ни накапливали богатства в своих руках, всегда остаётся много больше, чего можно ещё присоединить к своим владениям. Однако богатство имеет свой предел насыщения. Достигнув определённого уровня, оно перестает добавлять нечто новое к вашей жизни во всех аспектах. И тогда возникает вопрос: зачем? В этом случае цель исчезает ввиду бессмысленности.

Другим примером является власть. Власть во многом подобна и связана с богатством. Конечно, можно ставить целью абсолютную власть над миром. Но что это даёт, кроме честолюбия? Думаю, что наиболее ярким примером является Александр Македонский. Покорив «пол-мира», он, по-сути, не достиг ничего! Его соратники принудили его свернуть военный поход и возвратиться домой, поскольку цель «покорение Мира» оказалась бессмысленной.

4.2 Реальность и цели

При определении цели человек может не руководствоваться смыслом. Цель ведь имеет материальную составляющую. Нередко материальная составляющая полностью определяет цель, не оставляя места для более широкой, смысловой составляющей.

Может показаться, что это «крайний» случай. На деле, это самый распространённый случай. Молодым людям надо строить жизнь. Им просто необходимо решить основные жизненные задачи: найти работу, добиться определённого положения, достойной зарплаты, обеспечить жильё, найти спутника(цу) жизни, создать семью, поднять детей... На каждом этапе перед молодыми людьми встают вполне конкретные проблемы, решение которых и является целью этого периода жизни. Для большинства людей на этом этапе просто нет возможности ставить более широкие цели. Но это важнейший период становления человека как самостоятельной личности, время определения пути. Отметим, что всё описанное является объективной жизненной необходимостью и определяет целепостановку молодого человека. На это накладываются «производственные» ограничения. Работая на компанию, молодой человек, всилу реального положения, не определяет цели, а выполняет поставленные задачи. Даже если у него есть своё видение, редко кому из молодых людей удаётся получить возможность самостоятельно определять цели (производства, поиска, разработки...). Для многих людей бытовая сторона жизни остаётся объективной целью, и выйти из круга этих проблем не удаётся вовсе. Объективные условия жизни диктуют жизненные цели и вопрос о большем зачастую просто не стоит. Для тех же, кому удаётся решить бытовые проблемы, вопрос о смысле жизни может оставаться вне видения. Со временем человек теряет «смысловое видение» как таковое. Производственная и бытовая жизнь затягивают человека, и он уже не может и не пытается выйти из сложившегося круга. Надо сказать, что этот круг задач, приоритетов, и целей становится кругом его комфорта. Там он «состоялся», в нём он ощущает себя привычно и уверенно, там он продвигается по «лестнице». «Движение по лестнице» теперь становится жизненным путём, целью. А как же смысл? По большей части человек о нём уже забывает. Он перестаёт его искать. Нередко мы просто перестаём задавать себе этот вопрос, или решаем его как невозможным ответить.

А есть ли смысл жизни в действительности?

4.3 Смысл и цели

Теперь мы подходим к следующему вопросу: как соотносятся цели и смысл? Как видно из предыдущих рассуждений, жизнь может быть целенаправленной, но в то же время бессмысленной. Думаю, что для многих этот вывод окажется неожиданным. Однако наличие цели не обязательно связано с наличием смысла.

Цель, не имеющая смысла является (по определению) бессмысленной целью. Пока цель существует, мы заняты её реализацией. Но достигнув цели, мы вдруг обнаруживаем разочарование. Вопрос «Зачем» в отношении достигнутой цели не имеет ответа. Причина проста – цель лишена смысла и вопрос не может иметь ответа. Иногда разочарование в реализации цели приводит к отказу от последующей целепостановки. Ведь не имеет смысла

повторять пройденный путь, не давший результата. Жизнь теряет цель и становится бесцельной.

Как очевидно, проблема не в наличии цели, а в её неполной постановке. Цель должна иметь смысловую составляющую. Значение предыдущей фразы может быть трактовано как: постановка цели должна осуществляться с пониманием смысла. То есть цель должна ставиться в направлении смысла. Выше мы провели параллель между смыслом и радугой. Более точной является параллель между смыслом и звездой. Определяя маршрут, штурман ставит цель – направление движения. Эту цель он определяет в соответствии с путеводной звездой. Звезда не является целью и не может быть достигнута в ходе реализации движения по маршруту. Звезда определяет направление движения, а конкретной целью является порт назначения. Если отождествить маршрут с целью, то путеводная звезда является смыслом. Таким образом проясняется тип взаимоотношений между жизнью-целью-смыслом.

4.4 Труд как основа общества

При этом создаётся ощущение, что в этой триаде опущен ещё один элемент – труд. Мы уже отметили, что вопрос о смысле жизни возникает лишь при определённых жизненных условиях. Если человек поглощён необходимостью, то есть, если условия жизни требуют полной отдачи, то вопрос о смысле просто не возникает. Вопрос о смысле возникает когда появляется свободное время, когда можно не думать о «хлебе насущном». Возможно в этом факте кроется путь для поиска ответа на наш вопрос.

Если считать Библию посланием свыше, то покидая райский сад Господь дал Адаму и Еве главное напутствие: «В поте лица будете добывать хлеб свой насущный». Это положение Библии перекликается с нашими размышлениями. Если хлеб насущный появляется в достатке и нет необходимости «добывать его в поте лица», то есть посвящать ему всё жизненное время, то образуется некий вакуум – свободное время. Это время по заповедям Библии необходимо правильно использовать. И в связи с этим возникает вопрос о смысле жизни, который в данном контексте становится вопросом о правильном использовании жизненного времени, освобождённого от труда ради насущной необходимости.

Если наши рассуждения верны, то они могут помочь найти ответ о поиске смысла жизни. Этот поиск неразрывно связан с трудом, но не с трудом для обеспечения существования, а с трудом иного типа.

В начале статьи мы определили Аксиомы, опираясь на которые мы пытаемся понять смысл жизни. Первые две аксиомы не вызывают возражений. Думаю, что они дают некий критерий труда, связанного со смыслом жизни. Поскольку этот труд не связан с «хлебом насущным», то он не направлен на удовлетворение непосредственных потребностей человека. Учитывая ограниченность во времени жизни человека и невозможность «взять с собой», труд, имеющий смысловую составляющую, должен быть направлен на результаты, остающиеся после нашего ухода. Это могут быть духовные результаты, также, как и материальные

результаты. Но смысловым компонентом является «остающаяся» часть. То есть речь идёт о деятельности, направленной не на личные нужды, а на реализацию общепольных целей. Если руководствоваться этим принципом, то мы получаем смысловую составляющую целей. Поскольку смысл не может быть реализован, то он остаётся неизменным, даже при достижении конкретной цели. Просто появляется следующая цель, имеющая направление общего смысла.

5 Жизнь: Смысл

Выводы, к которым мы пришли в предыдущей главе, для меня стали полной неожиданностью. Я хорошо помню советскую школу, где учителя (честные и в высшей степени достойные люди) учили нас правильному, доброму, вечному: труд на благо общества, труд не ради оплаты или выгоды, а бескорыстный труд на благо всех. Мне (как и многим) это казалось нереальным, оторванным от жизни идеализмом. Мы не верили в искренность и глубину этих идей.

Если говорить о том времени, то сразу встают в памяти принципы коммунистического общества, того самого, которое было предсказано Марксом и которое строили Большевики. Странно, но основой коммунистического общества должен был стать осознанный труд на всеобщее благо. В обществе изобилия и достатка, где блага распределялись «по потребности», труд более не мог быть ни принуждением, ни необходимостью зарабатывать «на жизнь». В условиях коммунизма труд превращался в естественную потребность и осознанную необходимость. Он становился, как воздух, просто частью тебя. И вновь мы относились к этим мечтам Маркса-Ленина со скептицизмом и неверием.

В этой статье нет упоминаний об историческом или социальном развитии общества. Мы просто пытались найти путь, который может привести нас к ответу на важнейший вопрос о Смысле Жизни. И вот логика и размышления привели нас к такому старому и давно отвергнутому многими результату. Боюсь, что Большевики не были мечтателями. Они были реалистами и прагматиками. Чем более общество технически становится продвинутым, тем острее встает вопрос о Смысле Жизни. И на него есть видимо только один ответ. Не приняв его мы разрушим общество, которым так дорожим.

6 Заключение: жизненный путь

Вопрос смысла жизни и выбора целей неразрывно связан с определением жизненного пути. Говоря о жизненном пути, я полагаю, что он не вполне определяется выбором или желанием человека.

Наши современные представления строятся на базе материализма. Мы верим в абсолютность науки, которая исследует исключительно материальный мир. Мы убеждены, что генетика лежит в основе нашего формирования.

От родителей мы получаем наше тело, физические данные. Но душа не может быть частью генетики. Считается, что характер формируется по мере становления ребёнка. Но дети, выросшие в одной семье, зачастую имеют очень разные характеры. Это значит, что характер имеет нематериальную основу. Склонности передаются по-наследству, например склонности к музыке или математике. Но талант – нет. Говорят, что талант – от Бога. Душа, талант, характер даются нам свыше, от Бога. Но ведь Бог не играет случаям. Он «предвидит» путь и сообразуясь с этим наделяет ребёнка ещё в утробе матери всем тем, что составит суть будущего человека.

Если вы с этим согласны, то значит Бог в значительной степени предопределяет путь человека. Каков он, этот путь? Этого нам не сообщают. И именно поэтому вопрос о смысле жизни становится важнейшим для каждого человека. Это уже не вопрос личной удовлетворённости. Это вопрос Божьего предназначения.

Найти путь, определённый свыше – задача, которую мы решаем своей жизнью. Счастлив тот, кому удаётся найти его и не сбиться с пути.

2024, Март