

# Партия «за белых»

Клящицкий Григорий (ГК)

## 1 Введение

В некотором смысле историю можно уподобить шахматной игре. Шахматную партию можно разбирать за-белых или за-чёрных. Заметьте, одну и ту же партию. Так и в истории, ход событий можно рассматривать с одной или с другой стороны.

Слушая российских аналитиков и обозревателей, я постоянно ловлю себя на мысли, что их анализ сделан с точки зрения России. Это вполне объяснимо. Однако хорошо играет в шахматы не тот, кто умеет далеко просчитывать свои ходы, но тот, кто умеет анализировать ситуацию «за противника». Видя историю с точки зрения интересов России, мы лишаем себя определённой перспективы и сужаем понимание событий. В результате такого анализа картина предстаёт неполной, а те возможности истории, которые мы видим, оказываются зауженными.

## 2 «Шахматы» истории

Если считать, что Россия в Истории игрок, а не фигура, то следует признать, что Россия в истории играет «за-чёрных». Вы спросите, почему я так говорю? Белые делают в шахматной партии первый ход и потому инициатива на их стороне. В результате именно «белые» разыгрывают партию. В истории отношений России и Запада инициатива почти всегда была за Западом. Он планировал, организовывал и проводил события, будь то войны, кризисы, революции, реформы... Россия либо следовало за Западом, либо отвечала на его действия. С этой перспективы Россия всегда играла «за чёрных». В этой статье мы попробуем проанализировать ход истории «за белых».

### 2.1 Игроки и фигуры

В шахматах участвуют два игрока. Все остальные участники – это фигуры. В истории не всегда так бывает. Нередко игроков оказывается трое. Возьмите сегодняшнюю ситуацию. США и Китай – это игроки. Цена партии – мировое лидерство. Но являются ли Россия или Британия всего лишь фигурами? Вряд ли подобное можно утверждать.

Эта ситуация скорее типичная, нежели исключение. Взгляните на Наполеоновский период. В споре за лидерство между Англией и Францией была ли Россия лишь фигурой? В период Второй Мировой Войны, кто был игроком, а кто фигурой – сказать ещё сложнее. Была ли Америка игроком или фигурой, если она вышла из партии главным победителем? Британия была явным игроком и в период подготовки к войне и в ходе войны. Однако, победив Германию, Британия оказалась проигравшей.

## 2.2 Игрок истории

Мы приходим к очевидному выводу, что история – это более сложное взаимоотношение, чем шахматы. Тем не менее определённая аналогия имеет место. Нам просто надо определиться, кого мы будем рассматривать в качестве игрока.

Одна из первых статей, написанных мной, была посвящена взгляду на не столь давние события истории. Она называлась «[150 лет мировой Истории](#)». В ней предлагался логически последовательный взгляд на последние 150-200 лет истории. В основе построения лежал следующий принцип: «В основе событий капиталистического периода лежит контроль над мировыми денежными потоками». Исходя из этого принципа, ход истории 19-20 веков вырисовывался как связная и последовательная картина. Я полагаю, что в период капитализма ход истории следует логике, основанной на принципе денег.

Напомню, что мы определили целью статьи историю длительного периода, который включает в себя серию войн, кризисов, революций и глубоких преобразований. Напомню также, что этот исторический период именуется капитализмом, то есть в его основании лежат деньги. Учитывая оба этих фактора, мы в качестве игрока выберем мировую Финансовую группу, то есть именно тех людей, которые за кулисами определяли и направляли ход событий. В ряде статей я именуую эту группу Ротшильды, понимая под ней не только известный финансовый дом, но и всю еврейскую мировую финансовую группу в целом.

## 3 Истоки

Я не стану останавливаться на истории рождения и становления дома Ротшильдов. Эту информацию вы легко сможете найти сами. Я начну с Наполеона, поскольку именно с него по-настоящему начинается капитализм, как осознанная общественная формация, охватившая континенты.

У Наполеона были серьёзные планы, требовавшие серьёзных денег. Необходимые средства ему предложили Ротшильды... на определённых условиях. Детали предложения не афишируются, что само по себе не является странным. Как можно понять из хода событий, условия были таковы, что Ротшильды ставили под контроль французские финансы (возможно частично). Наполеон строил сильную Францию, мирового лидера. Он раньше

других понял определяющую роль денег в последующей истории. Условия Ротшильдов для него были неприемлемыми, и сделка не состоялась.

Чтобы найти необходимую сумму, Наполеон продал Америке (современные США) штат Луизиана. Если взглянуть на карту Америки, то Луизиана разделяет её (большую часть) пополам – на восточную и западную. Восточные штаты были освоены Англией и частично независимы от Англии. Западная часть континента представляла собой свободные земли. Освоение Западных территорий (включающих сегодня среди прочих такие штаты как Калифорния и Техас) шло с востока. Англичанам пройти через французскую территорию было невозможно. Для Франции, напротив, штат Луизиана представлял стартовую площадку, с которой они имели прекрасные шансы покорить западную половину континента.

Наполеон прекрасно понимал имеющиеся возможности. Продавая Луизиану, он лишил Францию в будущем прекрасной перспективы. Фактически он жертвовал половиной североамериканского континента. Это говорит о той крайней ситуации, в которой Франция оказалась. Другой вывод, который можно уверенно сделать, состоит в том, что в начале 19-го столетия в Европе (читай – в мире) не было банка, способного предоставить финансовые ресурсы в требуемом объёме. Единственным, кто имел такие ресурсы, был банк Ротшильдов.

В недалёком будущем, а именно в 1815 году, в день сражения у Ватерлоо, Ротшильды провели в Британии крупную аферу. События описаны в большинстве учебников и доступны в интернете. Узнав на сутки раньше о победе Британии, Ротшильды распустили слух о поражении и начали активно продавать государственные облигации. Это вызвало панику в Лондоне. Под шумок Ротшильды за бесценок скупили все активы. На следующий день Британия узнала о победе над Наполеоном. Рассказывая эти факты, в статьях указывают огромную сумму, которую Ротшильды «заработали» на этой махинации. Однако статьи умалчивают о главном. В результате проведённой операции Англия утратила контроль над своими финансами. Он перешёл к дому Ротшильдов.

В 1824 году Ротшильды сумели приобрести контроль над финансами Франции, Пруссии и Австро-Венгрии. По-сути, лишь финансы Российской империи сохранили самостоятельность на Европейском континенте (читай в мире). В течение 19-го столетия Ротшильды несколько раз предпринимали попытки «предложить» Российской монархии финансовое сотрудничество. Все попытки были отклонены.

Если бегло взглянуть на главные процессы Европы 19-го века, то очевидно, что после Наполеоновских реформ Европа была готова вступить в эру капитализма. Десять лет (1815-1824) потребовались, чтобы «отойти» от Наполеоновских потрясений. Изобретение парового двигателя вызвало революцию в транспорте, железнодорожном и морском, кардинально изменило ситуацию в ткацком деле, горнодобывающей индустрии. Начиная с 40-х годов 19-го столетия в Европе началась индустриальная революция, которая продолжалась с нарастающей силой почти столетие. Индустриальный рост требует денег. Потребность в

капиталлах возрасла на порядки. Вместе с ней прибыли от финансовых инвестиций росли ещё более стремительно. Суммируя события истории Европы, можно сказать, что финансовая империя Ротшильдов находилась в наивыгоднейшем положении и рост её могущества и влияния в Европе и Мире был предопределён. В свете этого не вызывает удивление тот факт, что во второй половине 19-го столетия имя Ротшильдов стало нарицательным и ассоциировалось с несметными богатством и влиянием.

#### **4 Творцы истории – Стратегические инвестиции**

Говоря об истоках финансовой империи, следует внимательно рассмотреть и перспективы. Люди в большинстве своём планируют на непродолжительное время вперёд, а то и вовсе живут одним днём. Однако это замечание относится не ко всем. Создавая огромную империю, Ротшильды планировали ситуацию на десятилетия вперёд. Они должны были предвидеть возможный ход событий и заранее к ним подготовиться. Это тем более необходимо, поскольку Ротшильды не имели страны и, следовательно, военной силы. В такой ситуации проводить операции по финансовому захвату целых империй было крайне опасно, и без соответствующей серьёзной подготовки операции подобного рода могли закончиться полным крахом для семьи и финансовой организации. Вплоть до отъема активов, а то и физического устранения членов семьи.

Став финансовыми хозяевами мира, вопросы долгосрочного планирования не уменьшились. Наоборот, дабы сохранить свою империю и контроль, Ротшильды должны были заниматься планированием, но уже не в масштабе отдельной страны, а в масштабе истории. Вам это покажется странным, но взгляните на ситуацию их глазами.

Они овладели финансами Европы. Индустриальная революция подняла их на невиданную высоту (незримой) финансовой власти над миром. Власть над финансами давала им власть над политическими институтами. Но самое главное – она давала им власть над мировыми финансовыми потоками. Регулируя и направляя мировые финансовые потоки, Ротшильды регулировали экономическое развитие целых регионов. Долгосрочные мощные инвестиции в США привели к тому, что за 40 лет (1860-1900) Америка стала мировой экономической силой. Экономический рост США стал угрожать могуществу Британской империи настолько, что в начале 20-го века Британия запретила всем своим колониям иметь торговые отношения с Америкой. Это была открытая декларация торговой войны между Британской империей и США. Бьюсь об заклад, что многие историки и экономисты говорят об этом шаге Британии как о новом слове в международной политике. На деле, методы торговой войны, применённые Британией в отношении США, были всего лишь копией Наполеоновской Континентальной Блокады – экономической политики, впервые использовавшейся Наполеоном в борьбе с Британией и имевшей целью серьёзные политические и экономические задачи.

Параллельно с мощными инвестициями в США, шли не менее крупные и столь же долгосрочные инвестиции в Германию. Объединённая Германия росла не по дням, а по часам и к началу 20-го столетия превратилась в ведущую Европейскую державу.

В противовес Америке и континентальной Европе, инвестиции в Британию и её колонии были намного скромнее. Англичане люди мыслящие. Они смотрят не столько на сегодняшние показатели, сколько на тенденции. Если тенденции для них отрицательные, то с ними необходимо бороться. В противном случае утрата позиций – это всего лишь вопрос времени.

Стратегические инвестиции (целенаправленные крупномасштабные долгосрочные инвестиции в определённый регион или страну) меняют экономическое соотношение в мире. Новые игроки поднимаются и крепнут. Старые игроки утрачивают безусловное лидерство, а то и вовсе уступают первенство. Изменение экономической карты влечёт за собой изменение силовых соотношений. Прежние хозяева более не могут решать судьбу тех, кто сегодня обрёл силу. Эти несоответствия создают политическое напряжение и конфликты, которые разрешаются в ходе военных столкновений.

Мы видим историю как экономические перемены, политические и военные столкновения. Для нас это и есть история. На деле история периода капитализма формируется стратегическими инвестициями (скрытыми от глаз), а то, что мы видим как ход истории является следствием политики стратегических инвестиций.

## **5 Планирование истории**

У истории свой масштаб времени. Для нас 40 лет – почти пол-жизни, а то и вся жизнь. Для истории – это одно-два события. Планируя события на 40-80 лет вперёд, Ротшильды влияли на ход истории. Но вопрос, куда идти, при этом оставался не ответченным.

Общество развивается по определённым законам. Каковы они? Этот вопрос остаётся ключевым, когда речь идёт о многовековом развитии. Понять объективный ход развития общества удаётся не всегда. В результате мы действуем не осознавая суть происходящего и направление развитие. В некотором отношении мы подобны животным, бессознательно меняющим окружающую среду самим фактом своей жизненной активности.

Будучи людьми, то есть существами мыслящими, хотелось бы иметь более глубокое понимание объективного пути развития общества. Особенно этот вопрос становится актуальным для людей, обладающих властью и принимающих реальные решения относительно процессов истории.

Многим это покажется странным, но в своем стремлении долгосрочного исторического развития Ротшильды искали пути создания идеального общества. Этому не следует удивляться. Если вы являетесь хозяином компании, то в ваших насущных интересах создать такие условия и такие взаимоотношения, при которых компания будет устойчиво

существовать и эффективно работать. Любые проблемы, накладки, противоречия, несоответствия являются препятствием для осуществления этой задачи, влекут излишние потери и ненужные издержки. Если вы становитесь хозяином мировых финансов, то в долгосрочной перспективе вы должны стремиться к созданию общества, лишённого противоречий.

Обратите внимание, что в 19-м столетии появилась целая группа философов-утопистов, целью которой было определить характеристики идеального общества.

На деле попытки создать подобное общество происходили ещё в 18-м столетии. Например, Французская Революция, прошедшая под лозунгом «Свобода, равенство, братство», задумывалась французскими мыслителями и её непосредственными исполнителями как освобождение общества от проблем и создание общества любви, согласия и справедливости. Я далёк от мысли считать, что Французская Революция проходила при участии Ротшильдов. Однако я предполагаю, что независимость североамериканских штатов и выход их из под Британского управления (18 столетие) – дело рук Ротшильдов. Если это предположение верно, то взгляните на Американскую Конституцию. Нет, не на тома поправок, сводящие на нет саму идею, а на Конституцию, написанную Абрашей Линкольном. Да ведь это программа Французской Революции или программа Большевиков. Таким образом, если принять во внимание горизонт планирования Ротшильдов, то подобная цель вовсе не кажется надуманной.

## **5.1 Поиски и неудачи**

Ротшильдам удалось реализовать свой план в Америке, по крайней мере в значительной степени. Они создали Соединённые Штаты и прописали для них прекрасную конституцию. Но дело не заладилось. Реальная жизнь диктовала свои правила, и ситуация вскоре перестала походить на задуманный пример. Равенство в отношении прав не привело к равенству в отношении собственности, и проблема неравенства просто перешла из плоскости сословий в плоскость собственности. Создать общество, лишённое противоречий, не удалось.

Но надежда осталась. И вот неожиданно на сцену вышел Марксизм. По сути, Маркс показал, что буржуазные революции меняют тип деления общества, не отменяя деление как таковое. На смену сословиям пришли классы, но разделение общества, а следовательно и связанные с ним противоречия, остались.

Исследуя динамику развития раннего капитализма и экстраполируя тенденции на будущее, Маркс пришёл к выводу, что возможно построение общества, лишённого противоречий. Более того, вывод Маркса состоял в том, что это неизбежный итог развития капиталистического общества.

Для Ротшильдов это был прорыв. Общество без противоречий теперь стало не просто мечтой и желанием, но неизбежным результатом развития, следующим из научной теории развития капитализма. Это было как раз то, что нужно.

Ротшильды организовали полномасштабную поддержку идей Маркса. Нет, не в прессе или университетской среде, а в жизни. Среди марксистов Европы и большевиков России количество евреев было не просто большим, оно было вне всяких пропорций. Добро бы все евреи Европы были угнетаемы и эксплуатируемы. Это ещё можно было бы понять как «исход из Египта». Так ведь всё было как раз наоборот. Евреи Европы в 18, и особенно в 19 столетии относились к наиболее богатой части населения, как мы бы сказали – к среднему классу. Ну зачем сыну успешного предпринимателя, адвоката и врача идти на баррикады с лозунгом «Всё поделить ради справедливости»? Я не могу объяснить феномен марксизма-еврейства никакими интересами, кроме целенаправленной политики сверху. (Еврейская диаспора всегда была теснейшим образом связана с финансовыми группами, а Ротшильды вообще стали для них символом, наравне с Моисеем.)

## **6 Большевики: успехи и разочарования**

Тот факт, что большевики имели серьёзную поддержку Запада в доказательстве не нуждается. Тому есть разные причины, и поддержка шла из различных источников. Германия поддерживала Большевиков дабы ослабить Россию и вывести её из Первой Мировой Войны. Англия поддерживала Большевиков дабы свалить монархию и устроить хаос, в результате которого развалить Российскую Империю и превратить её в свою колонию. Америка поддерживала... Троцкий имел тесные связи с американскими евреями. Оттуда шла поддержка и финансовая и прочая. Литвинов имел серьёзные связи на Западе и получал для большевиков финансовую помощь. Примечательно, что когда Россия вышла из войны с Германией, то интерес Германии к Большевикам упал. Когда Большевики взяли власть и не позволили англо-французам развалить Россию, поддержка со стороны Англии-Франции Большевиков потеряла всякий смысл. Но финансовую помощь со стороны Запада Большевики получали и после Революции, и после окончания Гражданской войны. Причём в получении этой помощи видные деятели Большевистского движения еврейской национальности играли главную роль.

Думаю, что Ротшильды надеялись на возможную реализацию плана построения общества без противоречий. Однако понимание Марксизма Большевиками и Ротшильдами существенно не совпадало. Придя к власти, Большевики национализировали банки и весь финансовый сектор. Реакцию Ротшильдов нетрудно предугадать: «А как же мы?», - возник немой вопрос Ротшильдов. На что Большевики твёрдо ответили – «Нет».

## 7 Смертельная угроза

Казалось бы, после такого поступка между Ротшильдами и Большевиками все отношения должны были прерваться. Но у истории свои пути...

Британия осознала, что не контроль над мировым океаном является условием мирового владения, а контроль над мировыми финансами. К сожалению для Британии, деньги не перевозят на кораблях, и проливы и торговые пути им не нужны.

Осознав ситуацию, Британцы повели борьбу за мировое господство. Их главный соперник теперь был не Франция и не Германия, а мировая еврейская финансовая система. Их целью стало овладение этой системой, но без евреев. В статье «[150 лет мировой Истории](#)» история конца 19-го – первой половины 20 века рассматривается в контексте этой борьбы.

Мы не станем повторять весь ход истории, изложенный в статье. Лишь укажем на то, что Первая Мировая Война ослабила финансовое могущество Ротшильдов, но сломить их не смогла. В ходе послевоенного восстановления и развития Ротшильды с лихвой компенсировали свои потери. Новая тактика, применённая Британией (и Францией) предполагала удар по базе структуры Ротшильдов. Эта база строилась на еврейской диаспоре, накопившей колоссальные богатства за истекшие 4 сотни лет и игравшей во всех странах Запада значительную роль. Фашистское движение, одновременно охватившее все страны Запада, имело целью уничтожение еврейской диаспоры, если не физическое, то финансово-экономическое. Атака должна была осуществиться одновременно во всех странах Запада, решительно и организованно. Это была смертельная угроза (как оказалось не в переносном, а в прямом смысле слова).

Противостоять объединённому Западу могла только Россия. Но для этого необходимо было в кратчайшие сроки создать мощную индустрию, сравнимую с европейской. Ротшильды профинансировали Сталинскую индустриализацию, а Сталин сумел решить проблему фашизма. Казалось бы угроза для Ротшильдов миновала, и можно было бы искать пути решения исторической задачи. Но не тут-то было.

## 8 Союзники и соперники

Победа во Второй Мировой Войне подняла идею Большевиков на мировой уровень. Всё больше стран переходили на путь социалистического развития, и процесс грозил охватить весь мир. Казалось, Маркс и Ленин были правы, и ход истории подтверждал их предсказания.

Для Ротшильдов это означало потерю контроля над этими странами, что в перспективе обещало полный крах финансовой империи. Как вы понимаете, это их совсем не устраивало. В новой ситуации вчерашний союзник (СССР) превратился в главного соперника. Напротив, вчерашний враг (Британия или англо-америка) – в союзника. Есть такой термин в политике –



ситуативный союзник. Думаю, что в Западном мире жесткой конкуренции и борьбы иных союзов не бывает.

Ротшильды и англосаксы объединили усилия в борьбе с СССР. Сегодня большинство россиян не видят на Западе различных групп. Для них весь Запад – враг, а Америка – политически единая страна. Реальность прямо противоположна этим взглядам. Но в период 45-90-х годов 20-го столетия они соответствовали ситуации.

Настали 90-е и Горбачёв снял угрозу Западу. Более того, произошёл отказ, я бы сказал отречение, от идеологии Большевиков и от Марксизма в целом. Бывшие страны соц-лагеря вместе с теми, кто собирался встать на путь социализма, оказались в полном распоряжении Запада. Ротшильды быстро восстановили «статус кво», поставив эти страны под свой финансовый контроль. Более того, главной задачей Ельцина было «интегрировать» Российские финансы в мировую финансовую систему, то есть, передать в распоряжение Ротшильдов. Доведя страну до дефолта (1998 год), Ельцин вместе со своим окружением задачу выполнили. Примечательно, что почти сразу же Ельцина лишили власти. Он более стал не нужен.

## **9 Так кто союзник, а кто соперник?**

Соотношение сил в мире резко изменилось, а с ним и союзники. Вчерашние союзники (англосаксы) теперь стали главными соперниками (мы представляем ситуацию с точки зрения Ротшильдов). Надеюсь, что вы не запутались, кто, когда и при каких условиях союзник, а кто – противник.

Более того, США стали единственной мировой военной силой и фактически мировым гегемоном. В отсутствии балансов, США могли делать в мире буквально всё что угодно. Буш младший, затеяв поход в Ирак, откровенно сказал, что в мире никто не смеет ему возразить, и он может решать в одиночку, какие действия следует предпринять. Это была «прямая» угроза Ротшильдам. В однополярном мире гегемон может переписать или просто откинуть любые правила (что сегодня и происходит с полной очевидностью), в том числе и правила финансового мира. Не имея противовеса, США (англосаксонская элита) могут в любой момент потребовать от Ротшильдов передать им контроль над финансами, или просто конфисковать его в интересах Американского государства (читай англосаксов).

Конечно, политический контроль над Америкой был полем непрерывной борьбы между англосаксонской и еврейской группами США. В период политического контроля Ротшильды могли быть спокойны. Но в период, когда контроль находился в руках Республиканцев, они не могли чувствовать себя в безопасности.

На эти проблемы наложилось общее историческое развитие. Анализируя тенденции США в 60-х годах, Ротшильды пришли к выводу, что Америка утрачивает свои позиции, и это устойчивая тенденция. Возник вопрос об исторической перспективе. Анализ показал, что будущее за Азией. В середине 70-х Ротшильды запустили процесс перевода мировых

экономических активов в Китай. Был задействован прежний механизм стратегических инвестиций. С этой целью в Гон-Конге был создан банк HSBC, через который пошли триллионные инвестиции. Процесс был организован с таким размахом, что Запад утратил ключевые отрасли в течение первых 10-20 лет. Сегодня, спустя 40+ лет, Китай стал главным экономическим центром мира. Китайская биржа опережает Нью-Йоркскую. В 90-х (может быть нулевых) Ротшильды без шума и прессы перевезли свой золотой запас из Америки в Китай.

Главная база Ротшильдов, США, сегодня более не является их базой. Более того, она превратилась в обузу, которая ведёт мировые финансы к нестабильности, если не к краху. Вчерашний союзник и опора превратился в конкурента и помеху. Англосаксы теперь стали представлять реальную опасность.

А что же Россия? Поверженная и разорённая, она более не представляла угрозы интересам Ротшильдов. Напротив, по иронии судьбы, теперь она стала им необходима. Как же так, удивитесь Вы? Да всё очень просто. Однополярный мир в руках англосаксов является военной угрозой. Противостоять ей может только Россия. Да, ослабленная, разделённая на части, разорённая, но не сломленная. Китай, при всей своей экономической мощи, не способен противостоять военной угрозе Запада. И дело даже не в технологическом или военном отставании. Китай нарастил в последние годы свою военную мощь, которая, вероятно, уже превосходит по численности американскую. Дело в психологической устойчивости. Китай столетия как не воевал, а предыдущие столкновения Китая с Западом не внушают уверенности в том, что китайская армия не рассеется при первых же выстрелах американских ракет. Без России тут не обойтись.

Не успел Ельцин отдать Ротшильдам контроль на Российскими финансами, как его тут же убрали от власти. Его место занял никому неизвестный и непонятный Путин. Что примечательно, первыми шагами Путина был арест Ходорковского. Он показал всем, что процесс дележа России закончился. Это был странный и неожиданный шаг. Но самое странное, что Запад не возразил! Это могло значить лишь одно – за Путиным стоят силы, с которыми Запад должен считаться.

## **10 Новый цикл**

И снова Ротшильды осуществили «экономическое чудо». На этот раз в России. Непонятно как, непонятно за счёт каких средств, непонятно по какой причине, без сопротивления Запада, Путин сумел за 20 лет возродить экономику России, в первую очередь ВПК. В то же время он сумел перестроить Российскую армию, сделав её (о чудо) самой боеспособной в мире. Более того, он сумел вывести стратегические силы на новый уровень, опередив (причём существенно) коллективный Запад.

О возрождении сельского хозяйства, инфраструктуры, экономики, восстановлении образования (решается) и многом другом не говорит сегодня только немой, либо слепой.

Никто (как всегда) не называет источник денег и даже не ставит этот вопрос. И это не спроста. Россия сегодня союзник (и надежда) Ротшильдов, как бы странно или дико это не звучало.

## **11 Что дальше?**

Проведя небольшой экскурс в историю, мы подошли к вопросу о сегодняшнем дне. Читатель скажет, что сегодня Россия нужна Ротшильдам, и они ей помогают. Завтра Россия не будет нужна Ротшильдам, и они будут её топить. Вы рассуждаете совершенно правильно.

Сегодня (и уже лет 150) Ротшильды контролируют мировые процессы и творят историю. Их власть сегодня огромна. Тот, кто им нужен или полезен, будет получать необходимые условия и возможности. Тот, кто им угрожает или мешает, будет испытывать огромные трудности и торможение в развитии.

Вас удивляет осторожность Путина? Вы спрашиваете, почему не национализировали собственность олигархов? Вы удивляетесь, почему Чубайс так долго был у власти? Вы спрашиваете, почему Кудрин, Греф, Набиуллина, Силуянов остаются в правительстве? Силуянов – министр финансов, Набиуллина – руководитель Госбанка, Греф – директор Сбербанка. Зачем удивляться, разве вы не ответили уже на свои вопросы?

Путин действует очень осторожно потому что не хочет повторить ошибки прошлого. Конфискация основных активов олигархов вызовет серьёзные опасения со стороны Ротшильдов. Заменить ключевые фигуры в финансовом секторе Путин просто не может. Это люди Ротшильда, и через них они контролируют свои инвестиции. Никто не будет инвестировать в страну триллионы, если у него не будет рычагов контроля.

Я задал здесь далеко не все вопросы к президенту Путину. Их много больше. Но вы должны понимать, насколько несвободен Путин в своих действиях, и насколько его шаги должны быть взвешены.

## **12 Идеальное общество будущего**

### **12.1 Теория Марксизма**

Рассмотрев события текущие, следует вернуться вновь к вопросу дальней перспективы. Итак, Марксизм оказался неподходящей теорией для Ротшильдов. Сумели ли они найти альтернативную теорию будущего, и как она выглядит?

В нашем предыдущем утверждении содержится неверный вывод, хотя его можно сразу и не заметить. Это вывод о неверности теории Маркса. Дискредитация Большевиков и теории Марксизма была главным направлением Западного идеологического потока. Однако сегодня только слепой не осознаёт, насколько Западная идеология далека от истины или, если говорить откровенно, лжива. Поэтому оценку Марксизма следует делать не на основе либеральной пропаганды, а на основе сравнения теории и действительности, вкпе с

направлением исторических процессов. Если постараться быть объективным, то анализ показывает, что теория Маркса оказалась на редкость верной («[Социализм: историческая ошибка или предвидение](#)»). Учитывая, что она формулировалась 150 лет назад в условиях зарождающегося капитализма, это поистине выдающееся достижение, которому наверное нет аналогов в известной истории.

Конечно, экстраполяции (Маркс экстраполировал тенденции для получения картины будущего) имеют ограничения во времени. В этом смысле предсказание Маркса о ведущей роли рабочего класса (тенденция быстрого роста рабочего класса при зарождающемся капитализме) оказалась верной на 80-100 лет. Эта тенденция изменилась при насыщении капиталистического рынка и перестала отвечать действительности. Совершенствование техники и технологии привело к значительному снижению численности рабочего класса.

Другое направление, предсказанное Марксом, конкуренция свободного рынка, ведущая к монополизации. Этот процесс продолжается ещё и сегодня и закончится переходом к Глобализации – глобальной монополии.

Глобализация неминуемо ведёт к мировому правительству. Многие думают, что это новая и недавно появившаяся идея. Напомню, что термин «мировое правительство» - это большевистский термин. При полной победе пролетариата во всём мире образуется мировое правительство как всеобщий координационный центр. Его прообразом был Третий Интернационал.

Если взять предсказание Маркса относительно отмирания денег, то этот процесс сегодня активно происходит у нас на глазах.

Это лишь несколько выхваченных примеров. Более полный анализ можно посмотреть в «[Социализм: историческая ошибка или предвидение](#)». Я боюсь, что отказ от Марксизма – это всего лишь пропаганда. Реальная политика совершенно иная. Серьёзные люди, глубоко изучающие теорию Маркса-Ленина, понимают её правоту.

Смысл последней фразы очень важный и требует разъяснений. Развитие общества – это объективный процесс. Термин «объективный» означает, что он не зависит от желаний и воли человека. Например, Земля вращается вокруг Солнца по определённой орбите. Возможно это кому-то неудобно, но неудовлетворённость человека этим фактом равным счётом не имеет никакого значения.

Ситуация абсолютно аналогична и с процессом развития общества. Нравится нам это или нет, процесс будет продолжаться в определённом направлении. Его нельзя остановить, и неважно какой властью или ресурсами вы обладаете. Его можно понять, и это всё, что мы реально можем.

Возвращаясь к Марксу, можно утверждать, что теория правильно описывает ход истории. Если принять последнее утверждение как объективный факт, возникает вопрос о нашем будущем. Понимая это, Ротшильды вынуждены искать решение.

## 12.2 Теория Шваба

Как мы отмечали выше, понимание Марксизма Большевиками и Ротшильдами не вполне совпадало. Здесь следует сделать важное отступление. Дело в том, что теория предсказывает общие тенденции, фундаментальные направления. Детали остаются «за кадром». Даже если в теории и есть указания на некоторые особенности, то они не всегда соответствуют действительности. Именно в этом заключается смысл высказывания Ленина, что «Марксизм – не догма, а руководство к действию». Именно этим объясняются некоторые решения Ленина, «не вполне отвечающие Марксизму». В связи с этим возникает вопрос: правы ли были Большевики, или их понимание развития имело определённые ошибки, которые невозможно исправить, не разрушив выстроенную Сталиным систему? У меня нет ответа на этот вопрос. Более того, я считаю, что система Сталина была правильной. Что же касается ошибок и перегибов, то всё это неизбежные факторы реформ, которые жизнь исправляет «по-ходу дела». Но это моё личное мнение.

Что же касается Ротшильдов, то на объективный ход истории они вынуждены накладывать одно условие. Это условие можно сформулировать следующим образом: «Каким бы ни было будущее общество, в нём мы (Ротшильды) должны сохранить свою власть». Совершенно очевидно, что подобное условие является субъективным и потому не может быть частью объективного построения теории. Но факт остаётся фактом. Поскольку Марксизм – верная теория, то заказ состоял в том, чтобы модифицировать теорию таким образом, чтобы она удовлетворяла указанному условию. В результате мы имеем теорию Шваба. Новая теория очевидно содержит принципы Марксовой теории в модифицированном виде. Эти модификации не являются результатом научного анализа, а определены заказчиком теории. Подобная вещь (теория Шваба) уже не является объективной (то есть научной) теорией в своей основе, и потому вряд ли верно отражает ход развития. Тем не менее, неверная теория вполне может быть реализована на практике. Последствия этого шага будут очень дорогостоящими, и (как неверная теория) не дадут желаемого результата. Надеюсь, что осознание этого факта наступит до того, как потери окажутся катастрофическими.

## 13 Анализ позиции

Если говорить об аналогии истории и шахмат, то ситуация сегодня вполне укладывается в традиционную шахматную логику. Отмечу, что предлагаемая аналогия не является единственно возможной, и потому читатели могут предложить иные версии.

В качестве игроков мы принимаем две мировые элитные группы: англо-саксонскую и еврейскую. Как и положено, игроки противостоят друг другу, хотя это не отменяет определённое рукопожатие между ними. Рассматриваемое противостояние отражает исторический процесс, характерный для периода капитализма. Англо-саксы всегда опирались на военно-политические институты; евреи – на финансовые. Период капитализма

отмечен тем, что деньги в этот исторический период играют главную роль. Процессы истории формирует тот, кто контролирует денежные потоки. В то же время политическая власть, основанная на военной силе, остаётся одним из главных инструментов исторического процесса. Отсюда появляется «двоевластие» и вытекает борьба двух элитных групп.

Если мы определили игроков, то все остальные участники являются фигурами. Россия является ферзём. Сегодня она играет «за белых» (за Ротшильдов). Черным ферзём являются США. Они предсказывают собой мощнейшую военную силу, и вопрос о военном превосходстве между двумя державами остаётся открытым. То есть по своей силе эти фигуры сравнимы.

Украина является чёрной пешкой, но пешкой, занимающей очень выгодную позицию. Два года назад чёрные повели атаку на белого ферзя, используя сильную пешку. Конечно, у пешки не было шансов устранить ферзя и её жертва была заранее определена. Но сильная чёрная пешка должна была ослабить позицию белого ферзя.

Предполагалось, что белый ферзь съест чёрную пешку. Это вполне естественный и ожидаемый ход. В результате такого хода положение белого ферзя стало бы более слабым и вся позиция белых приобретала уязвимые места. Вопреки ожиданиям, белый ферзь не стал брать чёрную пешку. Это в корне изменило ход игры. Теперь чёрные стали максимально усиливать позицию чёрной пешки, посвящая этому всё больше сил. В результате позиция чёрных подверглась материальному истощению. При этом никакого дополнительного усиления позиции чёрным достичь не удалось. На сегодня у чёрных более нет возможности защищать свою пешку и эта жертва становится неизбежной.

Но чёрные готовят следующую атаку на белого ферзя. Это значительно более сильные фигуры – чёрные ладьи. Чёрными ладьями является Евросоюз, который открыто готовят к войне против России. Как вы понимаете, ферзь более сильная фигура, нежели ладья, и маловероятно, что ладьям удастся победить белого ферзя. Но это и не является целью игры.

Напомню, что в шахматах целью является король. Кто же является белым королём? Китай. Там сосредоточены все главные активы белого игрока. Именно с Китаем связано будущее, следующий исторический цикл. Как водится, король фигура малоподвижная и слабая. Он нуждается в постоянной защите. Эту защиту белому королю обеспечивает белый ферзь.

План чёрных прост. Он состоит в организации мощной ладейной атаки на белого ферзя. Пока белый ферзь «занят» с чёрными ладьями, чёрный ферзь осуществит атаку на белого короля с попыткой поставить ему мат. Даже если белый ферзь справится с чёрными ладьями, партия белых будет проиграна.

Сегодня всё внимание привлечено к Европе и её подготовке к войне с Россией. Я уверен, что тихо и без лишнего шума ангосаксы готовят «блицкриг» (мощный удар) в Азии. Его целью будет сломить китайские вооружённые силы одним запугивающим ударом и тем самым принудить Китай к капитуляции. Это значит, что Евросоюз начнёт активные боевые действия

против России, когда англосаксы будут готовы ударить по Китаю. Готовность Евросоюза к серьёзной войне не является аргументом в рассматриваемой игре. Если надо, чёрные готовы пожертвовать одним или обеими ладьям, если при этом удастся поставить мат белому королю.

Вы спросите, а кто же является чёрным королём? Вероятнее всего это часть того самого островка на север от Франции, который зовется Англией. Это традиционная база англосаксонской элиты. Понимая уязвимость своего короля, игрок чёрных создаёт новые базы – в Канаде и Австралии, безопасно и далеко от военных действий. Тем не менее атака на чёрного короля давно назрела и её следует провести, дабы окончить затянувшуюся партию.

Ещё раз повторю, что аналогия между историей и шахматами – вещь довольно условная и не все примут предлагаемую картину. Это вполне естественно, ведь разные люди имеют разное понимание ситуации и видение перспектив. Я лишь высказал свою точку зрения.

## 14 Заключение

Мы попытались рассмотреть исторический процесс глазами Ротшильдов. Это, как вы понимаете, не единственно возможная точка зрения. Мы полагаем, что мировая финансовая группа является игроком за историческими шахматами.

В описанной ситуации возникает вопрос, кто же является вторым игроком? На мой взгляд им по-прежнему является Британия. Какой бы сильной ни была Америка, она лишь фигура на доске. Британия же была игроком последние 400 лет и остаётся им сегодня.

Как и положено в шахматах, игроки не присутствуют на доске. Они ведь не фигуры. Игроки ведут свои партии «за» доской, то есть оставаясь в тени. Всё как в шахматах!

Кем же является Россия в этой игре?

Я разочарую многих читателей, но по моему мнению Россия является фигурой, по крайней мере большую часть исторического отрезка. Исключением (на мой взгляд) является время Большевиков и Сталина. В этот период Россия шла своим путём, шла впереди всех в истории, указывая остальным альтернативу Западной модели развития. В остальное историческое время Россия шла по пути Запада, копируя его модели и подражая Западным методам.

Говоря о том, что Россия – фигура на доске, следует сказать, что Россия отнюдь не простая фигура. Она (Россия) – козырной ферзь. Вы удивитесь такому определению. Но ведь жизнь и шахматы – это не совсем одно и то же. Тот факт, что Россия является мощнейшей фигурой вряд ли вызовет удивление. Определение «козырной» означает, что фигура действует не по общим правилам. Например козырная карта (любого достоинства) бьёт любую карту иной масти, включая туза. Так и Россия действует вопреки общепринятым стандартам и способна побить любую фигуру, какой бы сильной та ни была. Особая роль России в истории также

определяется тем, что она является «ключевой» фигурой. Слово ключевой имеет тот смысл, что игрок исторической партии, на чьей стороне играет Россия в данный период истории, держит ключ к успеху. Так было в предыдущей истории. Так будет и теперь.

2024, Март